



Odense den 9.10.2016

Til:

Medlemmer af Region Syddanmarks Forretningsudvalg og Udvalget for Regional Udvikling

Angående møde i Forretningsudvalget i Region Syddanmark den 12.10.2016 – punkt 14.

Som formand for Det Forpligtende Samarbejde og Fordelingsudvalget på Fyn skal jeg hermed gøre indsigelse mod administrationens fejlbehæftede sagsfremstilling – og dermed indstilling – til punkt 14 om udbud af to-årigt hf på erhvervsskolerne. Ændringen af hf giver ikke mulighed for kun at udbyde uddannelsen ”inden for det tekniske område”, og det er i direkte modstrid med intentionen med hele reformen af de gymnasiale uddannelser at gøre hf til en indgang til en erhvervsuddannelse.

Administrationens sagsfremstilling fremgår af dette link: <http://kortlink.dk/nmwp> og ender med denne indstilling:

Det indstilles, at forretningsudvalget anbefaler regionsrådet:

At godkende vedlagte skrivelse til ministeren for børn, undervisning og ligestilling, hvori regionsrådet støtter ansøgningerne fra Rybners, Hansenberg og EUC Syd om at få godkendelse til at udbyde den toårige hf-uddannelse. Indstillingen gives på betingelse af:

- *At udbuddet i første omgang bliver inden for det tekniske område, idet det vurderes, at arbejdskraftmanglen er størst på dette område." (...)*

Administrationens sagsfremstilling er **ikke** korrekt af følgende årsager:

1. Det er **ikke** muligt kun at lave et hf-udbud inden for "det tekniske område" i henhold til lovudkast om nyt hf. Det fremgår tydeligt af §1 i lovudkastet at hf fortsat vil være en almen ungdomsuddannelse, som det fremgår: ”Formålet med uddannelserne omfattet af denne lov er at forberede eleverne til videregående uddannelse, herunder at tilegne sig almindelig uddannelse, viden og kompetencer” og i stk. 2 endvidere: ”Eleverne skal gennem uddannelsens faglige og pædagogiske progression udvikle faglig indsigt og studiekompetence”.

Hele første år på hf er et fælles forløb med almene fag og uddannelsen kan kun tones med fagpakker i ca. 325 timer af de i alt 1700 timer, som hf-uddannelsen planlægges til, og kun på andet år af uddannelsen. Uanset toningen af fagpakken vil hf-studenten have den samme generelle kompetence som hidtil til videregående uddannelse på erhvervsakademierne og professionsuddannelserne. Reformen af de gymnasiale uddannelser ændrer på ingen måde sigtet med hf-uddannelsen.

2. Regionens administration forudser i sin sagsfremstilling, at ”placeringen af et hf-udbud hos erhvervsskolerne vil kunne bidrage til, at flere unge får øjnene op for erhvervsuddannelserne som en valgmulighed i forlængelse af hf. En udvikling, der ville være til gavn for regionens erhvervsliv, som mangler faglært arbejdskraft, om end leveringstiden på faglærte bliver lidt længere samtidig med, at det ikke bidrager direkte til realiseringen af 25%-målsætningen”. Dermed går administrationen direkte imod hf-reformens intention. Det er ikke intentionen at koble hf med en erhvervsud-

dannelse, men derimod fortsat at give almindelig og studiekompetence med henblik på især de korte og mellemlange videregående uddannelser.

En etablering af to-årigt hf på erhvervsskolerne med efterfølgende overgang til en erhvervsuddannelse indenfor "det tekniske område" vil være et eksempel på en dobbeltuddannelse, som gymnasie-reformen netop tilsigter at undgå. Det vil være langt mere hensigtsmæssigt, at erhvervsskolerne udvikler eux-uddannelsen, som et endnu mere attraktivt tilbud til de unge og dermed undlader at bidrage til dobbeltuddannelse af de unge.

3. Det fremgår af bilagene til administrationens sagsfremstilling, at der ikke er noget behov for at øge mængden af udbudsskoler til to-årigt hf. De institutioner, som allerede i dag udbyder to-årigt hf har kapacitet - eller kan let få det - til at modtage alle kommende ansøgere på velfungerende skoler. Børne og Undervisningsminister Ellen Trane Nørby har med et svar af 27. juli 2016 i anledning af et tilsvarende ønske i København om at måtte udbyde hf på TEC København slået fast, at:

"Intentionen med reformen af hf har dog primært været en styrkelse og fornyelse af hf-uddannelsen på de institutioner, som allerede i dag udbyder hf. Det er ikke ambitionen at øge søgningen til hf." (jeg vedlægger ministerens fulde svar som bilag)

Det vil være Regionsrådet bekendt, at regeringen planlægger at gennemføre alvorlige besparelser på hele uddannelsesområdet. I det lys er det ikke samfundsøkonomisk forsvarligt, at erhvervsskolerne ved et hf-udbud skal til at anskaffe sig dyre faciliteter til de påkrævede kunstneriske, praktisk-idrætslige og naturvidenskabelige fag i form af idrætshaller, faglokaler og nye kompetencer i lærerstaben, til disse og andre fag, som erhvervsskolerne ikke har erfaring med, fx de obligatoriske kulturfag, som historie og religion.

Administrationen vurderer i sin sagsfremstilling, at det er vanskeligt at sige noget om den fremtidige søgning til den nye hf-uddannelse, hvilket også fremgår af de vedlagte hørings svar. Men samtidig vurderer administrationen, at en øget søgning til hf, i en vis udstrækning, vil kunne ske på bekostning af søgningen til erhvervsuddannelserne. Jeg vil som formand for det et af de organer, der har til opgave at sikre et tilstrækkeligt udbud af ungdomsuddannelser appellere til, at Regionsrådet ikke forhastet bidrager til at ændre udbuddet af uddannelser i regionen før der er foretaget en grundig analyse af behovet **når gymnasieloven er vedtaget og implementeret**. Region Syddanmark bør således se på hele området med ungdomsuddannelser. Området bør analyseres og gentænkes med henblik på regionens forpligtelse til **også** at sikre et bredt, decentralt udbud af uddannelser.

De øvrige formænd for de forpligtende samarbejder og undertegnede er til rådighed for yderligere information.

Venlig hilsen



Torben Jakobsen
Rektor
Mulernes Legatskole
Formand for Fordelingsudvalget og Det Forpligtende Samarbejde på Fyn



**MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING**

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Afdelingen for Undervisning
og Dagtilbud

Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5302
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR nr. 20453044

Svar på spørgsmål 308 (Alm. del):

I brev af 29. juni 2016 har udvalget efter ønske fra Mattias Tesfaye (S) stillet mig følgende spørgsmål:

27-07-2016

Spørgsmål 308:

”Vil ministeren forholde sig til og kommentere TEC Københavns forslag om muligheden for at udbyde en erhvervsrettet HF, jf. BUU alm. del – bilag 231.”

Svar:

TEC København udbyder i dag både erhvervsgymnasiale uddannelser og erhvervsuddannelser. Såvel erhvervsuddannelsesreformen som gymnasiereformen understreger behovet for, at flere tager en erhvervsfaglig uddannelse, og de muligheder og den ambition, der ligger i reformerne, håber jeg, at TEC såvel som andre aktører vil udnytte. Jeg har forståelse for skolens ønske om at udvide sit uddannelsesstilbud til også at omfatte det moderne hf samt udbud af gymnasiale fag rettet mod forberedelse til erhvervsakademiuddannelser.

Partierne bag aftalen om styrkede gymnasiale uddannelser af 3. juni 2016 har ønsket at skabe et moderne og mere praksisorienteret hf med en klar profil målrettet primært professions- og erhvervsuddannelserne. De særlige fagpakker, som skolerne sammensætter, samt projekter og praktikperioder skal sikre målretningen og understøtte en god overgang til videre uddannelse inden for disse uddannelser.

Intentionen med reformen af hf har dog primært været en styrkelse og fornyelse af hf-uddannelsen på de institutioner, som allerede i dag udbyder hf. Det er ikke ambitionen at øge søgningen til hf.

Med venlig hilsen
Ellen Trane Nørby

