

Spørgsmål fra Helene Larsen

Regionsrådsmødet 29. februar 2016

Retsplejelovens § 469, stk. 4, som administrationen nævner, som svar på spørgsmålet, der ikke blev nået den 25. januar 2016, oplyses der en frist på 4 uger eller 6 måneder, efter afgørelsen fra Det Psykiatriske Patientklagenævn. Det er fristen for at indbringe afgørelsen for retten. Ikke fristen for retten til at blive stillet for en dommer. Her gælder 5 søgnedage.

Hvis ikke, at det er korrekt forstået, så forklar venligst, hvorfor en sag først blev berammet til den 27. november 2013, når der var truffet afgørelse den 24. oktober 2013.

Så burde sagen reelt have været for ved retten, senest den 29. oktober 2013.

5 søgnedage er ikke det samme, som godt én måned.

For god ordens skyld medtages spørgsmålet, som ikke blev nået den 25. januar 2016:

Det oplyses i Retsplejelovens § 469, stk. 2, at en borger der tvangsindlægges, har ret til, at blive stillet for en dommer inden for 5 søgnedage.

Desværre så er der ingen myndigheder, der kender denne lovgivning. Hvordan, at vi kan have et samfund, hvor myndighederne ikke kender lovgivningerne, når det drejer sig om psykisk syge, er for mig en gåde

Hvad mener regionsrådet?

Skal myndighederne ikke kende lovgivningerne, når det drejer sig om psykisk syge?

Hvad vil regionsrådet gøre for, at rette op på det?

Svar

Helene Larsen giver udtryk for, at der er sket fejl i tidsfristerne i forhold til, hvornår en sag tilbage i 2013 er blevet berammet og henviser til Retsplejelovens § 469 stk. 4. Som Helene Larsen tidligere er blevet oplyst af administrationen, er der ikke sket en fejl i den pågældende sag, og Psykiatrien har oplyst mig, at tidsfristerne overholdes.

Såfremt Helene mener, at der er sket en fejl, vil jeg bede hende om at rette henvendelse til Domstolsstyrelsen.

Helene henviser til Retsplejelovens § 469, stk. 2, hvor det fremgår, at en borger der tvangsindlægges, har ret til, at blive stillet for en dommer inden for 5 søgnedage. Helene skriver, at der ikke er nogen myndighed, der kender denne lovgivning og spørger, hvad regionsrådet mener om dette, herunder om myndighederne ikke skal kende lovgivningen, når det drejer sig om psykisk syge, og hvad regionsrådet vil gøre for at rette op på dette.

Jeg er enig med Helene i, at de forskellige myndigheder skal kende til de forskellige lovgivninger. Med mit kendskab til psykiatrien i Region Syddanmark er jeg af den klare opfattelse, at personalet er fuldt ud bekendt med lovgivningerne, herunder retsplejelovens § 469 stk. 2.

Hvis man læser videre i retsplejelovens § 469, stk. 4, fremgår det, at fristerne regnes fra det psykiatriske patientklagenævns afgørelse i sagen. Det betyder, at det først er fra det tidspunkt, hvor det psykiatriske patientklagenævn har truffet afgørelse, at der regnes en frist på 5 dage for indbringelse for retten. Psykiatrien har oplyst mig, at denne frist overholdes.

Jeg mener derfor ikke, at der er grund til, at regionsrådet skal gøre yderligere i forhold til at rette op på kendskabet til lovgivningen.
