

## Spørgsmål fra Finn Andersen – regionsrådsmødet 25. januar 2016

I forbindelse med Bios' overtagelse af ambulanceforpligtigelserne i regionen, har kontraktbrud været nævnt adskillige gange. Bios har vedgået sig kontraktbrud, men også flere politikere og regionens sundhedsdirektør har brugt betegnelsen kontraktbrud, når Bios ikke har kunnet stille med de beredskaber, de er forpligtet til i kontrakten. Yderligere har sundhedsdirektøren udtalt, at det vil være naivt at tro, at Bios er i stand til at leve op til kontrakten efter årsskiftet. Hvilket også er tilfældet.

Det afføder følgende spørgsmål:

1. Accepterer Region Syddanmark i andre udbudssammenhænge kontraktbrud, hvor en byder/leverandør evt. kun leverer 80 % af det, man kontraktligt er bundet af?
2. Er det politikerne eller embedsværket der afgør, om der er tale om kontraktbrud og fastsætter en alvorlighedsgrad, når Bios ikke leverer det, de er forpligtet til ifølge kontrakten?
3. Vil politikerne acceptere kontraktbrud fra Bios i 2016?
4. Vil politikerne kræve bod fra Bios i 2016 ved kontraktbrud?
5. Sker der en regulering i regionens betaling til Bios, i forhold til det Bios ikke leverer (manglende beredskaber) og i forhold til det Responce må levere for at dække Bios manglende beredskaber? Sagt med andre ord, bliver Bios trukket i deres betaling, når de ikke leverer? OG betaler Bios for de beredskaber, som Responce stiller med for at dække Bios manglende leveringsevne?