

## Norrbom Vinding

### Indberetninger i Region Syddanmarks whistleblowerordning for perioden 1. januar 2022 – 31. december 2022

Indberetnings-sag	Tema	Indberetning omhandler	Status på opfølgning efter grundig undersøgelse via whistleblowerenheden	Igangværende sag	Afsluttet sag	Afvist sag
2022-1	12	Overtrædelse af interne retningslinjer eller "øvrige forhold" idet indberetning angår mulige uregelmæssigheder ifm. vaccination.	Det har ikke været muligt at sandsynliggøre, at der har fundet en overtrædelse sted.		X	
2022-2	2, 7, 8	Påstået overtrædelse af udbudsregler, påstået overtrædelse af forvaltningsloven og/eller forvaltningsretlige regler og principper (mulig habilitet) og påstået overtrædelse af straffeloven (mulig bestikkelse).	Det har ikke kunnet konstateres, at de påståede overtrædelser eller uregelmæssigheder har fundet sted.		X	
2022-3	1	Påstået overtrædelse af udbudsregler fra en leverandørs side. Indberetningen angik, om en leverandør var omfattet af en udelukkelsesgrund i udbudsreglerne.	Der er ikke i forbindelse med undersøgelsen af indberetningen konstateret overtrædelse af udbudsreglerne.		X	
2022-4	2	Påstået overtrædelse af straffeloven – hævdet bestikkelse fra en leverandørs side.	Det har ikke været muligt at komme til en konklusion om, hvorvidt påstandene i indberetningen er korrekte.		X	
2022-5	12	Forhold om overholdelse af arbejdsmiljøregler og faglig kvalitet i et byggeri.	Fortsat under oplysning og afklaring.	X		

2022-6	7, 8	Påstået inhabilitet samt påstået overtrædelse af udbudsreglerne.	Der har ikke været grundlag for at antage, at der skulle være foregået uregelmæssigheder i forhold til aftaleindgåelse eller levering af ydelser.		X	
2022-7	5, 11	Forhold vedrørende chikane af medarbejdere og ledelsens håndtering heraf.	Der er iværksat forskellige relevante tiltag, herunder bl.a. tiltag for at sikre medarbejdernes sikkerhed, og det er vurderet, at disse tiltag har været tilstrækkelige.		X	
2022-8	13	Forhold vedrørende påståede samarbejdsvanskeligheder og arbejdsmiljø samt påstået nepotisme.				X
2022-9	1, 5, 12	Forhold relateret til samarbejdspartner og leders håndtering af oplysninger herom.	Fortsat under oplysning og afklaring.	X		
2022-10	13	Påstået chikane af medarbejdere.				X
2022-11	13	Forhold vedrørende påståede samarbejdsvanskeligheder og arbejdsmiljø.				X

2022-12	13	Forhold vedrørende påståede samarbejdsvanskeligheder og arbejdsmiljø, herunder påstået chikane af medarbejdere og derudover påstået magtfordrejning.				X
2022-13	13	Forhold vedrørende indberetterens eget ansættelsesforhold				X
<b>I alt: 13 sager</b>				I alt: 2	I alt: 6	I alt: 5

Overordnede temaer, der er baseret på de angivelser af omfattede forhold efter whistleblowerloven, der fremgår af Justitsministeriets "Vejledning om whistleblowerordninger på offentlige arbejdspladser" af 17. december 2021:

1. Overtrædelse af EU-retsakter omfattet af whistleblowerdirektivet, herunder love og regler udstedt i medfør heraf
2. Overtrædelser af straffeloven, herunder berigelseskriminalitet
3. Overtrædelse af tavshedspligter
4. Overtrædelse af bogføringsloven
5. Tilsidesættelse af lovbestemte handlepligter
6. Overtrædelse af regler om magtanvendelse
7. Grove og gentagne overtrædelser af forvaltningsloven og offentlighedsloven
8. Grove og gentagne overtrædelser af forvaltningsretlige principper
9. Bevidst vildledning af borgere og samarbejdspartnere
10. Grovere eller gentagne overtrædelser af interne retningslinjer
11. Sexchikane og grov chikane
12. Øvrige alvorlige forhold
13. Falder uden for anvendelsesområdet for whistleblowerordningen

---

### **Hvor mange sager har været afvist?**

I perioden 1. januar 2022 til 31. december 2022 har whistleblowerenheden afvist i alt fem sager. En af sagerne blev afvist, fordi den efter sin ordlyd tematisk faldt uden for Region Syddanmarks whistleblowerordnings anvendelsesområde. I de fire øvrige sager kunne det ikke på baggrund af indberetningernes oplysninger konstateres, hvorvidt hele indberetningen eller dele heraf eventuelt måtte være omfattet af ordningen. Whistleblowerheden stillede på den baggrund opfølgende spørgsmål til indberetterne med henblik på at kunne foretage en endelig vurdering heraf. Indberetterne i de respektive sager besvarede imidlertid ikke de opfølgende spørgsmål, hvorefter det var whistleblowerenheden endelige vurdering, at indberetningerne på det foreliggende grundlag måtte afvises.

I det omfang indberetninger har indeholdt oplysninger om forhold, som er vurderet at falde uden for whistleblowerordningen, har whistleblowerenheden i relevant omfang henvist indberetterne til alternative eksisterende kanaler, hvortil sådanne oplysninger vil kunne indgives.

### **Hvor mange indberetninger har været undergivet realitetsbehandling?**

Både afsluttede og igangværende sager har været undergivet realitetsbehandling i den forstand, at whistleblowerenheden har undersøgt de i indberetningerne angivne forhold nærmere, fx ved at indhente redegørelser fra det relevante sted i regionen eller søge forhold eller regler på et konkret område afklaret med henblik på at vurdere indberetningen.

### **Hvor mange indberetninger har givet anledning til politianmeldelse?**

Det har ikke i nogen tilfælde været vurderingen, at nogle indberetninger har været af en karakter, der har givet anledning til politianmeldelse. Dette skyldes blandt andet, at det ikke har været muligt at sandsynliggøre, at det indberettede forhold er korrekt, eller at forholdet i øvrigt ikke er af en karakter, der gør politianmeldelse relevant, fx hvis der ikke har været tale om en strafbar overtrædelse.