

Spørgsmål og svar - Kristoffer Skytte

spørgetiden ved regionsrådsmødet 25. maj 2020

Spørgsmål:

Hvilket ansvar har de FOLKEVALGTE regionsrådsmedlemmer, når de bliver bekendt med mulige kontraktbrud? I min optik har jeg jo bevist det og I er bekendt med det. Når en leverandør ikke overholder en kontrakt, eksempelvis bestiller OUH hjertemedicin og får noget andet i stedet.

Eller når ens p-kontrakt tydeligt foreskriver, at klager skal videresendes (som i mit tilfælde og det er jo bekræftet af p-selskabet selv) til Poul Thorup til behandling. Og når regionsrådspolitikker bliver bekendt med, at en leverandør har slettet i kontrakter, og har kontrakter, som ikke er verificeret af regionen.

I min optik er det pligtforsømmelse (det kan Ankestyrelsen nok kaste lys over). Da man jo er folkevalgt, så er man i min verden ekstra forpligtet til at gribe ind uanset, om en sag har været for retten (savner stadig det papir, jeg anmodede om for flere år siden). I har i min verden pligt til at indlede en undersøgelse. RETTENS papirer lyver ikke. Og ja, jeg har henvendt mig mange gange om sagen.

Jeg kan kun appellere til, at man stiller leverandøren til ansvar, så stopper mine henvendelser omgående. Ellers forbeholder jeg mig min demokratiske ret til at anmode om aktindsigt og fremadrettet stille spørgsmål til regionen, som alle danskere jo kan.

Svar:

Jeg kan konstatere, at du endnu engang stiller spørgsmål som knytter sig til en retssag mellem dig og det daværende parkeringsselskab, som udførte kontrol på OUH's parkeringsarealer.

Som tidligere oplyst, så hverken kan eller vil regionen gå ind i spørgsmål om retssagen, når der er taget stilling til den i retten og indgået retsforlig.