

Myllerup Entreprenører A/S  
Myllerupgyden 3  
5610 Assens

CVR-NR: 38721887

Klima & Ressourcer  
Kontaktperson: Jens T. Vejrup  
E-mail: [jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)  
Direkte tlf.: 2336 3614  
Den 29. august 2022  
Journalnr.: 20/9987

## Afgørelse om at ansøgning om tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding på matr. nr. 18a Barløse By, Barløse ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

Region Syddanmark har den 10. marts 2022 modtaget en ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på matr. nr. 18a Barløse By, Barløse i Assens Kommune. Ansøgningen er en tilpasning af tidligere ansøgninger på samme areal dateret henholdsvis 20. februar 2020 og 17. februar 2022 med supplerende oplysninger om gravedybde af 1. juni 2022 og driftstider af 17. juni 2022.

### Afgørelse

Det ansøgte projekt optræder på lovens bilag 2, pkt. 2a. Region Syddanmark har derfor gennemført en screening af det ansøgte projekt, jf. § 21. Screeningen er gennemført med henvisning til de i lovens bilag 6 relevante kriterier. Screeningskemaet er vedlagt som bilag.

Region Syddanmark har på baggrund af den gennemførte screening vurderet, at projektet ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet jf. lovens § 16. Der er derfor ikke krav om en miljøvurdering, og der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport i forbindelse med ansøgningen om tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer på ovenstående ejendom.

Afgørelsen er meddelt efter § 21 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)<sup>1</sup>.

### Begrundelse for afgørelsen

Screening er en administrativ proces, hvor projektet vurderes i forhold til en række faste kriterier jf. miljøvurderingslovens bilag 6 under overskrifterne:

1. Projektets karakteristika
2. Projektets placering

---

<sup>1</sup>Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) jf. lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020.

### 3. Arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

#### 1. Projektets karakteristika:

Der er ansøgt om tilladelse til råstofindvinding over og under grundvandsspejlet på matr. nr. 18a Barløse By, Barløse i Assens Kommune. Det ansøgte areal er på ca. 22,5 ha, og er udlagt som råstofgraveområde for sand, grus og sten i Region Syddanmarks Råstofplan 2020.

Der er søgt tilladelse til indvinding af op til 25.000 m<sup>3</sup> sand, grus og sten årligt, heraf op til 2.500 m<sup>3</sup> under grundvandsspejlet. Der vil blive indvundet råstoffer indtil 4 meter under grundvandsspejl. Indvindingen begynder i den nordøstlige del af det ansøgte areal og fortsætter herfra mod syd og vest, og er opdelt i 5 graveetaper.

Der etableres en støjvold af afrømmet muld mod nord og øst. Der vil blive en skrænt på 10-15 meter mod bebyggelse. Omkring et beskyttet dige i den centrale del af området holdes en graveafstand på 3 meter, og der graves med et skråningsanlæg 1:2 fra dette og øvrige diger omkring området.

Til projektet anvendes 1 stk. læssemaskine, 1 stk. gravemaskine, 1 stk. tørsorteringsanlæg (Powerscreen) og 1 stk. knuser. De ansøgte driftstider for gravemaskiner, transport- og oparbejdningsanlæg er mandag til fredag fra kl. 07.00 til 17.00 og lørdage kl. 07.00 til 12.00. For udlevering og læsning, herunder kørsel inden for virksomhedens område er der på skoledage mandag til fredag søgt tilladelse i tidsrummet kl. 08.00-17.00 og kl. 07.00 til 12.00 på lørdage. På hverdage mandag til fredag, som ikke er skoledage, søges tilladelse i tidsrummet kl. 07.00-17.00. Virksomheden er lukket på søn- og helligdage.

Transport af råstoffer vil ske ad Barløsevej via markvej over matr.nr. 7e Barløse By, Barløse, hvor der er en tinglyst vejret fra det ansøgte areal. Det forventes, at transporten vil fortsætte herfra mod vest ad Barløsevej til Salbrovad og herfra mod syd ad Salbrovad til Stumpen og videre til Middelfartvej. Ansøger har undersøgt mulighed for direkte adgang til statsvejen Middelfartvej, men ikke fundet det en realiserbar løsning.

Der efterbehandles til landbrugsjord med sø, se efterbehandlingsplan vedlagt i bilag 2.

#### 2. Projektets placering:

Det ansøgte indvindingsareal er beliggende i område med drikkevandsinteresser (OD) udenfor indvindingsoplande til almene vandforsyninger. Nærmeste private drikkevandsforsyning ligger ca. 650 meter fra projektområdet.

Ca. 50 meter sydvest for det ansøgte areal ligger en naturbeskyttet sø og mose. Der ligger også et beskyttet moseareal samt 2 naturbeskyttede søer ca. 220 meter sydvest for det ansøgte areal samt en beskyttet sø ca. 130 meter nordvest for det ansøgte areal. Ca. 260 og 400 meter sydvest og nordvest for det ansøgte areal ligger også beskyttede vandløb. Ca. 15 meter syd for det ansøgte areal ligger der et beskyttet overdrev.

Det ansøgte indvindingsareal ligger mellem 2 registrerede beskyttede sten- og jorddiger, der ligger langs den nordlige og den sydlige afgrænsning af arealet. Derudover er der registreret ca. 600 meter af et dige midt gennem det ansøgte areal. Assens Kommune har d. 10. august 2020 meddelt afslag på dispensation til at fjerne diget i midten af det ansøgte areal. Dermed vil diget i midten af arealet ligge på som en vold igennem området efter endt indvinding. Det ansøgte areal ligger ikke indenfor et område udpeget som bevaringsværdigt landskab eller større sammenhængende landskab.

Adgangsvejen fra Barløsevej til projektarealet er en smal markvej/et hjulspor, som skærer igennem to beskyttede diger: et dige mellem matriklerne 1t og 8f, og et dige mellem matriklerne 7e og 18a. Derudover findes et dige mellem matriklerne 8f og 7e, som dog i registreringen er afbrudt af en eksisterende gennemkørsel, som benyttes ved adgang til projektområdet.

Trafik forventes primært ad Barløsevej, Salbrovad og Stumpen, der forbinder det ansøgte areal med Middelfartvej. Barløsevej anvendes som skolevej til skolen i Salbrovad, og anvendes derfor af børn fra Barløse, som cykler til skolen i Salbrovad. I tilknytning til skolen findes også en børnehave. Der kan derfor også færdes børnehavebørn på cykel langs Barløsevej. Barløsevej er omkring 5,5 meter bred, og der er ikke anlagt cykelsti langs vejen.

Syd for det ansøgte areal findes en flugtskydebane, der også anvendes som hundetræningsbane. Arealet er en tidligere råstofgrav, som omgives af 4-12 meter høje skrænter.

### 3. Arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:

Projektet vurderes ikke at medføre væsentlig påvirkning af grundvand, overfladevand, beskyttede naturområder, beskyttet flora eller fauna, fredede områder eller arkæologiske værdier og forhold.

Projektet vurderes at kunne påvirke kulturelle værdier som beskyttede sten- og jorddiger, der skæres igennem af adgangsvejen. Der findes dog eksisterende gennemkørsler i digerne. Forstærkning og udvidelse af vejen vil være nødvendig, men midlertidig, og vil kunne reableres efter endt indvinding. Påvirkningen vurderes derfor ikke at være væsentlig. Eventuel udvidelse af disse kræver en dispensation efter museumsloven fra Assens Kommune.

Grundvandssænkning som følge af råstofindvinding under grundvandsspejl giver erfaringsmæssigt kun anledning til vandspejlssænkninger på få centimeter uden for graveområdet. Der er imidlertid tale om en meget lille indvinding under grundvandsspejl, som konkret ikke vurderes at medføre påvirkning uden for graveområdet. Det vurderes, at de omkringliggende søer, moser og åer ikke påvirkes ved indvinding under grundvandsspejlet.

Landskabet vil blive påvirket ved råstofindvinding, da der fjernes materialer ned til 4 meter under grundvandsspejl og efterbehandles med sø i en del af området. Derudover vil det beskyttede dige i den centrale del af området komme til at fremstå mere markant til landskabet efter endt indvinding. Der har tidligere været råstofgravning på den tilgrænsende ejendom umiddelbart sydvest for det ansøgte areal, og landskabet i nærområdet er således allerede påvirket af råstofindvinding. Da det ansøgte areal ikke ligger indenfor

et område udpeget som bevaringsværdigt landskab eller større sammenhængende landskab vurderes påvirkningen af landskabet ikke at være væsentlig. Det skal nævnes, at det ikke har været muligt for ansøger at opnå dispensation i henhold til jordforureningslovens § 52 til at modtage uforurennet jord. Landskabet kan dermed ikke reableres.

Miljøpåvirkning i form af støj begrænses ved etablering af støjvolde, og ved at maskiner og anlæg placeres i bunden af grusgraven. Støvpåvirkningen begrænses ved vanding af oplag og interne køreveje i tørre perioder. Støj- og støvpåvirkning vil i øvrigt blive reguleret gennem indvindingstilladelsen.

Der kan være en kumulativ påvirkning i forhold til trafiksikkerhed og med støj fra og trafik til skydebanen og hundetræningsbanen, der ligger umiddelbart syd for det ansøgte areal. Ingen af disse forhold er dog vurderet at være væsentlige, da der er tale om en begrænset årlig indvinding med deraf følgende begrænset trafikal og støjmæssig belastning. Samtidig har ansøger begrænset sin ansøgning, således at der på skoledage mandag til fredag ikke udleveres materialer fra graven med deraf følgende trafik på Barløsevej før kl. 08.00.

Projektet vurderes samlet set ikke at medføre påvirkning af det omkringliggende miljø, der er så væsentlige, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

## Partshøring

Region Syddanmark har foretaget en partshøring i medfør af forvaltningslovens<sup>2</sup> § 19, stk. 1. Høringen foretog i perioden fra den 28. juni 2022 til den 2. august 2022 og sendt i kopi til myndigheder og parter.

### Assens Kommune

#### Forhold vedr. veje og trafik

Ifølge råstofansøgningen ønskes det, at der køres grus i perioden kl. 07.00-17.00 på hverdage. Da der er lokale bekymringer vedr. tung trafik sammen med skoletrafik i området, bør det overvejes at begrænse kørsel i skolens mødetid eller helt undgå kørsel i en halv time op til mødetid kl. 8.00.

#### Forhold vedr. natur

I ansøgningsmaterialet står der, at kommunen har afgjort at digerne skal bevares. Assens Kommune har 10. august 2020 meddelt afslag på dispensation til at fjerne digerne. Det er Kulturstyrelsen som er håndhævelsesmyndighed.

#### Forhold vedr. grundvand

Indvindingsområdet ligger inden for område med særlig drikkevandsinteresse (OSD) og nitratfølsomme indvindingsområder (NFI). Der er ansøgt om at indvinde råstoffer til 16 m.u.t.. Terrænet ligger omkring kote 40-42,5, grundvandspotentialen for det primære grundvandsmagasin ligger i området i kote 20-25 og lertykkelser i området er ifølge Fyns Amts kortlægning under 15 m. Assens Kommune vurderer ikke at råstofindvinding i området vil udgøre en risiko for forurening af det primære grundvandsmagasin.

---

<sup>2</sup> Bekendtgørelse af forvaltningsloven jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 med senere ændringer.

Der er ansøgt om en årlig indvinding på 2.500 m<sup>3</sup> under grundvandsspejl, der skal i den forbindelse udarbejdes en tilladelse til indvinding af grundvand.

Assens Kommune har ingen yderligere bemærkninger til ansøgningen.

#### **Regionens bemærkninger**

Kommunens høringsvar vil indgå i den videre sagsbehandling i forbindelse med udarbejdelse af råstoftilladelse. Regionen vil kontakte kommunen i forhold til koordinering af tilladelse efter vandforsyningsloven.

#### **Fyns Stift**

Fyens Stift har ingen bemærkning til fremsendte, i det vi går ud fra at den tunge trafik ikke går forbi kirken.

#### **Vejdirektoratet**

Vejdirektoratet har ingen bemærkninger til den ansøgte råstofindvinding, såfremt adgangen til graveområdet sker via det kommunale vejnet.

Vejdirektoratet kan oplyse, at Vejdirektoratet tidligere er kommet med en udtalelse om mulighederne for etablering af en adgang fra det ansøgte graveområde direkte til statsvej 609 (Middelfartvej).

#### **Regionens bemærkninger til de 26 indkomne høringsvar**

Regionen har screenet det ansøgte projekt til, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. Det vurderes at den samlede miljøpåvirkning er tilstrækkelig belyst igennem ansøgningen. Derudover er miljøpåvirkningerne fra det påtænkte projekt velkendte. På den baggrund har regionen vurderet, at påvirkningerne ikke er væsentlige. Hovedparten af høringsvarene omhandler den afledte trafik til og fra den kommende råstofgrav. Det er vurderet, at den gennemsnitlige trafikbelastning vil være omkring 5 lastbiler pr. dag ud fra råstofgraven. Trafikken på offentlige vej indgår i den samlede vurdering i forhold til miljøpåvirkningen sammen med andre miljøpåvirkninger, som f.eks. støv og støj. I en kommende råstoftilladelse vil der blive stillet vilkår for at begrænse generne udenfor råstofgravens område. Dermed overholder råstoftilladelsen de gældende regler indenfor f.eks. støv og støj. Trafikken på offentlige vej kan ikke reguleres igennem råstofloven eller vilkår i en råstoftilladelse. Det er op til vejmyndigheden at stille vilkår i forhold til vejlovens bestemmelser. Det er heller ikke muligt at yde erstatning via råstofloven til husejere langs offentlige veje, som en konsekvens af forbikørende lastbiler.

## **Klagevejledning**

Region Syddanmarks afgørelse efter miljøvurderingsloven kan for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klageberettigede er: Miljø- og fødevarerministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet skal indsendes elektronisk via klageportalen, som man finder et link til på forsiden af [Nævnenes Hus](#), hvor man logger ind med f.eks. NEM-ID.

Klagen videresendes gennem klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen.

For behandling af klagen skal der betales et gebyr. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvis medhold i klagen.

En evt. klage skal være tilgængelig for Region Syddanmark i klageportalen senest mandag den 26. september 2022 kl. 23.59.

Ansøger får besked, hvis der klages over afgørelsen.

Klage har ikke opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse.

## Øvrigt

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til undertegnede - gerne med henvisning til journal nr.

Med venlig hilsen

Jens T. Vejrup  
Geolog

### Kopi til myndigheder og parter:

Assens Kommune, [lishr@assens.dk](mailto:lishr@assens.dk)  
Odense Bys Museer, [museum@odense.dk](mailto:museum@odense.dk)  
Vejdirektoratet, [hoeringer@vd.dk](mailto:hoeringer@vd.dk)  
Fyns Stift, [kmfyn@km.dk](mailto:kmfyn@km.dk)  
Slots- og kulturstyrelsen, [post@slks.dk](mailto:post@slks.dk)  
Thomas Ryberg Madsen, Barløsevej 43, Barløse, 5610 Assens  
Lise West Hansen, Strandgade 81,-21, 5683 Haarby  
Jørgen Peter Rasmussen, Kildevej 4, Tårup, 5610 Assens  
Brian Wehner Larsen, Barløsevej 16, Barløse, 5610 Assens  
Hans Christian Aaskoven, Kildevej 3, Tårup, 5610 Assens  
Hans Raahauge, Byvejen 40, Køng, 5620 Glamsbjerg  
Mette Ryberg Madsen, Barløsevej 43, Barløse, 5610 Assens  
Jan Brandt Pedersen, Kildevej 2, Tårup, 5610 Assens

Søren Nielsen, Langstedgyden 33, Barløse, 5610 Assens  
Brian Kim Støchkel, Barløsevej 39, Barløse, 5610 Assens  
Peder Holmfrid Jonasson, Skovvangsvej 37, Barløse, 5610 Assens  
Henning Lykke Nielsen, Barløsevej 12, Barløse, 5610 Assens  
Lone Lambertsen Jensen, Syrenvej 33, Brenderup St, 5464 Brenderup Fyn  
Klaus Ruglykke Brandt Pedersen, Kirke Søbyvej 85, Kirke Søby, 5610 Assens  
Hans Jørgen Stougård, Barløsevej 2, Barløse, 5610 Assens  
Benny Rosenstrøm, Barløsevej 33, Barløse, 5610 Assens  
Hanne Madsen, Barløsevej 31, Barløse, 5610 Assens  
Eric Frank Madsen, Barløsevej 31, Barløse, 5610 Assens  
Tina Lund Nielsen, Barløsevej 12, Barløse, 5610 Assens  
Caroline Mortensen, Kildevej 3, Tårup, 5610 Assens  
Uffe Østerlid Inventar Aps, Fynsvej 23, 5500 Middelfart  
Anders Brandt Sørensen, Bæringvej 4, 5610 Assens

#### **Øvrige modtagere af afgørelsen (ikke parter)**

Pia og John Frahm, Langemosevej 16, 5610 Assens  
Maria og Flemming Nielsen, Salbrovad 19, 5610 Assens  
Jan Reinikka Jørgensen, Salbrovad 17, 5610 Assens  
Mette og Rune Dyekjær Pedersen, Pindsende 7, 5610 Assens  
Berit og Henrik Strøchkel, Barløsevej 34, 5610 Assens  
Brian Larsen, Barløsevej 16, 5610 Assens  
Susanne Aabroe Jensen, Langemosevej 6, 5610 Assens  
Theun van der Veen, Sandager Kirkevej 35A, 5610 Assens, Formand Støtteforening til Salbrovad Landsbyordning  
Gurli Andersen, Salbrovad 4, 5610 Assens  
Karen Hovgaard Rasmussen og Kristian Platz, Skovvangsvej 1, 5610 Assens  
Susanne Frederiksen, Barløsevej 22, 5610 Assens  
Roland Thomsen, Barløsevej 22, 5610 Assens  
Rikke Jensen, Enggårdsvej 25, 5591 Gelsted  
Ole M. Jonsson, Salbrovad 33, 5610 Assens  
Kirsten og Hans Paustian, Barløsevej 40, 5610 Assens  
Krystyna Pedersen og Benny Mathiesen, Salbrovad 37, 5610 Assens  
Poul Hasseltoft Larsen og Anne Irene Blomme, Skovvangsvej 32, 5610 Assens  
Peter Tanghus, Salbrovad 35, 5610 Assens  
Solvej Jensen, Grindsmosevej 21, 5610 Assens  
Martin Lund Simonsen, Salbrovad 37a, 5610 Assens  
Maria Teglskov-Waltz og Jarl Glensholm, Skovvangsvej 28, 5610 Assens  
Fællesbestyrelsen Salbrovad Landsbyordning, Salbrovad 28, 5610 Assens

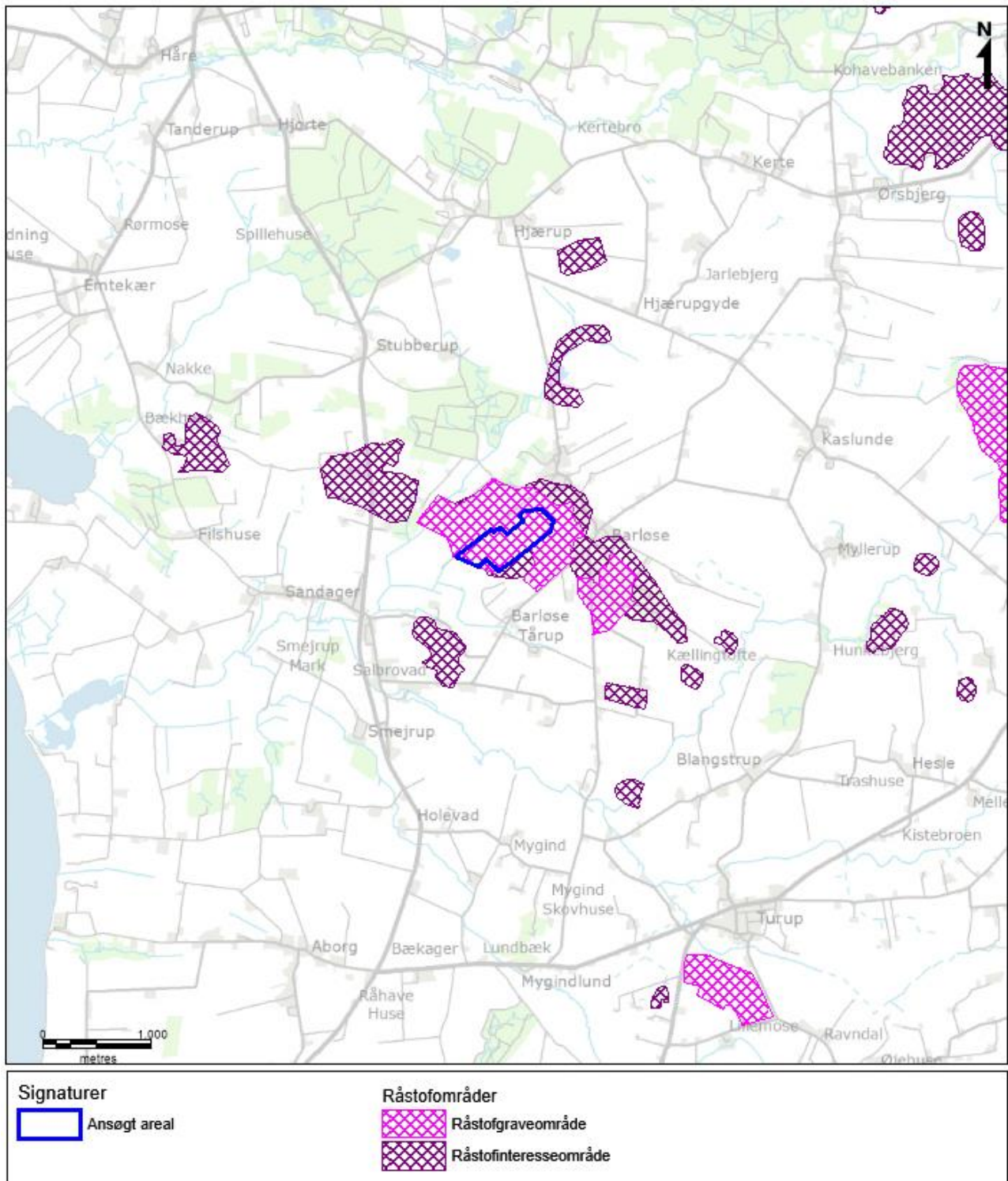
#### **Vedlagt:**

Bilag 1 Oversigtskort I + II  
Bilag 2 Efterbehandlingsplan  
Bilag 3 26 indkomne høringsvar



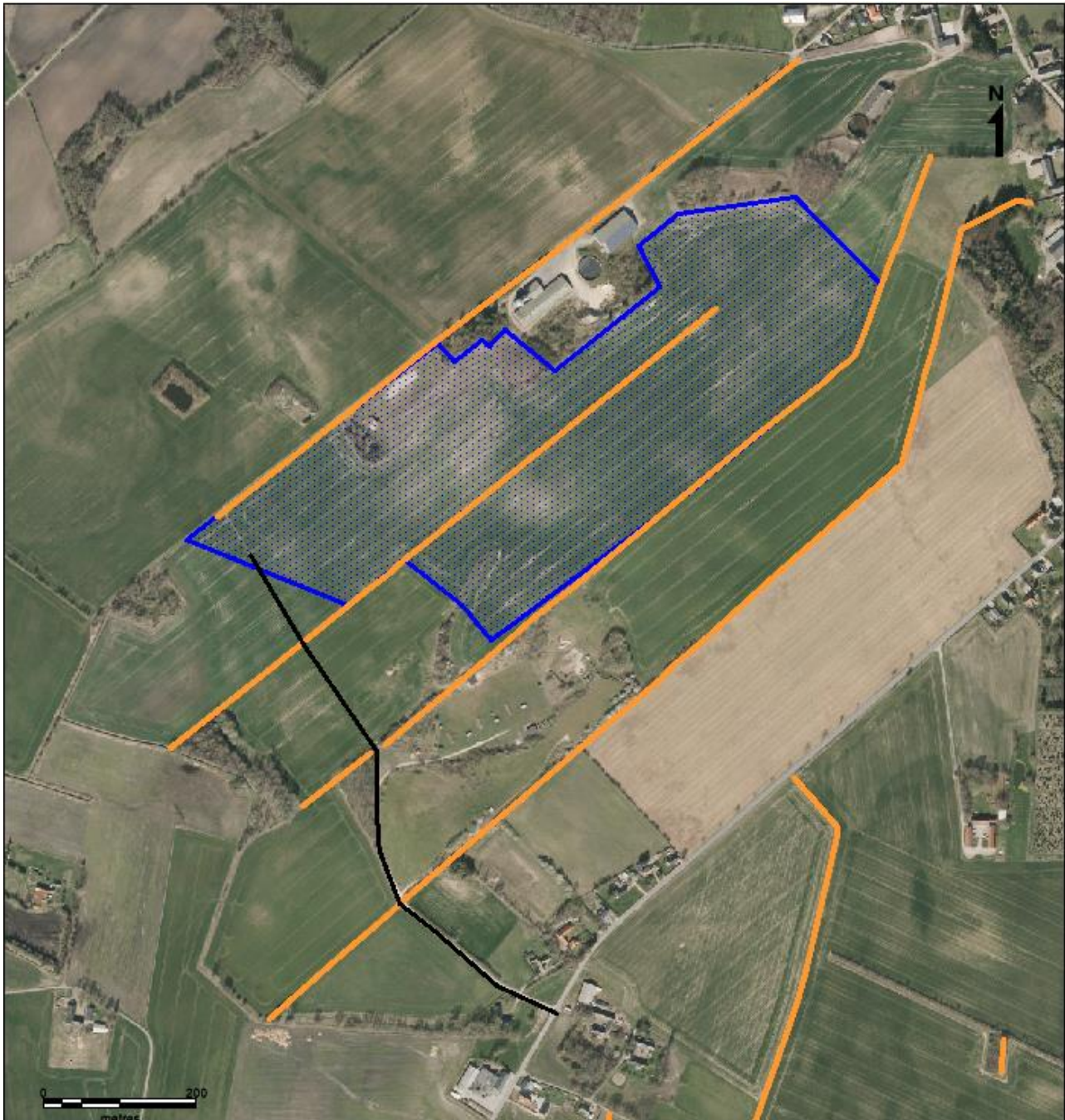


## Bilag 1 - Oversigtskort I





## Oversigtskort II



### Signaturer



Ansøgt areal



Beskyttede sten- og jorddiger



Adgangsvej

## Bilag 2 - Efterbehandlingsplan



### Signaturforklaring

Ansøgt areal: omridset med fed rød farve

Eksempel på sø: omridset med blå farve

Vejledende kurver: omridset med fed orange farve

Matrikelgrænse: omridset med tyd brun farve

Hegn som er fredet: ses tydeligt med gul med fremtidig placering

Der graves tættest 3m fra dige fod og med en hældning på 1:2.

Såfremt der gives dispensation til at tilføje jord, vil vi kunne få terræn til at bliver udjævnet mere end ved hældninger, også i forhold til dige.

### Efterbehandlingsplan

Placering af kurver og søer er vejledende

## Høringssvar 1:

**Fra:** John Frahm <[frahmcare@gmail.com](mailto:frahmcare@gmail.com)>

**Sendt:** 13. juli 2022 23:24

**Til:** Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>

**Emne:** Vedr fornyet ansøgning om etablering af grusgrav - Barløse/Salbrovad - journal 20/9987

Som ny tilflyttet til området må jeg tilslutte mig den store skare af lokale beboere - som tidligere - og nu igen tager skarpt afstand mod planerne om etablering af grusgrav i vores lokalområde.

Det er helt hovedløst med så tung trafik gennem disse beboelser - på veje som slet ikke er beregnet til så heftig benyttelse - og som iøvrigt benyttes af områdets skole og børnehavebørn.

Jeg håber virkelig at de embedsmænd som skal vurdere dette - har så meget fornuft i behold at man kan se at dette vanvid aldrig får nogen gang på jorden.

Mvh

Et meget oprørt nyttilflyttet ægtepar

Pia og John Frahm

Langemosevej 16

5610 Assens

## Høringsvar 2:

Fra: Andreas nielsen <[maria.1202@outlook.dk](mailto:maria.1202@outlook.dk)>

Sendt: 21. juli 2022 11:18

Til: Jens Teilmann Vejrup <[jt@rsyd.dk](mailto:jt@rsyd.dk)>

Emne: Indsigelse til journalnr. 20/9987

Hej

Vi vil gerne gøre indsigelse mod den grusgrav der er søgt om at blive etableret i Barløse, 5610 Assens.

Vi bor selv i Salbrovad, 5610 Assens med vores 3 børn som har deres gang i Salbrovad landsbyordning, vi er meget utrygge ved at de skal gå til bus, i børnehave osv hvis der skal til at kører så tunge og mange lastbiler igennem der hvor de færdes.

Vores hus ligger lige overfor barløsevej så det bliver der lastbilerne skal bremse og starte op igen hele dagen, hvilket også forringer vores hus da det ikke kan holde til al den tunge trafik.

Vi vil gerne støtte op om grusgraven hvis der kan etableres en vej udefra Middelfart vej og ind så det ikke går ud over Salbrovads børnemiljø.

Håber på I vil lytte til os.

Tak for jeres tid og rigtig god dag.

Mvh

Maria og Flemming

Salbrovad 19, 5610 Assens

## Hørings svar 3:

21. juli 2022

### Gruppeindsigelse til Region Syddanmark

Ang. grusgravning ved Barløse-Tårup.

Journalnr. 20/9987

Jeg henvender mig til jer på vegne af vores forening med 236 medlemmer: 'Tung trafik fra grusgrav. Barløse/Salbrovad'.

Denne forening er jeg administrator for, og har været det siden dens spontane opståen i 2020, da første ansøgning om grusgrav i Barløse opstod.

Gruppen er repræsentativ for de beboere som bor i området og vil blive direkte påvirket af grusgrav og -kørsel.

Det helt store problem opstår når entreprenør bag projektet ønsker at føre trafikken via uegnede og stærkt underdimensionerede vejanlæg og via broer, gennem beboede lokalsamfund som Salbrovad, Barløse-Tårup og Barløse.

Vejen går desuden forbi skole, børnehave og sports-/idrætshal, og konflikter derved naturligt med mange cyklende børn og fodgængere, især i vores hårnålesving og smalle vejanlæg., jf. vedhæftede illustration1.jpg

Vi, i gruppen frygter, at sikkerheden på vejene vil blive så dårlig, at det ikke vil være forsvarligt at lade børnene cykle og fodgængere færdes med lastbilerne.

Vi frygter desuden for støjen, støvet, forureningen og vibrationerne. Vi frygter for vores små bevaringsværdige lokalsamfund og vores nuværende attraktive status.

Vi har tidligere bidraget med en alternativ løsning på kørselsvej., jf. vedhæftede illustration2.jpg

Denne løsning vil være en løsning som fjerner alle vore værste bekymringer. Det vil være en løsning som muliggør en direkte adgang til middelfartvej for entreprenør og det bør være den løsning, som sikrer en god vejføring til grusgrav, samt sikrer eksisterende vejanlæg, uden at skulle udvide, forstærke, ekspropriere og værdierstatte.

Assens Kommune har forhåndsbehandlet dette tidligere på et orienteringsmøde i 2017, og jeg vedhæfter kommunens egne betragtninger, som er overensstemmende med vore ønsker. (se vedhæftede bilag1.pdf)



Ang. selve ansøgningen

Vi har i gruppen gransket og sammenlignet forrige ansøgning med nyeste.

I forrige ansøgning blev ansøger pålagt at udarbejde VVM, da miljøpåvirkningerne forventedes at blive langt større end screenet. Herefter droppede ansøger sin ansøgning.

Med den nye ansøgning, føler vi klart, at ansøger stadigvæk har samme intentioner som beskrevet i originale ansøgning, men prøver at omgå VVM ved at nedskrive mængde og ændre starttidspunkt, for på sigt at ønske dispensationer.

En anden forskel fra forrige ansøgning til nuværende, er at argumentet om naturforskønnelse af færdigudgravet område bortfaldet, da ansøger nu endelig har fået afslag for tilbagekørsel af jorddepoter.

Vi fastholder derfor på det kraftigste, at der skal udarbejdes VVM undersøgelse uanset ønsket udgravningsmængde.

Den primære begrundelse er, at intet forhindrer ansøger i, at udgrave hele den ansøgte mængde på kort tid, med enorme miljøpåvirkninger til følge for os som bor op ad graveområdet:

- Støj fra knuser, gravemaskiner og lastbiler
- Støvgener
- Forurening
- Store ændringer i trafikbelastning og især sikkerhed for dem der færdes på små veje og i hårnålesving
- Vibrationer. Lastbiler må lastes langt sværere end tidligere. Huse nær vejen kan ikke klare de belastninger. Det samme gælder for overkørsler ved å-anlæg.
- Weekendarbejde. Der ønskes arbejde i grusgrav lørdage, så vi kan ikke engang forvente ro i weekenderne
- Huspriser. Visse huse på strækningen vil blive usælgelige, og andre vil falde betydeligt i værdi. Ingen ønsker at bo direkte op ad en grusgrav.

Vil I venligst redegøre for flg.:

- Hvordan kontrolleres det, at der ikke udkøres mere end 25.000 m<sup>3</sup> årligt, og hvilke konsekvenserne vil en overskridelse medføre for ansøger?
- Vil der kunne ansøges om dispensation for mængden?
- Hvordan forventer man at nuværende grusvej mellem beskyttede diger og forskellige lodsejere, skal blive tosporet og bred nok til store lastvognstræk?., jf- vedhæftede illustration3.jpg
- Hvordan kan man forestille sig at oprette en grusgrav og udkøre store mængder grus og sten igennem små lokalsamfund og ikke engang udarbejde VVM?



- Vil der kunne søges erstatning for værdiforringelser og skader på huse?

Vores holdning i gruppen er helt klar:

- Ingen grusgrav uden VVM og ordentlige udkørselsforhold....

Tak for jeres tid.

Med venlig hilsen

Hans Aaskoven, Kildevej 3, 5610 Assens. Mail: [kontakt@aaskoven.com](mailto:kontakt@aaskoven.com), tlf: 30572810

Facebook gruppen 'Tung trafik fra grusgrav. Barløse/Salbrovad'

**Bilag 1:**

## 9 Orientering om ansøgt råstofindvinding vest for Barløse

---

Sagsid.: 17/19577

### Indstilling

Udviklingsdirektøren indstiller,

- at nedenstående orientering om ansøgt råstofindvinding vest for Barløse tages til efterretning.

### Beslutningstema

Orientering om ansøgt råstofindvinding sydvest for Barløse.

### Sagsfremstilling

Region Syddanmark har modtaget ansøgning om indvind af op til 100.000 m<sup>3</sup> råstoffer årligt, på et 19 ha stort areal, vest for Barløse og syd for Barløseborg Skov – se bilag. Området er udlagt som graveområde i Råstofplan 2012 og videreført til Råstofplan 2016.

Assens Kommune har administrativt givet høringssvar vedrørende natur, landskab, vejadgang mv.

Administrationen har vurderet og meddelt Regionen, at den bedste adgang er direkte til Middelfartvej, som er en statsvej. Her skal Vejdirektoratet meddele adgangstilladelse. Alternative adgangsforhold ad kommuneveje er kritisk i forhold til broernes bæreevne, trafikale gener i Barløse samt i forhold til færdslen omkring Salbrovad skole.

Et mindre areal er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Assens Kommune har meddelt Regionen, at der bør holdes en graveafstand på 20 m til beskyttet natur.

Grundvandsressourcen forventes ikke påvirket væsentligt som følge af ansøgte indvinding.

Ansøgt indvinding er beliggende i et småbakked landbrugslandskab, som er uden landskabelige udpegninger.

### Lovgrundlag

Råstofloven.

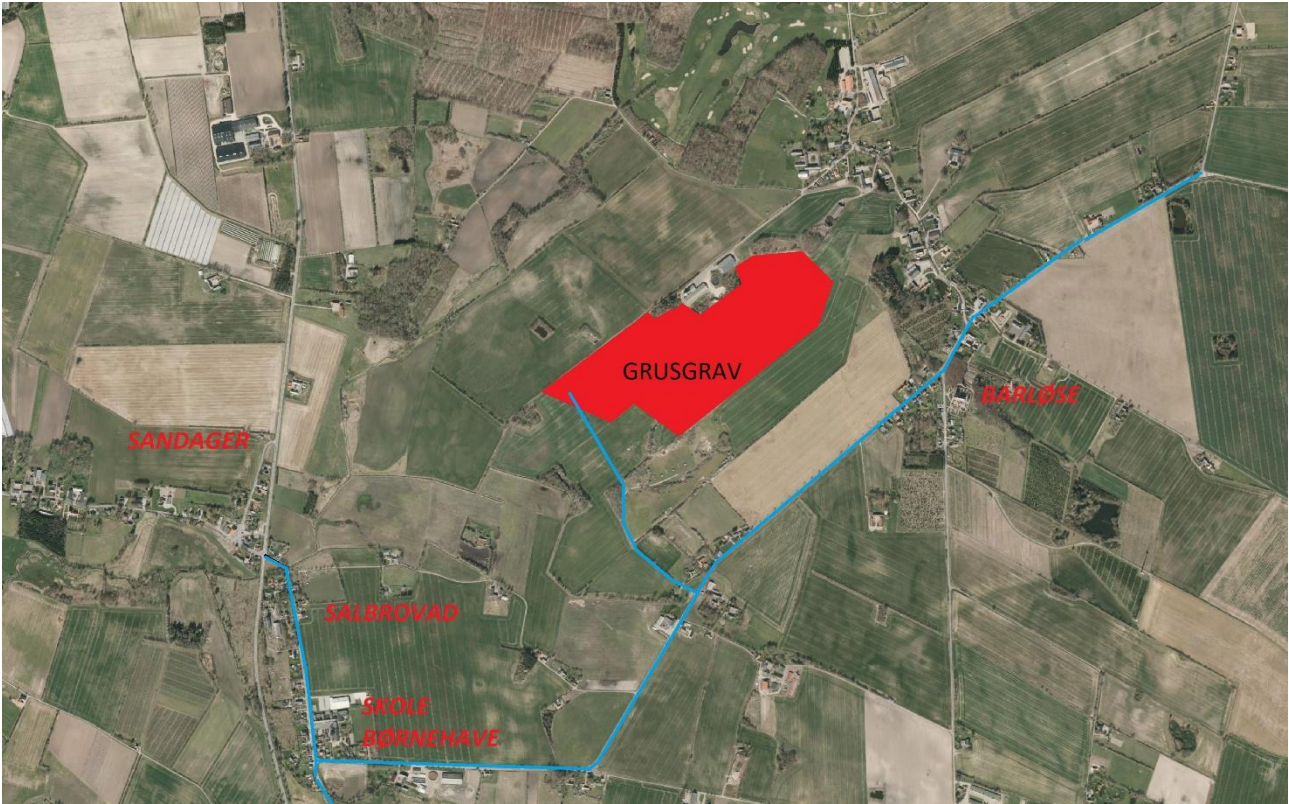
### Beslutningskompetence

Miljø- og Teknikudvalget

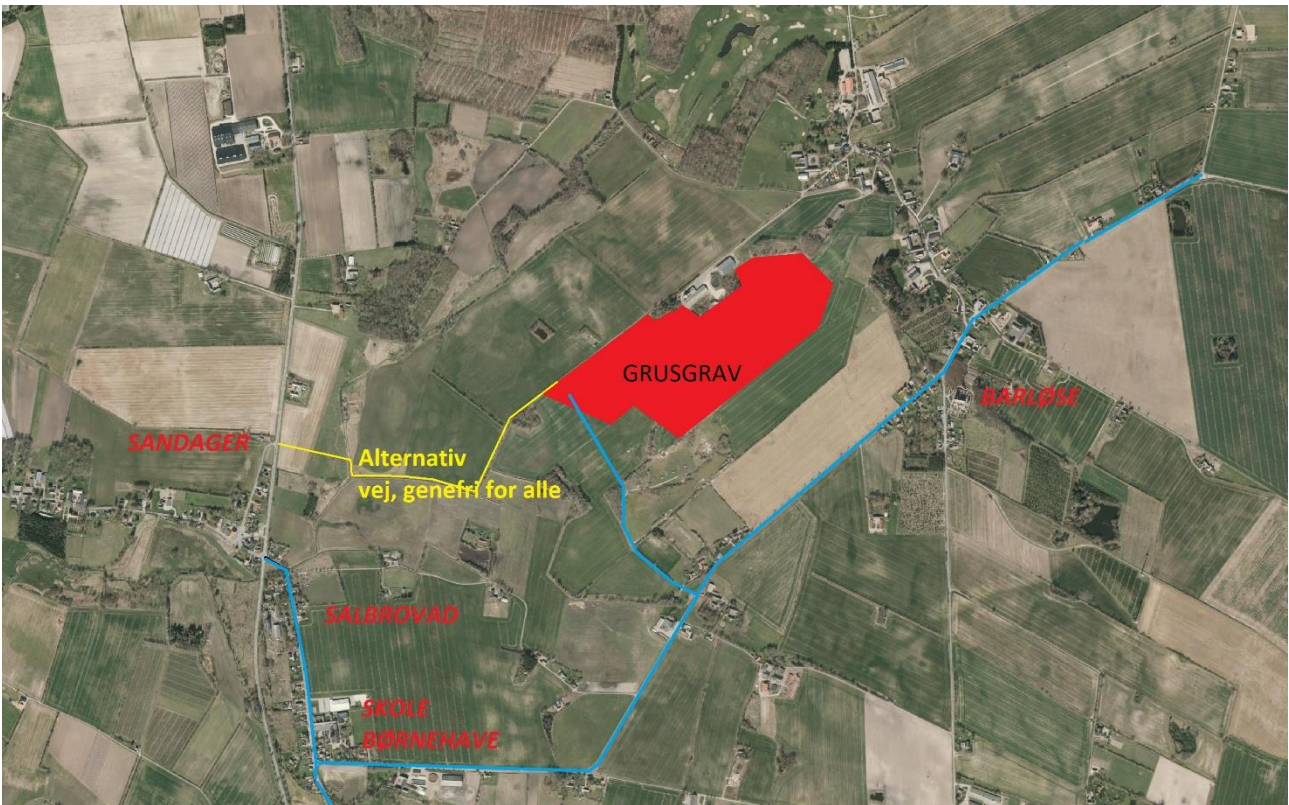
### Beslutning Miljø- og Teknikudvalget den 05-12-2017

Miljø- og Teknikudvalget tager orientering om ansøgt råstofindvinding vest for Barløse til efterretning.

## Bilag 2:



Bilag 3:



Bilag 4:





## Høringssvar 4:

Høringssvar sendt til Jens Vejrup, jtv@rsyd.dk, d. 25.07.2022.

### Høringssvar i forbindelse med tilladelse til råstofudvinding på matr. Nr. 18a Barløse By, Journalnr. 20/9987

I forbindelse med tilladelse til råstofudvinding mener jeg der er nogle punkter der ikke er taget højde for ved transporten til og fra råstofudvindingen. Ved den planlagte rute gennem Barløse og Salbrovad er der flere problemstillinger som jeg mener der ikke er taget højde for:

1 Lokalområde med mange mindre børn der skal til og fra skole

2 De eksisterende vejforhold

3 De eksisterende bygninger langs ruten

4 Beboerne

1. I lokalområdet ligger en velfungerende skole der går til 6 klasse. Der er derfor stor færden af børn, og deres familier. Flere børn cykler til og fra skole allerede fra de små klasser. Børnene passerer også vejen når de skal med bussen. Selvom børn som oftest er dygtige i trafikken, er de svage og sårbare overfor lastbiler. Vejene er smalle og ujævne. De cyklende skolebørn vil givetvis på et tidspunkt komme til at skulle køre uden om hullerne i vejen, hvilket medfører en øget risiko for personpåkørsel.

2. De eksisterende veje er ikke beregnet til den massive tunge trafik der vil komme fremadrettet, såfremt der gives tilladelse til at køre den planlagte vej. I forvejen ser vi efter vinteren, at der ofte er huller, og vi er bekymret for der sker endnu mere skade. De vil på ingen måde kunne klare yderligere belastning, fra den hyppige tunge trafik. Det sker allerede nu med den eksisterende trafik.

I begge ender af Salbrovad, er der på vejen en lille og smal bro. Det er med stor sandsynlighed risiko for at disse broer ikke kan klare den vedvarende tunge belastning fra lastbiler med grus, idet de ikke i sin tid blev dimensioneret til en sådan lastpåvirkning. Ønsker man alligevel dette, bør man finde alternative transportruter, da sikkerhed *altid* skal prioriteres højere end økonomisk gevinst på den nemmeste måde.

3. Salbrovad er en gammel landsby. Flere ejendomme er over 100 år gamle. Flere af de gamle huse ligger meget tæt på vejen. Med kendskab til bygningsfysik, eller blot i almindelighed, er det med stor sandsynlighed, at husene vil lide overlast, måske endda vil der ske skader på disse huse, grundet rystelser fra den massive tunge trafik. Der er flere faktorer der kan spille ind i forhold til ældre huse, hvilket jeg gerne skal uddybe såfremt der er behov herfor. Hvem vil skulle betale erstatning for sætningsskader?

4. Beboerne i Salbrovad og Barløse, lever i et lille velfungerende og aktivt lokalmiljø. Her er ro fra sidst på eftermiddagen, i weekender og i ferier. Det er et aktiv i den nordlige del af Assens kommune.

Vi undrer os i den grad over at man vil sætte alt over styr, for at et firma skal have profit. Man bør overveje om der overhovedet skal være råstofudvinding på det givne sted.

Med venlig hilsen

Jan Reinikka Jørgensen

Bygningskonstruktør MAK.

Projektleder

VITA ingeniører

## Hørings svar 5:

Barløse d. 25. juli 2022  
Region Syddanmark  
Klima og Ressourcer  
Att. Jens T. Vejrup ([jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk))

### **Hørings svar vedr. ansøgning om tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding på matr.nr. 18a, Barløse By, Barløse i Assens Kommune ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Journal nr. 20/9987.**

Som forældre til tre børn, hvoraf de to går på Salbrovadskolen, er det med stor bekymring, vi har fået information om, at der – i forbindelse med råstofindvinding i ny grusgrav ved Tårup/Barløse – skal køre op mod 25 lastbiler dagligt ad den i høringsmaterialet anviste vej, dvs. ad Barløsevej og primært sydvest mod Salbrovad, forbi Landsbyordningen Salbrovads børnehave og skole eller (forventeligt i perioder) nordøst ad Barløsevej mod krydset Barløsevej/Pindsende.

Ifølge ansøgningen vil der blive hentet 25.000 m<sup>3</sup> råstof om året, hvilket svarer til, at der i gennemsnit kommer 9 lastbiler forbi Landsbyordningen på én dag, men i forbindelse med større anlægsprojekter eller andet vil der kunne køre langt flere lastbiler forbi i et stort antal dage om året. Det må dog også forventes, at Myllerup Entreprenør A/S som erhvervsdrivende i forbindelse med en godkendt ansøgning efterfølgende vil søge om dispensation til yderligere råstofudvinding, hvilket vil øge trafikken betydeligt!

Som beskrevet er vi forældre til to børn på, der cykler til og fra Salbrovadskolen ad netop Pindsende, Barløsevej (forbi grusgrav) og Salbrovad. Det tredje barn cykler til Årup ad Pindsende mod Ørsbjerg, hvor der også må forventes en øget lastbiltrafik i perioder.

Vi har som sådan ingen indvendinger mod selve råstofindvindingen, men at Region Syddanmark selv har vurderet, at grusgravprojektet ikke vil påvirke lokalområdet i væsentlig grad, er vi direkte uenige i, hvilket vi også har givet udtryk for tilbage i august 2020.

Som det vises i vedlagte bilag, er vejene i lokalområdet af væsentligt ringe karakter; kanterne og rabatterne køres i stykker, særligt i den våde og mørke årstid, da vejene er så smalle, at to lastbiler ikke kan passere hinanden, uden at der køres i rabatten.

Flere steder er 20-30 cm af vejen brækket af i stykker grundet kørsel på kanter og i rabatter.

En lastvogn er 2,55 meter bred, og da vejene flere steder kun er ca. 5 meter brede, SKAL lastvognene ud i rabatten for sikker passage.

I forvejen kører der mange landbrugsmaskiner på vejene; disse maskiner er ofte monteret med en 4 meter bred såmaskine eller harve bagpå, så dette påvirker yderligere vejenes og rabatternes beskaffenhed.

(1) <https://fdm.dk/node/5925> Lastvognstog med 7 aksler må veje 56 ton

Det er senest oplevet i forbindelse med Energinets etablering af Baltic Pipe, hvilket medførte en øget mængde tung trafik i området, som resulterede i, at man skulle langt ud i rabatten for at passere disse store lastvognstog.

Vi er helt med på, at de trafikale udfordringer hører under Assens Kommune, men Region Syddanmark har ganske enkelt ikke taget højde for de ringe tilkørselsforhold, som Barløsevej giver. Hvor skal vores børn på cykel være, når disse lastvognstog med totalvægt på op til 56<sup>(1)</sup> tons kører på de smalle veje?

Udover opkørte rabatter og knækkede kanter af asfalt vil der opstå mange huller i asfalten som følge af vridende aksler/dæk på vejen samt slaghuller, hvilket giver en betydelig risiko for, at cyklende børn kører i disse huller og vælter. Det er ganske enkelt IKKE GODT NOK!



Vi mener derfor ikke, at det er ANSVARLIGT at give tilladelse til råstofindvinding, inden disse trafikale udfordringer er løst!

Løsningen kunne f.eks. være en direkte vejføring mod vest ud til Middelfartvej, også selvom Myllerup Entreprenør A/S ikke finder det realiserbart. Vi er bekendt med, at berørte lodsejere har givet Myllerup Entreprenør A/S tilsagn om anvendelse af deres matrikler til etablering af vejforløb direkte til Middelfartvej – selvfølgelig mod en passende årlig leje, og med de mængder råstof, man på sigt forventer at kunne udvinde, finder vi det absolut realiserbart at etablere en direkte vejføring til Middelfartvej.

Alternativt kunne en cykelsti-løsning også være en mulighed, men dette anslås også som væsentligt mere omkostningsfuldt.

Venlig hilsen

Mette & Rune Dyekjær Pedersen

Pindsende 7, Barløse

5610 Assens

### ***Bilag 1: Billedokumentation af vejforhold i lokalområdet omkring Barløse og Salbrovad***

<p>Barløsevej: Indkørsel til Børnehus Salbrohave; her er vejbredden 5,33 – 5,43 meter (to passerende lastvogne fylder 5,10 meter; rest 33 cm)</p>	
<p>Barløsevej nr. 2: Her er asfalten i virkelig dårlig stand, idet det er lap på lap, og asfalten er revnet og knækket.</p>	

Tårup:

Planlagt udkørsel fra grusgrav til Barløsevej:  
Her er vejbredden 5,23 meter, og som det ses, så er vejkanterne knækket, og der er huller og revner i asfalten, hvilket kun bliver forværret, når 56 tons tunge lastvogne begynder at køre ud her.



Tårup:

Planlagt udkørsel fra grusgrav til Barløsevej:  
Som det tydeligt ses, anvender landbrugsmaskinerne allerede rabatten flittigt her – Sæmpelthen fordi vejen er SMAL!  
Yderligere ses revnedannelse i asfalt samt itukorte kanter som følge af brede, tunge køretøjer.



<sup>[1]</sup><https://fdm.dk/node/5925> Lastvognstog med 7 aksler må veje 56 ton

Barløsevej nr. 77:  
Her er vejbredden 5,07  
meter.



I det udsendte  
høringsmateriale fra  
2020 "ender" ruten for  
transporterne her i  
krydset ved  
Barløsevej/Pindsende,  
men det må formodes,  
at de fortsætter ad  
Barløsevej mod den  
smalle Blangstrupvej  
eller til venstre ad den  
smalle Pindsende.  
I 2022 ansøgningen er  
denne vej ikke  
beskrevet som primær  
rute, men må forventes  
anvendt i et vist  
omfang!



<sup>11)</sup><https://fdm.dk/node/5925> Lastvognstog med 7 aksler må veje 56 ton



Pindsende nr. 7:  
Her er vejbredden 4.27 meter; rabatterne anvendes flittigt når to køretøjer skal passere hinanden – selv ved alm. personbiltrafik.



Blangstrupvej nr. 71:  
Der er ikke meget plads tilovers, når en traktor med vogn kører på de smalle veje i lokalområdet – TÆNK, hvis der også skulle være en lastbil (og måske et barn på cykel)!



<sup>[1]</sup><https://fdm.dk/node/5925> Lastvognstog med 7 aksler må veje 56 ton

I krydset

Pindsende/Barløsevej  
ses tydelige skader på  
asfalten efter en lastbil  
med sættevogn er  
drejet/vredet rundt om  
hjørnet.



Vejkryds Pindsende/  
Tvingsbjerggyden efter  
tung lastvognstrafik  
ifm. etablering af Baltic  
Pipe.





## Høringssvar 6:

Fra: Berit Andersen <[stochkel@icloud.com](mailto:stochkel@icloud.com)>

Sendt: 25. juli 2022 21:28

Til: Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>

Emne: Høringssvar journal nr: 20/9987

# Hørings svar mod grusgrav i Barløse.

Att: Jens T. vejrup.

Dette er hørings-svar med journal nr: 20/9987.

Vedr. Grusgrav i Barløse, 5610 Assens.

Vi er som udgangspunkt ikke imod en grusgrav i Barløse. MEN vi er imod al den tunge trafik skal åbenbart skal have lov at kører på Barløsevej/Salbrovad.

Vores veje er i forvejen dårlige, smalle, og uden cykle stier.

De er ikke egnet til alle de tunge lastbiler med materialer som skal passere hinanden samtidig med cykelister, børnehavebørn og skolebørn.

Vi bor i et lille lokalsamfund som vil blive totalt smadret hvis i tillader dette. Små broer og dårlig asfalt vil kun blive mere ødelagt. Vi kan på ingen måde være tryk ved at færdes her. Vi kan ikke lade vores børn cykle i skole. Eller lufte vores hunde.

Den eneste løsning er for Myllerup er at betale sig fra at lave vejen/tilkørsel ud til Middelfartvejen.

Hvis han virkelig er interesseret er han nød til at se ud over sin egen pengepung. Vi er jo nogen som bor her. Han vil jo heller ikke selv bo her, så kan han ikke bare komme og smadre en hel landsby.

Vi har både skole og hal som vil mærke store gener ved disse store lastbiler dagligt.

Vores huse bliver ødelagt af de tons tunge maskiner forbi vores huse hver dage, flere år i træk.

Betaler han for de reparationer? Og dem som måske ønsker at sælge kan godt glemme den ide.

Så for go ordens skyld, Ok til grusgrav HVIS der laves tilkørsel ud til Middelfartvej.

Ellers bliver det et NEJ TAK TIL GRUSGRAV I BARLØSE.

Hilsen

Berit og Henrik Støchkel

Barløsevej 34, 5610 Assens

## Høringssvar 7:

Sendt: 27-07-2022 kl: 17:39

Høringssvar fra Brian Larsen, Barløsevej 16, 5610 Assens

Ja så prøver man igen.

Denne gang med lidt mindre mængde, men det holder jo ikke.

Ole West har jo én gang søgt om en meget stor tilladelse til udkørsel af grus til Barløsevej og dette er jo hvad han ønsker.

Han har tidligere lovet at han ville holde et møde i hallen om hans projekt.

Dette har han ikke indkaldt til eller på anden måde prøvet at informere om hans projekt.

Her kunne han jo så nu efter nedjusteret mængde forklare hvorfor han nu kun ønsker den mængde og/eller svare på spørgsmål.

Det må jo ikke være noget problem at stå ansigt til ansigt med os, da det slet ikke vil genere nogen mennesker i området.

Jeg ser dette forsøg på at få en tilladelse, som en joke. Jeg er sikker på mængden vil blive mere og mere, da der er mangel på grus, og at han vil kunne sælge meget.

Så hvorfor ikke sælge det?

Og det vil jo give mange problemer i området, hvis man ikke vælger at lave en ny direkte vej til middelfartvej.

Vi har her i området en aktiv skole/børnehave som giver mange børn på vejen. Dette både til mødetid og efter skoletid, men også i selve skoletiden hvor de bruger vejen til motion.

Så der er hele tiden risiko for børn på vejen.

Udover det er her folk som har valgt at bo her pga. at her er ro. Det er folk som arbejder nat og derfor skal sove om dagen.

Det er en plejefamilie som er hjemme hele dagen, og de vil blive ramt af støv og larm.

Og jeg selv er førtidspensionist og har købt dette sted, fordi her er ro og dette har jeg brug for, da støj kan og vil forværre min sygdom.

Vi bor et sted, hvor folk slår kommunens rabatter, for at holde det pænt her.

Jeg har set andre steder med gruskørsel, hvor det ligner et industriområde. Og det ønsker man ikke her.

Og selvfølgelig vil vores huse falde i pris. Dette vil jo betyde, at vi slet ikke vil kunne låne noget på huset eller sælge det fornuftigt.

Synes I virkelig at dette er ok at ramme så mange mennesker så hårdt? - Det synes jeg i hvert fald ikke, når der er en løsning som vil løse mange problemer for mange mennesker. Nemlig at køre ud på middelfartvej ad en ny vej.

Jeg har folde som ligger på hver side af den smalle vej hvor Ole west mener han kan køre ud og ind. Der er jo i dag kun plads til én bil. Vil I købe jord ind langs den smalle grusvej, eller hvad tænker I?

Vil der komme asfalt på så vi undgår støv?

Og sjovt nok så blev høringsmaterialet også denne gang sendt ud i ferien, så mange ikke havde god tid til at skrive dette høringssvar. Dette synes jeg ikke er god stil.

I tillæg til dette høringssvar, ligger mit tidligere høringssvar nedenstående, som jeg gerne vil have inkluderet i dette høringssvar.

VH

Brian Larsen, Barløsevej 16, 5610 Assens

Tlf: 23207485

Ved evt. spørgsmål, ring da venligst...

----- Forwarded message -----

Fra: **Brian Larsen** <[briansveske.bl@gmail.com](mailto:briansveske.bl@gmail.com)>

Date: tir. 18. aug. 2020 kl. 21.36

Subject: Høringssvar, grusgrav

To: <[niels.koch@rsyd.dk](mailto:niels.koch@rsyd.dk)>, <[vjkr@rsyd.dk](mailto:vjkr@rsyd.dk)>, <[jcwil@assens.dk](mailto:jcwil@assens.dk)>

Høringssvar fra Brian Larsen, Barløsevej 16, 5610 Assens

Jeg vil formode at jeg er en af dem der vil blive væsentligt generet af grusgraven og lastbilerne, siden I gerne vil have mit høringssvar. Det foruroliger mig meget.

Jeg er førtidspensionist og har brug for ro og derfor har jeg købt denne ejendom, da jeg vurderede at der var ro her, og det er der nu.

Jeg er nu bekymret for hvordan min psyke vil få det da der kommer væsentlig mere støj og aktivitet omkring mig.

Det er vigtigt for mig, at der er ro ved mit hjem, da jeg har angst og ikke bare kan køre et andet sted hen, og det kan vel heller ikke være meningen at man skal forlade sit hjem for at få ro.

Hvem skal jeg sende regningen til på lydisolering og pris forringelse af ejendommen?, min ejendom vil blive usælgelig.

Vi har til daglig noget trafik til og fra skydebane/hundebane om aftenen. Skal vi så have trafik hele dagen først fra grusgraven og så det andet om aftenen?

Jeg har terrasse ud mod vejen. Skal jeg bare nyde det støv der kommer på lagkagen og støjen, og ja det bliver vandet, men tager det alt det støv?

Og jeg har marker på begge sider af vejen hvor der vil blive tung larmende trafik. Slut med rolige dyr hvor man kan gå i fred og ro sammen med dyrene.

Bliver de bange for noget støj, kan de finde på at løbe så det vil blive farligt for børn og voksne at være i folden.

Hvor har man tænkt sig at lastbilerne skal kunne komme forbi hinanden, ind ad den smalle grusvej?

Skal de holde ud for nr. 16, til der kommer en ud og der så nok vil være fri vej ind til grusgraven?

Hvorfor finder man ikke en anden løsning på dette vejproblem. Det er 10 år frem i tiden, og jeg ved at det vil komme til at skabe mange problemer at køre ud af barløsevej. Så løs dem dog nu med det samme.

Man siger at man vil passe på de gamle diger, kan man regne med det?, der er jo allerede forsvundet nogle, uden konsekvenser.

Der er mange som ikke er blevet hørt i denne sag, da det ikke vil genere dem. Hvad hvis det viser sig at blive anderledes?, giver man så bare dispensation, eller lukker man grusgraven?

Jeg har vejret over en vej, hvor jeg kan se der skal graves. Etableres der en ny vej?

Hvorfor de lange åbningstider?, det kan jo ikke være nødvendigt, når det kun er til myllerups eget brug og enkelte der gerne vil købe grus. Det siger Ole West jo det er til. Og hvorfor så en ansøgning på en så stor mængde?

Hilsen

Brian Larsen

Barløsevej 16

5610 Assens

Tlf: 23207485

## **Høringssvar 8:**

**Klima og Ressource**

**Barløse. D 28-7-2022**

**Jens T. Vejrup.**

**Hermed vores høringssvar og bekymring over planer om råstofindvinding på  
Matr. 18a Barløse By, Barløse 5610 Assens.**

Vi bor ca. 150m fra ind og udkørsel til grusgraven.

Vi er ikke i tvivl om at vi vil blive meget generet af lastbilerne når de kører ind og ud, de bremses ned og accelerer op.

Vores hus ligger forholdsvis tæt på vejen og bare nu hvor der køres jord væk fra byen i lastbiler kan vi mærke rystelser i huset, bare i dag torsdag, er der kommet flere og der køres alt for stærkt!

Vi har utroligt mange børn i byen der cykler i skole og til sport, det vil på vores smalle veje ikke kunne undgås at de bliver 'tvunget' ud i rabatten hver gang der kommer en lastbil og vi er meget bekymret for deres færden på vejene.

Støjen er en anden bekymring, bare nu hvor der skydes lerdUER i den gamle grusgrav er en gene, men det foregår kun et par gange om ugen, hvorimod kørsel fra grusgraven vil være fra morgen til aften hele ugen, det kan I ikke byde dem der bor her.

Vi er dybt bekymret og kede af, at der endnu engang er søgt om tilladelse, og at vi igen skal kæmpe for vores by.

Vi er ikke modstander af at udvikle et landsbysamfund og kan kun bakke op om gode initiativer, men at anlægge grusgrav og lave udkørsel til Barløsevej er fuldstændig ansvarsløst.

Med venlig hilsen

Tina og Henning Nielsen

Barløsevej 12

5610 Assens.



## Hørings svar 9:

Fra: Susanne Jensen <[aabroejensen1@gmail.com](mailto:aabroejensen1@gmail.com)>

Sendt: 28. juli 2022 16:41

Til: Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>

Emne: Sagsnummer 20/9987

Indsigelse:

Ut. ønsker hermed at gøre indsigelse mod etablering af grusgrav med udkørsel via Barløsevej og salbrovad.

Ut har ingen bekymring omkring etablering af grusgrav, men finder det særdeles uhensigtsmæssigt med udkørsel via små veje.

Det er et område med smalle veje, det er skolevej og veje som bruges af cyklister, fodgængere m.v.

Tillige er der på vejene små broer over vandløb som på ingen måde er dimensioneret til øget trafik/store køretøjer.

Hvis det skal være muligt at få etableret grusgrav vil det forudsætte en alternativ udkørsel hen i mod Middelfartvej.

Med venlig hilsen

Susanne Aabroe Jensen

Langemosevej 6 -5610 Assens

Tlf. 2891 2290

## Hørings svar 10:

Salbrovad d. 29. juli 2022

Region Syddanmark

Klima og Ressourcer

Att. Jens T. Vejrup (jtv@rsyd.dk)

**Hørings svar vedr. ansøgning om tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding på matr.nr. 18a, Barløse By, Barløse i Assens Kommune ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Journal nr. 20/9987.**

#vivilsalbrovad – støtteforeningen til Salbrovad Landsbyordning (skole, SFO og børnehave) er en frivillig forening, som har til formål, at der altid er en velfungerende og attraktiv skole og børnehave i Salbrovad. #vivilsalbrovads medlemmer er hovedsagelig forældre, der har børn i Landsbyordningen, og andre interessenter, som har tilknytning til Landsbyordningen og/eller Lokalsamfundet.

#vivilsalbrovad har gennemgået udkastet til screeningsafgørelse samt det udfyldte screeningskema. Vi har ingen indvending imod selve indvindingen af råstof på det ansøgte areal, men vi mener, at det er uansvarligt, at tonstunge lastbiler dagligt skal køre forbi Landsbyordningen, hvor børnene cykler og går til og fra skole, hvor pædagoger med børnehavebørn går tur i området, hvor lærerne og eleverne dyrker idræt med ugentligt motionsløb ("Langemose rundt"), og hvor børn i alle aldre er ude i det fri og dyrker naturen. Alt dette er lige nu muligt pga. de rolige offentlige veje, hvor der tages hensyn til hinanden, og hvor vi alle giver plads til hinanden.

Ifølge den nye ansøgning vil der blive hentet 25.000 m<sup>3</sup> råstof om året, hvilket i gennemsnit svarer til, at der kommer 9-10 lastbiler forbi Landsbyordningen på én dag<sup>1</sup>, men i forbindelse med projekter eller andet vil der kunne køre langt flere lastbiler forbi i et stort antal dage om året. Den nye ansøgning er ganske vist en reduktion i forhold til det tidligere ansøgte, men vi har en klar forventning om, at Myllerup Entreprenør A/S har i sinde at søge om dispensation til yderligere udvinding i tilfælde af, at den nuværende ansøgte mængde godkendes, idet den forventede mængde råstof i området er meget stor, og det vil i givet fald medføre en yderligere belastning af de trafikale forhold samt øget risiko for ulykker mellem bløde trafikanter og tonstunge lastvogne.

<sup>1</sup> Én m<sup>3</sup> svarer ca. til 1,5 ton (ca. 1,5-1,7 afhængig af materiale) og hvis en lastbil i gennemsnit har en lastvægt på 30 ton, svarer det til 1.250 lastbiler om året. Med 5,5 dage om ugen, og 50 reelle arbejdsuger om året, vil det blive til ca. 4-5 lastbiler om dagen der kører forbi Landsbyordningen to gange (tomt og med læs på).

Vi har tidligere gjort opmærksom på den problemstilling, den øgede lastvognstrafik vil give for cyklende, som færdes til og fra Salbrovad Landsbyordning, men selv med de ændrede tidspunkter for lastvognstrafikken i den nye ansøgning, vil det give væsentlige sikkerhedsmæssige udfordringer

for de børn, som færdes langs vejene i det ansøgte tidsrum. Vejene er flere steder ikke brede nok til, at lastbiler og biler kan køre forbi hinanden, når der også er cyklister på vejen. Med tonstung trafik fra en grusgrav oveni vil det give langt større sikkerhedsmæssige udfordringer på vejene omkring Landsbyordningen og øge risikoen for trafikale ulykker.

De fleste trafikale ulykker, hvor cyklister er involveret, sker i kryds, heriblandt højresvingsulykker<sup>2</sup>. I Salbrovad er der et T-kryds, hvor Barløsevej møder Salbrovad. Cyklisterne fra Barløse og omegn skal fra Barløsevej dreje ind på Salbrovad for at komme i skole. Lastbilerne fra grusgraven skal ligeledes benytte sig af samme vej som cyklisterne. Med den nuværende udformning er der en betydelig risiko for højresvingsulykker i dette kryds, når der kommer lastbiler på vej til grusgraven.

<sup>2</sup> Rådet for Sikker Trafik, <https://www.sikkertrafik.dk/raad-og-viden/paa-cykel/cykelulykker>

Som samfund fokuserer vi mere og mere på, at børn skal have motion og bevægelse – det kommer til udtryk politisk med ”den åbne skole” og med den seneste skolereform. At cykle til og fra skole bidrager til, at børn får mere motion og bevægelse. Derfor skal vi også som samfund give børn de bedste muligheder for at kunne benytte sig af cyklen til at komme til og fra skole. Med tonstung trafik fra en grusgrav gør vi det meget mere usikkert at cykle, og vi begrænser børns muligheder for at cykle.

Vi mener, det er uansvarligt, at tonstung trafik fra grusgraven skal køre på små veje forbi skole og børnehave med fare for trafikale ulykker. Desuden mener vi, at man som region ikke ”bare” kan henvise til, at vejanlæg er kommunens ansvar, når tilladelsen ligger hos regionen. Derfor mener vi, at regionen først kan give tilladelse, når der er fundet en løsning på trafikken til og fra råstofindvindingen, enten i form af en alternativ vej fra indvindingsstedet til Middelfartvej eller ved en udvidelse af det nuværende vejanlæg med cykelsti og kryds, der tilgodeser cyklister og mindsker risikoen for højresvingsulykker.

Vi er som forening gjort bekendt med, at lodsejere i lokalområdet har givet tilsagn til Myllerup Entreprenør A/S om, at deres matrikler kan anvendes til etablering af en direkte vejføring ud til Middelfartvej – selvfølgelig mod en passende årlig leje, hvorfor vi mener, at det absolut er realiserbart at etablere den direkte vejføring mellem planlagt udvindingsområde og Middelfartvej.

Med venlig hilsen

**#vivilsalbrovad – støtteforeningen til Salbrovad Landsbyordning**

c/o Theun van der Veen, formand

Sandager Kirkevej 35A, 5610 Assens

CVR: 40090630

## Hørings svar 11:

**Fra:** Gurli Andersen [<mailto:gurli@gck.dk>]

**Sendt:** 29. juli 2022 08:58

**Til:** 'jtv@rsyd.dk' <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>

**Emne:** Grusgrav

Ang. journalnr. 20/9987.

Ingen i området er vist imod selve grusgraven, men kørslen fra/til grusgrav.

Vejen gennem Salbrovad er på ingen måde bygget til fast transport af tunge køretøjer.

Vejen er smal og i forvejen dårligt vedligeholdt.

Især ved broerne over åerne, er de meget smalle, og oversigten er dårlig da der er sving lige efter.

Forslag: Hvis de tunge biler drejer fra ved Bæringvej og tager Langstedgyden til vej 307 derfra mod vej 313.

Turen bliver nogle km længere, men de smalle veje i Salbrovad + vejen til børnehaven og skolen i Salbrovad bliver mindre berørt.

Venlig hilsen

Gurli Andersen

Salbrovad 4

5610 Assens

## Hørings svar 12:

**Fra:** Kristian Platz <[platz.kristian@gmail.com](mailto:platz.kristian@gmail.com)>

**Sendt:** 29. juli 2022 14:41

**Til:** Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>

**Emne:** Indsigelde journalnr. 20/9987

### Skrivelse vedrørende journalnr. 20/9987 råstofindvinding på matr. 18a Barløse by

Til rette vedkommende,

Vi henvender os med denne skrivelse, da vi er bekymrede over hvordan den tunge trafik, der ser ud til at komme på baggrund af råstofudvinding ved Barløse-Tårup, skal kunne fungere med den trafik der i øvrigt er på vores veje i forvejen i form af bløde trafikanter der bl.a. skal til og fra skole.

Vi er en familie på fem, endnu er vores tre drenge ikke store nok til at cykle, men en af vores drømme ved at købe hus på landet var, at vores børn kunne cykle i skole når de blev store nok til dette - uden at vi skulle have ondt i maven over, at de skulle cykle på enormt trafikerede veje. Det kan man frygte det bliver, når tons tunge lastbiler køre forbi dem hvert 15 min. Vi har været enormt positive over at kunne se i landsbymiljøet, at der var flere børnefamilier der valgte at flytte til området. Vi kunne godt have en bekymring over at dette ikke blev tilfældet for fremtiden, såfremt kørslen fra grusgraven skulle gå igennem vores små landsbyer og forbi skole og børnehaver.

Vi har ligeledes en bekymring over hvad det kan gøre ved boligmarkedet i området, at der etableres en grusgrav i området (herunder især denne tunge trafik). Er der nogle erfaringer/undersøgelser vedrørende dette?

Som udgangspunkt tænker vi, at en direkte vejføring fra grusgrav til Middelfartlandevejen kunne løse nogle af de bekymringer som vi har. I det fremsendte udkast til screeningafgørelsen skives det at andre veje end det beskrevne ikke er realiserbart, dette er vi uforstående overfor og vil godt anmode om en uddybning af.

Med venlig hilsen

Karen Hovgaard Rasmussen og Kristian Platz

Skovvangsvej 1, Barløse

5610 Assens

## Høringssvar 13:

Region Syddanmark  
Miljø og Råstoffer  
Journalnr.: 20/9987  
Dato: 30-7-2022

Høringssvar:

Jeg kan se på oversigtskortet, at adgangsvej til kommende grusgrav skal være ved min ejendom Barløsevej 27, 5610 Assens.

Det kan og vil jeg på ingen måde acceptere!

Vejen/indkørselen til mit hus er kun 3,5 meter bred, og den er på ingen måde beregnet til tung trafik.

En adgangsvej der vil gøre huset ubeboeligt og usælgeligt!

Tung trafik så tæt på ejendom kan give sætningsskader, øget støv, støj og luftforurening, som er helt uacceptabelt.

Jeg er også meget bekymret for trafiksikkerheden, for hvor skal de bløde trafikanter være?

På Barløsevej ser jeg dagligt skoleklasser komme gående og børn cyklende forbi mit hus, har I tænkt på det?

Hvis den tunge trafik også skal være der, kan det koste liv!

Assens Kommune har vurderet og meddelt Regionen, at den bedste adgang er direkte fra Middelfartvej, og alternative adgangsforhold er kritisk i forhold til broernes bæreevne, trafikale gener i Barløse samt i forhold til færdslen omkring Salbrovad skole.

Adgangsvej direkte til Middelfartvej er efter min egen vurdering også den bedste og eneste løsning!

Dette har jeg drøftet med Ole West Hansen, han siger, at det er en for dyr løsning.

Men kan menneskeliv gøres op i penge?

Med hensyn til grusgravens driftstider mener jeg, de skal reduceres, og at den som minimum holdes lukket lørdag.

Jeg forventer, at der findes en løsning, så vi alle kan være her, og forslaget med adgangsvej ud til Barløsevej bliver fjernet!

Med venlig hilsen

Anders Brandt Sørensen

E-mail: anders-@live.dk

## Hørings svar 14:

**Fra:** rosus251181 <[rosus251181@gmail.com](mailto:rosus251181@gmail.com)>

**Sendt:** 30. juli 2022 12:06

**Til:** Lisbeth Hoberg Refstrup <[lishr@assens.dk](mailto:lishr@assens.dk)>

**Emne:** Grusgrav ved Barløse

Til rette vedkommende.

Jeg er forundret, skuffet og trist..

Kan det virkelig passe at et nej ikke mener nej.

Ja vi taler om den fantastiske idé at etablere en grusgrav ved Barløse/Salbrovad.

Jeg synes ærligt talt at det er for dårligt, ja faktisk tarveligt, at man efter et afslag i første omgang, bare kan søge igen og igen.. Og igen.. åbenbart. (Overdrivelse fremmer forståelsen.) Så NEJ findes altså ikke eller??

Jeg personligt er dybt forvirret.

Jeg synes endvidere at det er fejlt af pågældende herrer og hans firma at "gå bag om vore rygge" og nægte at gå i dialog med pårørte befolkning.

En mand der så vidt jeg har fået fortalt, selv er fra egnen, har set sine egne børn vokse op her og trivedes i naturen og samfundet. Men nu hvor man er fraflyttet og sandsynligvis har glemt hvor og hvad man kom fra, ja så kan man jo lige så godt udnytte områdets ressourcer.

Kujon er det ord der falder mig nærmest.

Beklager.

Vi personligt i denne husstand, har som sådan ikke haft noget imod selve grusgraven. Det har vi dog nu, hvor vi føler os ført bag lyset.

Vi nægter at have den uundgåelige tunge lastbil trafik igennem vores små naturskønne landsby områder.

Og grundene er mange..

Vejene er i forvejen ustabile, små og kringledede. Og med lastbiler til og fra konstant, vil dette da næppe blive bedre.

Uanset mængden og læs.

Bare når en lastbil kører forbi her, ja så ryster glassene i skabene.

Børnene herude vil frygte at gå/cykle i skole. (I hvert fald vores piger) Og vi forældre vil frygte at sende dem afsted.

Jeg har selv som barn haft grusgrav i "baghaven" og cyklet/gået i skole med lastbiler derfra, og også roe-lastbilerne, susende om ørerne.

Dengang var transporten anderledes og man tog mere hensyn og kørte forholdsvis pænt. Og dette var ude på den MEGET størrer Turupvej.

Jeg gruer for hvad den grusgrav og tilhørende lastbiler vil ødelægge.

Trygheden, Ro, Naturen og dette fantastiske område. Det var ikke dette vi ønskede da vi flyttede hertil.

Vil grusgraven skaffe NOGEN velstand, job og penge.. Helt sikkert.. Men den vil også skabe fraflyttelser, fravalg og i værste tilfælde et lokalsamfund i langsom opløsning.

Håber inderligt vores ydmyge klager bliver hørt og taget alvorligt.

Jeg håber inderligt at de lastbiler aldrig rør Barløsevejs asfalt. Jeg ber til at jeg med tiden, i ro og skønne omgivelser, kan lære vores handicappede datter at cykle selvstændigt, og frem for alt trygt de 2,5 km. i skole. Det betyder mere end I aner.

Mvh.

Susanne Frederiksen

Roland Thomsen

Freja Frederiksen og

Ida Frederiksen.

Barløsevej 22



## Høringssvar 15:

**Fra:** Rikke Jensen <[zikkas@hotmail.com](mailto:zikkas@hotmail.com)>

**Sendt:** 30. juni 2022 12:23

**Til:** Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>

**Emne:** høringssvar på Journalnr. 20/9987

vil gerne have en beskæftigelse af at denne mail er nået frem.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på at som ny ejer af ejendommen Langemosevej 7 har jeg ikke lyst at få en grusgrav i min baghave.

Jeg har købt stedet for at få ro og fred, have hundekennel og hundetræning. Det vil være trist om det skal ødelægges før det er kommet i gang.

Endvidere er der dagligt mellem kl. 7 og 22 folk der går ture. Man kan gå en fin lille tur på ca. 3 km ved at "gå rundt" og man kommer her så til også at gå på nogle af de veje der er søgt om at køre med grus på. Der er ikke fortov. Ved lastbilsførsel vil denne mulighed ikke være tilstede, for hvem har lyst at gå i den larm, støv og endvidere usikkerhed i om chauffør har set en.

Folk køre i dag langsomt, der tages stort hensyn, skolebørn cykler, hunde får motion med ejerne. Det er kort sagt et rigtig dejligt område under udvikling, i det der også kommer fjernvarme og flere vil få lyst at bosætte sig. Der er natur og fuglesang.

Men skal der køres og graves i det uendelige vil det være til meget stor gene. Vejene er ikke lavet til den type kørsel. Der er mange menneskes daglig dag som vil blive belastet af kørslen. Og jeg vil blive personligt belastet af at min udsigt forsvinder og bliver til støv og støj. Det vil gøre meget ved miljøet, fuglene mv. Man kan ikke ligge alt ind i et skema. Man må også se på de mennesker der bor i området og bliver belastet pga. den trafik med lastbiler vil gøre man ikke vil kunne sælge huse da værdien falder pga. Omgivelserne. Der er således mange menneskelige hensyn der bør komme frem, da det er menneskerne der skal leve med ulemperne fra det beskrevne projekt.

Hvis man alligevel vil give tilladelse burde man som et min. ændre vejenes belægning så folk ikke får støj og rystelser i husene. Gruset bør transporteres i lukkede containere så der drysser minimalt af bilen og ind i folks huse og luftveje. Endvidere bør der komme chikane op så de her lastbiler ikke har andet valg end at holde fart nede og får de påbudt at have alt ekstra udstyr i spejle så det ikke kommer til at koste et barn? Hvem holder øje med at tingene overholdes?

Jeg kan ikke støtte at der udvindes grus, i dette område da det får alt for stærk negativ indflydelse på folkesundheden i området, psykisk som fysisk. Begrundet ovenover.

Med venlig hilsen

Rikke Jensen

Enggårdsvej 7

5591 Gelsted

## Høringssvar 16:

**Fra:** ole mannerup jonsson <[olemannerup@hotmail.com](mailto:olemannerup@hotmail.com)>

**Sendt:** 30. juli 2022 23:20

**Til:** Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>

**Emne:** journal nr. 20/9987

Til indsigelse på grusgrav

Jeg syntes at i skulle komme ud og kigge på køre forholdene på Salbrovad fra nr. 7 til nr. 21 og Barløsevej fra nr. 1 til nr. 7, der kan der ikke være to lastbiler, hvis de skal passere hinanden og slet ikke hvis vores børn på skolen er ude at gå tur, som jeg kan se er vejen kun 6 meter bred og hvis de skal ud og kører i rabatten, så bliver vores vej hurtigt ødelagt, Salbrovad vejen ved Pugemølle Å, den bro kan to lastbiler ikke passere, så der vil blive problemer hvis to lastbiler kommer der, der kan de heller ikke kører ud til siden, fordi vejen ligger over husene, så har vi jo haft det hvide hus i svinget ødelagt to gange i Carl M tid 1980, så jeg syntes i skal få lavet udkørsel på Middelfartvej, så vi slipper for den tunge trafik på Barløsevej og Salbrovad. For jeg kan ment huske da Carl M kørte grus i firserne, det var sådan jeg kunne mærke at det rystet i huset, når de kørte forbi bilerne er valg ikke blevet mindre.

Så syntes jeg godt kunne samle os i Salbrovad hallen til en orientering om grusgraven, det ville se pænt ud, så syntes jeg den høring svar ligger lidt forkert, lide i sommerferien hvor mange ikke er hjemme og sidste gang i juleferien.

Venlig hilsen

Ole M Jonsson

Salbrovad 33

PS. Boede her siden 1980

## Hørings svar 17:

Sendt 31-07-2022 kl: 19:59

Til Region Syddanmark

Vedrørende: Hørings svar til Ansøgning om erhvervsmæssig råstofindvinding på matr. nr. 18 a, Barløse By, Barløse, Assens Kommune.

Vi har stillet en række spørgsmål, som vi åbenbart grundet ferie ikke har fået svar på. Vi har derfor foreslået, at høringsfristen forlænges, så vi kan nå at modtage svar inden en ny frists udløb.

Vi har stillet følgende spørgsmål:

1. Hvornår er der givet tilladelse til gennembrydning af det beskyttede dige mellem matr. 8f og 7e ? En eksisterende gennemkørsel, der ifølge ansøgningen skal anvendes som adgangsvej til projektområdet og som kan udvides. Tilladelsen ønskes dokumenteret.
2. Hvem fører tilsyn med at en gravetilladelse overholdes, og hvordan og hvor hyppigt foregår dette tilsyn (antal gange i graveperioden, tilsynets karakter, mv.) ? Tilsynet fremgår sandsynligvis af Regionens arbejdsbeskrivelser
3. Hvilke konsekvenser får det for ansøger, hvis de givne betingelser/forudsætninger for tilladelse til afindvinding af råstoffer ikke overholdes ? Det ønskes dokumenteret, hvor mange gange regionen de sidste 5 år har stoppet indvindinger midlertidigt eller permanent med angivelse af årsager til standsningen.
4. Hvilke konsekvenser får det for ansøger, hvis særligt de forventede miljøpåvirkninger bliver større end antaget, og er der en løbende vurdering af, om de forudsatte miljøpåvirkninger ændres i tilsynet ? Det ønskes dokumenteret, hvor mange gange regionen de sidste 5 år har stoppet indvindinger midlertidigt eller permanent med angivelse af årsager
5. P.t. forekommer det usandsynligt, at store tunge lastvogne kan anvende den eksisterende grusvej fra Baløsevej til indvindingsområdet. Hvordan vil man sikre at denne vej kan anvendes på trafiksikker vis ?

Kommentarer til ansøgning/screening:

1. De få ændringer, der er i forhold til den oprindelige ansøgning, bør ikke give anledning til en "genbehandling" af ansøgningen.
2. Den hidtidige praksis i Regionerne omkring betingelser for indvinding af råstoffer har været, at en givet tilladelse er blevet ændret, således at :
  - gravetilladelser forlænges når tidsperioden er udløbet, med endnu et antal år
  - de tilladte mængder råstoffer øges ved ændringer til yderligere indvinding
  - støjgrænser hæves af forskellige årsager
  - perioder på døgnet, hvor der kan graves eller køres til / fra grusgraven udvidesKonklusion: der er ikke konsekvenser for indvindingen, selvom de givne betingelser for indvinding ikke overholdes. Derfor må det foreløbigt konkluderes, at lokale borgeres retssikkerhed ikke iagttages, som loven lægger op til.

### 3. Kommentarer til selve ansøgningen:

Der ansøges fortsat om kørsel til / fra grusgraven via mindre veje, der anvendes af lokalbefolkningen som skoleveje og til lettere trafikanter ( gående og cyklende) i private ærinder, som fritidsfaciliteter i Salbrovadhallen eller for motionister.

Trafiksikkerheden kan ikke opretholdes, hvis der køres med store lastvogne på de små veje.

Ifølge ansøgningen vil man begynde udlevering af råstoffer kl. 08.00 på skoledage. Men der tales ikke om, at lastbiler allerede inden kl.

08.00 kan køre til / fra grusgraven eller at der stadig skal kunne køres i perioder, hvor skolebørnene skal hjem fra skole og hvor andre skal kunne færdes. Ansøgningen forudsætter, at kørslen kan ske både gennem Salbrovad og gennem Barløse / Ørsbjerg. Vi finder disse kæmpe lastbiler skal køre direkte fra graveområdet til vej 313. Alt andet vil koste trafiksikkerhed og give skatteborgerne ekstra udgifter til reparation af vejene.

Vi oplevede et års tid efter vi flyttede til Barløse for 25 år siden, at vores yngste datter blev skubbet omkuld på vej hjem fra skole af lufttrykket fra en lastbil, der kørte til den tidligere grusgrav i Barløse (nu golfbanen). Det ønsker vi ikke andre familier skal opleve. Vejbredden er den samme som dengang men lastbilerne er blevet væsentligt længere, højere og bredere. Massiv tung trafik på vejene omkring Barløse og Salbrovad er derfor ikke foreneligt med den øvrige anvendelse af vejene.

Vi ønsker ikke at der etableres grusgrav i området, da det får en negativ indvirkning på lokalmiljøet i form af mere støj, herunder trafikstøj og støvgener. Støjens helbredsmæssige påvirkning af lokalbefolkningen er ikke beskrevet i screeningen af ansøgningen.

Dette er en klar mangel i den/de miljømæssige "vurderinger", der er foretaget.

Konsekvenserne for helbredet kan være alvorlige for de mennesker, der bor i nærheden af grusgraven.

En konsekvens vil også være faldende huspriser, hvorved familier må se de værdier, de har oparbejdet gennem mange år, fordufte i den blå luft. Faldende kreditvurderinger vil resultere i, at familier vil blive påført højere finansieringsomkostninger ved omlægning eller optagelse af lån i deres faste ejendom. Kun få personer i lokalområdet vil opleve stigende formuer.

Samlet finder vi, at der ikke skal gives gravetilladelse, så længe kørslen ikke sker direkte til vej 313. En evt. tilladelse bør først gives, når støjgenernes påvirkning af borgere i området er ordentligt belyst og sendt til høring.

venlig hilsen

Kirsten og Hans Paustian

Barløsevej 40

5610 Assens

## Høringsvar 18:

Status: 5.1.2  
Diagnostic-Code: smtp; DNS Error: DNS type 'mx' lookup of [rsyg.dk](mailto:rsyg.dk) responded with code NXDOMAIN  
Domain name not found: [rsyg.dk](mailto:rsyg.dk) Learn more at <https://support.google.com/mail/?p=BadRcptDomain>  
Last-Attempt-Date: Sun, 31 Jul 2022 14:35:19 -0700 (PDT)

----- Forwarded message -----

From: "Google+" <[olemannerup@gmail.com](mailto:olemannerup@gmail.com)>  
To: [jiv@rsyg.dk](mailto:jiv@rsyg.dk)  
Cc:  
Bcc:  
Date: Sun, 31 Jul 2022 23:35:09 +0200  
Subject: journal nr. 20/9987 barløse grusgrav

Hej  
jeg skriver angående Barløse grusgrav, jeg syntes i skulle komme ud og kigge på forholdene her i Salbrovad fra nr. 7 til nr. 21 og [Barløsevej nr. 1](#) til nr 9, vejen er omkring 6 meter bred, på de to veje, så det bliver ikke sjovt for vores børn på Skolen, når de går tur og når de løber motionsløb på vejen og der skal køre store lastbiler, på Barløsevej kan der næsten ikke passere to lastbiler, uden de skal helt ud i rabatten, hvor skal børnene så være?, når de går tur,, så har vi salbrovad fra nr. 7 til nr. 21, især på broen over Pugemølle Å, kan der slet ikke være to lastbiler, på begge sider af broen, ligger vejen højere end husene, så hvis de kommer for langt ud, trykker de rabatten og kan risikere vælte, Henne ved det hvide hus der ligger i svinget, har vi haft en lastbil inde i væggen og en jumpers inde i væggen. Jeg har boet her siden 1980, dengang Carl M kørte grus forbi os, det var ikke sjovt, vi kunne mærke de store lastbiler når de kørte forbi, så rystede det inde i huset, hvem skal betale hvis husene slår revner her i Salbrovad og Barløsevej?, jeg bor i [Salbrovad 33](#).Jeg syntes i skulle lave et orienterende møde i Salbrovadhallen, så vi ved hvad vi skal forholde os til, så forstår jeg ikke i laver høringsvar 2 august , folk er jo dårlig kommet hjem fra ferie, Ole West Hansen tager os med bukserne nede.

HÅBER VI KAN MØDES MED JER,OG OLE WEST HANSEN VIL IKKE MØDES MED OS

Venlig hilsen

Ole M Jonsson  
[Salbrovad 33](#)

## Hørings svar 19:

**Fra:** Krystyna Pedersen <[Krystinapedersen@hotmail.com](mailto:Krystinapedersen@hotmail.com)>

**Sendt:** 31. juli 2022 19:55

**Til:** Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>

**Emne:** Journal nr. 20/9987

Her med giver min mening om den tunge kørsel der vil komme til at køre gennem Salbrovad.

Man har spærret for gennemkørsel Langmosevej, man blinder en ende af Salbrovadvej fordi det gavner beboerne, derfor er det os uforsvarligt at man vil tillade tungt trafik gennem Salbrovad. Vi har skolen, børnehaven, sportshal, dagpleje, tilvækst af børnefamilierne hvilket betyder flere børn på vejen ikke kun i skoletid men også i fremtiden. Der i forvejen kører busser, tunge landbrugsmaskiner, store lastbiler.

Husene langt væk er allerede mærket af trafikken.

Derfor undrer det os at man vil yderligere udvikle trafik.

Salbrovadvej er i forvejen i dårlig stand.

Venlig hilsen

Krystyna Pedersen og Benny Mathiesen

Salbrovad 37

## Høringsvar 20:

Indsigelse vedr. ansøgning af udkørsel af Barløsevej

31.07.2022

Vi er en familie på fem. To voksne og tre plejebørn, hvoraf to er skolesøgende. I 2021 købte vi Barløsevej 31, med den viden, at der var givet afslag på ansøgningen om udkørsel på Barløsevej, fra planlagte grusgrav. Vi købte ejendommen pga. beliggenheden, roen og idyllens samt trygheden ved, at vores børn selv kunne transportere sig til og fra skole og fritidsaktiviteter i hallen. Grunden til at vi er imod udkørsel via Barløsevej, er mange. På baggrund af vores job, arbejder vi hjemmefra og det skræmmer os meget, hvis vi skal have tung trafik forbi vores hoveddør, 6 dage om ugen, fra morgen til aften. De gener det vil give er, støv og støj og en væsentlig forringelse af vores ejendom. Vi ser ikke at udkørslen er optimal, uden en omfattende udvidelse af eksisterende vej, hvilket ikke er en mulighed. I forvejen er Barløsevejs tilstand ikke den bedste og ikke lavet til tung trafik. Vores bekymring er vores skolebørns sikkerhed, da vejen ikke er særlig bred. Vi mener at sikkerheden for vores børn og skole/børnehave, bliver væsentlig forringet, da de ofte bruger vejen til gåturer og motion. Vi mener også at samtlige beboere i Barløse og Salbrovad, får kæmpe ulemper og forringelser af deres ejendomme. Efter vores overbevisning mener vi, at en udkørsel via Middelfartvejen ville være at fortrække, da det ikke kommer til at genere, en eneste i lokalsamfundet. Vi mener at man skal se på prisen af etablering af udkørsel via Middelfartvej, kontra prisen på et barns liv og et smadret lokalsamfund. Vi ved at både kommune og Amt er positivt instillet vedr. udkørsel via Middelfartvej. Det er også det vi ser, som den bedste løsning, i forhold til de menneskelige aspekter i vores lille trygge lokalsamfund.

Venlig hilsen  
Hanne og Frank Madsen



## Høringssvar 21:

Høringssvar til Jens Vejrup, [jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk), fremsendt 31.07.22

### Høringssvar i forbindelse med tilladelse til råstofudvinding på matr. Nr. 18a Barløse By, Journalnr. 20/9987

I forbindelse med ansøgningen om tilladelse til råstofudvinding, mener jeg der er nogle ting man ikke har taget højde for, blandt andet i forbindelse med transporten til og fra den nye grusgrav. Der er flere problemstillinger ved den foreslåede rute gennem Barløse og Salbrovad:

- 1 Lokalområde med mange mindre børn der skal til og fra skole
- 2 De eksisterende veje kontra tung trafik
- 3 Huse og bygninger langs med ruten
- 4 Beboerne i og omkring den nye grusgrav

**1.** I lokalområdet ligger Salbrovad skole, som er en velfungerende skole, der går til 6 klasse. Det siger sig selv at der derfor er en del trafik til og fra skolen af både elever, busser og deres familier. Flere børn cykler til og fra skole, allerede fra de små klasser. Børnene skal derudover hen over vejen, når de skal med bussen. Uanset om man er et barn eller en voksen, så er cyklister nu en gang sårbare overfor den hårde trafik, herunder og særligt store tunge lastbiler. Vejene overalt i oplandet til skolen er smalle og ujævne. Børnene vil skulle koncentrere sig om at passe deres kørsel og vil nok også skulle undvige huller og ujævnheder. Jeg kan godt forestille mig hvad der vil kunne ske, når ung cyklist og tung kørsel skal deles om vejene. Det er simpelthen for utrygt for områdets børn.

**2.** De eksisterende veje er ikke beregnet til den massive tunge trafik, der uundgåeligt vil komme fremadrettet, såfremt der gives tilladelse til at køre den planlagte vej. Selv med den eksisterende trafik, er der særligt i vinterhalvåret, skader på vejene i området. Hvad vil yderligere tung trafik ikke gøre ved vejnettet? Som i vores område ikke er prioriteret særligt højt, når det handler om snerydning eller vedligehold.

I begge ender af Salbrovad, er der på vejen, en lille og meget smal bro. Det er med stor sandsynlighed risiko for at disse broer ikke kan klare den vedvarende tunge belastning fra lastbiler med grus. Broerne blev ikke i sin tid dimensioneret til så tungt lastet trafik. Bedst ville det være ikke at få den tungt læssede trafik af den vej. Kan der tænkes alternative ruter ind? Gerne direkte til landevejen.

**3.** Vi har boet i Barløse i snart 27 år, og boede her også dengang der her i byen, var grusgrav. Dengang rystede det gevaldigt i husene, når der kom tungt læssede lastbiler til og fra grusgraven. Det gav skader på de fleste af de huse der ligger tæt på vejnettet. Og lastbilerne er heller ikke blevet mindre med årene.

I Salbrovad, som også er en gammel landsby, er en del af bygninger og huse over 100 år gamle. Flere af de gamle huse, ligger meget tæt på vejen. Med vores sunde fornuft og vores kendskab fra den gamle grusgrav, kan man godt forestille sig at husene i Salbrovad vil få skader, hvis kørslen tillades. Det der affødes af dette, vil være et erstatningskrav fra husejerne på ruten. Hvem skal mon betale?

4. Vi er et lille velfungerende lokalmiljø, som bakker op om vores skole, idrætshal og hinanden. Der er efter kl. 16 fred og ro i området. Det gælder også weekender, og i ferier. Det er derfor vi bor her, og ingen af os ønsker freden ødelagt af tung trafik på alle tidspunkter af døgnet, ugen eller året. Vi synes vores område er dejligt som det er, det skal ikke ødelægges for økonomisk vinding, men bør bevares som det er.

Vi ønsker slet ikke en ny grusgrav i vores område - bin there done that.

Skulle det blive sådan, at den alligevel kommer, så bør man som minimum tage hensyn til beboerne, skolebørnene, deres familier og vejnettet i området.

Venlig hilsen

Poul Hasseltoft Larsen og

Anne Irene Blomme

Skovvangsvej 32, Barløse 5610 Assens

## Høringsvar 22:

**Fra:** Peter Tanghus <[Peter.Tanghus@social.rm.dk](mailto:Peter.Tanghus@social.rm.dk)>

**Sendt:** 1. august 2022 13:22

**Til:** Peter Tanghus <[Peter.Tanghus@social.rm.dk](mailto:Peter.Tanghus@social.rm.dk)>

**Emne:** Høringsvar- tung trafik Salbrovad.

Til rette vedkommende.

Jeg bor i Salbrovad 35, der ligger lige overfor skolen.

Jeg oplever dagligt børn og forældre der krydser vejen i forbindelse med, at de enten afleverer, eller henter deres børn enten i skolen, børnehaven eller i hallen.

Jeg oplever desværre også ofte at børn henter vildfarne bolde, eller andet der er røget ud på vejen.

Dette sker flere gange dagligt, enten fra Multibanen eller fra skolegården.

Det bekymrer mig at der nu skal til at køre væsentligt flere tunge køretøjer i forbindelse med udgravningen af grus.

Kørslen med de tunge køretøjer finder netop sted i skoletiden, så jeg vil opfordre til at der findes alternativ ud/indkørsel til grusgraven, alternativt at kørsel med tunge køretøjer forbydes i den nordlige ende af Salbrovad, således at de tunge køretøjer ledes ud på Middelfartvej via Stumpen, og ikke som det nu er oplagt, via Salbrovad - forbi skolen.

Det kunne også overvejes at gøre vejen "blind" i den nordlige ende, som det for nyligt er sket i den sydlige.

Dette kunne afhjælpe gennemkørsel forbi skole og hal.

Med venlig hilsen

Peter Tanghus  
Afdelingsleder

Mobil +45 30536314

Video [petang.movi@rm.dk](mailto:petang.movi@rm.dk)

Mail [Peter.tanghus@ps.rm.dk](mailto:Peter.tanghus@ps.rm.dk)

Sønderparken  
Specialområdet Socialpsykiatri Voksne  
Søndergade 21  
8783 Hornsyld

## Høringssvar 23:

**Fra:** Solvej Jensen <[srj5610@gmail.com](mailto:srj5610@gmail.com)>

**Sendt:** 1. august 2022 17:31

**Til:** Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>

**Cc:** [jcwil@assens.dk](mailto:jcwil@assens.dk); [vejogtrafik@assens.dk](mailto:vejogtrafik@assens.dk); [lishr@assens.dk](mailto:lishr@assens.dk); [jrchr@assens.dk](mailto:jrchr@assens.dk); [jordvand@assens.dk](mailto:jordvand@assens.dk)

**Emne:** Høringssvar 20/9987

1/8/2022

Hermed vil jeg gerne gøre indsigelse mod ansøgning om grusgrav 20/9987 i Barløse.

Jeg ønsker ikke, at der gives tilladelse til grusgrav og den kørsel, som der vil være i forbindelse med en sådan.

Jeg bor lokalt og har min egen terapivirksomhed, som jeg netop har midt i de rolige omgivelser ved Barløse med en super effekt for klienternes forandring.

En vedvarende daglig støjgene fra massiv kørsel af lastbiler til og fra grusgraven og udvindingsmaskineri vil være ødelæggende for min virksomhed.

Dertil kommer at vejforholdene i området slet ikke er skabt til at kunne holde til tung trafik i det omfang, som det vil komme til at dreje sig om over en årrække. Der er dertil meget sandsynlig risiko for skader på en lang række boliger, som følge af den tunge trafik. Kørsel bør ikke tillades gennem hverken Barløse eller Salbrovad.

Skolen og børnehaven/landsbyordningen i Salbrovad og vejen til og fra disse bør beskyttes mod kørsel med tung trafik i det omfang, som en grusgrav vil afstedkomme, for at beskytte børnene, der færdes her.

Venlig hilsen Solvej Jensen, Grindsmosevej 21, Barløse - 5610 Assens

## Høringssvar 24:

**Fra:** Martin Lund Simonsen <[simonsen81@gmail.com](mailto:simonsen81@gmail.com)>

**Sendt:** 1. august 2022 18:15

**Til:** Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>; [jcwil@assens.dk](mailto:jcwil@assens.dk); [vejogtrafik@assens.dk](mailto:vejogtrafik@assens.dk); [lishr@assens.dk](mailto:lishr@assens.dk); [jrchr@assens.dk](mailto:jrchr@assens.dk); [jordvand@assens.dk](mailto:jordvand@assens.dk)

**Emne:** Høringssvar vedr. Journal 20/9987

Hej alle

Vi skriver denne mail, fordi vi er bekymret over den trafik vi vil få gennem Barløse/Salbrovad, hvis planerne om grusgraven bliver en realitet.

Det er ikke fordi vi er imod etableringen af grusgraven, det har vi forståelse for.

Vi synes dog at man må finde en anden vej til den tunge trafik, da vi er bange for at det vil have negativ indvirkning på Salbrovad skolen / børnehaven.

Vejene er ikke bygget til den tunge trafik, samt broer og huse vil lide skade af den tunge trafik, samt udsyn er ikke tilstrækkelig.

I værste tilfælde ville der kunne ske uheld med personskade til følge, tænk på alle de skolebørn der færdes i området.

Håber I vil tage dette op og finde en anden rute til den tunge trafik

De bedste hilsner

Familien Simonsen

Salbrovad 37a

## Høringssvar 25:

**Fra:** Jarl Glensholm <[jarlglens@hotmail.com](mailto:jarlglens@hotmail.com)>

**Sendt:** 1. august 2022 22:24

**Til:** Jens Teilmann Vejrup <[jtv@rsyd.dk](mailto:jtv@rsyd.dk)>; [jcwil@assens.dk](mailto:jcwil@assens.dk); [vejogtrafik@assens.dk](mailto:vejogtrafik@assens.dk); [lishr@assens.dk](mailto:lishr@assens.dk); [jrchr@assens.dk](mailto:jrchr@assens.dk); [jordvand@assens.dk](mailto:jordvand@assens.dk)

**Emne:** Høringssvar vedr. råstofindvinding - journalnr. 20/9987

Hej,

Vedr. Høringssvar om råstofindvinding - journalnr. 20/9987

Vi vil gerne gøre indsigelse mod dette.

Vi bor i Barløse på Skovangsvej, jeg med min kæreste og vores datter på 4 år og snart et barn mere. Vi er meget bekymret omkring konsekvenserne denne grusgrav kan medføre for os (og for mange andre beboere i Barløse).

1. Om kort tid har vi små børn der skal cykle på de små veje fra Barløse til Salbrovad skole/børnehave. De skal køre blandt mange tonstunge lastbiler på Barløsevej og i Salbrovad, hvis der etableres udkørsel fra grusgraven som anvist i ansøgningen.
2. Vi frygter sætningsskader på bygninger, dels som følge af udgravning under grundvandsspejlet, samt også på grund af snesevis af ekstra mange tons tunge lastbiler der dagligt vil passere forbi vores hus.
3. Vi er bekymret for støjgener fra maskiner der graver 6 dage om ugen, også om lørdagen!!! Samt støj fra mange, mange flere tons tunge lastbiler der skal gennem Barløse hver dag.
4. Vil vores veje blive vedligeholdet ekstra, som følge af den ekstra belastning, eller vil de blive mere og mere ramponerede.

Forslag:

Hvis der absolut skal etableres en grus grav, vil vi foreslå, at der laves udkørsel mod VEST eller NORDVEST direkte ud til middelfartvej. Så vil selve lastbil trafikken kun genere ganske, ganske få husstande. I modsætning til nuværende forslag, hvor det er til fare og gene for flere hundrede indbyggere i Barløse og Salbrovad, deriblandt alle skolebørn.

Samt vi vil foreslå at det sikres der etableres en ordentlig støjdemper hele vejen rundt om grusgraven. Vi kunne ikke læse os til om dette var tilfældet, når der stod at der bliver etableret jordvold mod nord og øst.

Hilsen

Maria Teglskov-Waltz

Jarl Glensholm

Skovangsvej 28

5610 Barløse



## Høringssvar 26:

Region Syddanmark  
Klima og Ressourcer  
Att. Jens T. Vejrup  
Salbrovad, Assens, den 2. august 2022

### **Høringssvar vedr. udkast til screeningsafgørelse vedr. råstofindvinding på matr. 18a Barløse By, Barløse i Assens Kommune, journalnr.: 20/9987.**

Salbrovad Landsbyordning, der er en kommunal landsbyskole og børnehave med i alt 150 børn i alderen 2 til 13 år, indgiver hermed høringssvar i forbindelse med ansøgning om tilladelse til erhvervsmæssig råstofindvinding på matr.nr. 18a Barløse By i Assens Kommune.

Landsbyordningens betænkeligheder ved råstofindvindingen omhandler ikke selve indvindingen, men de for landsbyordningen meget u hensigtsmæssige til- og frakørselsruter lige forbi skole og børnehave, som er foreslået i forbindelse med ansøgningen. Vi anerkender, at vores høringssvar i forbindelse med den tidligere ansøgning, hvor disse betænkeligheder er uddybet, er taget til efterretning, idet mængden af den årlige råstofindvinding er væsentligt reduceret. Samtidig er der i den nuværende ansøgning forsøgt taget højde for børnenes færdsel på vejene i forbindelse med skolestart om morgenen, idet der på skoledage ikke udleveres materialer fra grusgraven før kl. 8.00 og indtil kl. 17.00. Vi er dog bekymrede for, at netop dette starttidspunkt for udlevering vil medføre lastbiler, der passerer skole og børnehave, når de fleste børn er på dertil ml. kl. 7.45 – 8.00, for at lastbilerne kan være ved grusgraven kl. 8.00. Der refereres i høringsmaterialet s. 5-6 til, at den reducerede årlige råstofmængde vil medføre mindre end en lastbil i timen, men dette læser vi som en teoretisk idealsituation, da efterspørgslen på råstoffer ikke kan forventes at fordele sig jævnt over dagens timer, ej heller årets dage.

Samtidig bruges vejene omkring landsbyordningen flittigt til udflugter og gåture af såvel skole som børnehave i tidsrummet for lastbilernes kørsel i området. Det er af stor betydning for børnenes trivsel, sundhed og læring, at de får motion i hverdagen, og for landsbyordningen er ruten 'Langemose rundt', dvs. Barløsevej – Langemose – Salbrovad en attraktiv ramme for dette. Skolens specialklasse, LKT, går dagligt 'Langemose rundt'. Ligeledes bruges ruten i forbindelse med idrætstimer og idrætsdage, børnehavens ældstegruppe bruger ruten til at øve sig i at gå langt, mens børnehavens børn går langs Barløsevej for at

komme til Puge Mølle Å og det nærliggende landbrug for at se køer. Trods den reducerede råstofmængde vil børnene uundgåeligt møde mange flere store lastbiler på deres vej, end tilfældet er nu.

Som der nævnes i ansøgningen, skal børnene dele vejen med lastbilerne, da der hverken er fortov eller cykelsti, men flere steder findes der end ikke en rabat, hvor børnene kan søge hen, når de passeres af en lastbil. De to veje, der leder til børnehaven og skole, Barløsevej og Salbrovad, er ml. 4,9 m. (eks. ud fra Barløsevej 2) og 5,5 m. brede. Ved broen over Puge Mølle Å på Salbrovad er vejen 4,85 m. bred og uden rabat. En lastbil er omkring 2,5 m. bred. Når den skal passere et andet større køretøj, efterlader det ingen plads til gående eller cyklister, og det giver en stor risiko for uheld eller børn, der bliver utrygge over at færdes på vejen. For børn, der er nye i trafikken, er det voldsomt at blive passeret af en lastbil, hvis denne samtidig passerer et andet køretøj på vejen, og børnene vil være usikre på, hvordan de skal placere sig. Vi er som forældre og personale derfor meget bekymrede for børnenes sikkerhed til og fra skole, samt de mange udbytterige udflugter og motion via gå/løbeture i lokalområdet, børnene risikerer at gå glip af, hvis trafikken til og fra grusgraven skal passere landsbyordningen. Vi mener, at den tunge trafik til og fra grusgraven vil medføre en betydelig større risiko for, at vores børn involveres i færdselsuheld, herunder øget risiko for højresvingsulykker i krydsene ved bl.a. Barløsevej/Salbrovad og ved Stumpen/Middelfartvej, og det kan ingen være tjent med.

Slutteligt kan vi være bekymrede for, at den tunge trafik kan få en negativ indvirkning på befolkningstallet i Barløse og Salbrovad, idet børne- og kommende børnefamilier kan være tilbageholdende med at flytte til området. Dette er hverken hensigtsmæssigt for Assens Kommune eller for landsbyordningen.

Vi foreslår, at der enten forsæt arbejdes på at etablere en ny og mere direkte vej fra indvindingsområdet og ud til Middelfartvej, eller at regionen finansierer en cykelsti fra Barløse til Middelfartvej.

Med venlig hilsen  
Fællesbestyrelsen  
Salbrovad Landsbyordning  
Salbrovad 28  
5610 Assens