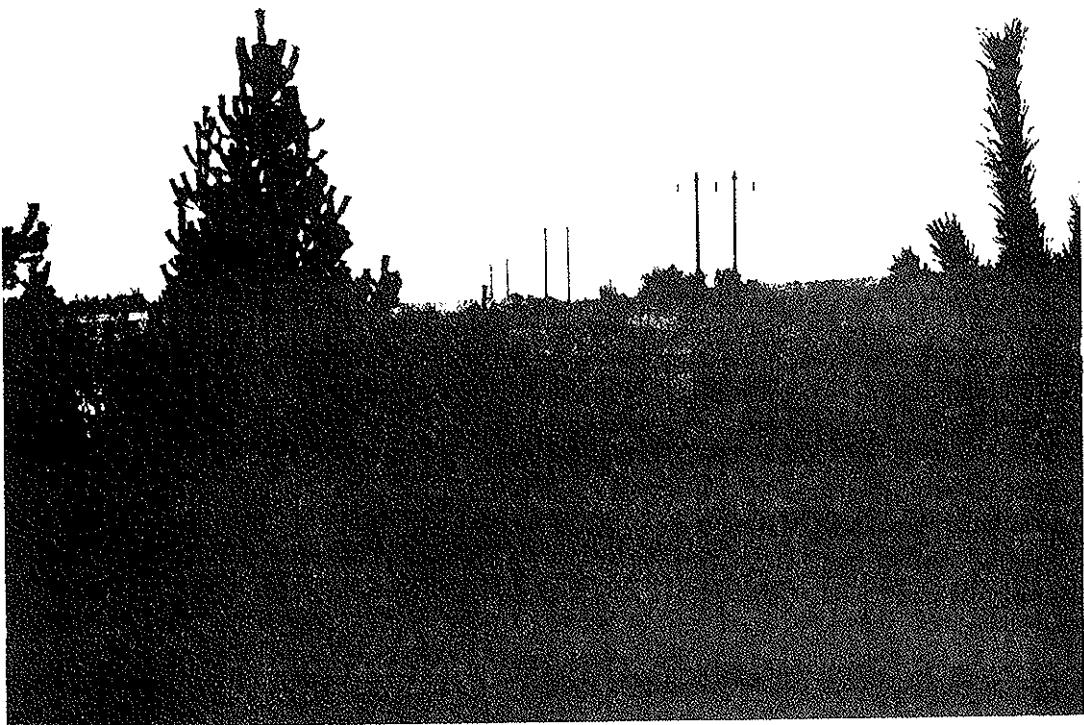


RIBE AMTSKOMMUNE

GRINDSTED GL. LOSSEPLADS

Skitseprojektering af afværgeforslag



December 1989

RAMBOLL & HANNEMANN A/S
- et firma i R&H rådgivergruppen

RIBE AMTSKOMMUNE

GRINDSTED GL. LOSSEPLADS

Skitseprojektering af afværgeforslag

December 1989

Sag 88103
cjo/001/gc

RAMBOLL & HANNEMANN A/S
- et firma i R&H rådgivergruppen



INDHOLDSFORTEGNELSE

	<u>Side</u>
0. INDLEDNING	1
1. SAMMENFATNING	2
2. BOREARBEJDE	5
3. HYDROGEOLOGI OG HYDRAULISKE TESTS	7
3.1 Resumé af geologien generelt	7
3.2 Geologien lokalt	7
3.3 Trykforhold	8
3.4 Hydrauliske tests og parametre for området	12
4. NUMERISK GRUNDVANDSMODEL	14
4.1 Beregningsprincipper - grundvand	14
4.2 Kalibrering af den numeriske grundvandsmodel	19
5. ANALYSERESULTATER OG FORURENINGSSUDBREDELSE	26
5.1 Prøvetagning og analyseresultater	26
5.2 Vurdering af analyseresultater	28
5.3 Vertikal og horisontal stofudbredelse	31
5.4 Anbefalinger til supplerende analyser	34
6. SKITSERING AF AFVÆRGESTRATEGIER	35
6.1 Skitsering af hydraulisk fiksering	35
6.2 Afvægeforslag A - Afskærrende dræn og perkolatoppumpning fra kvartære magasin	36
6.3 Afvægeforslag B - Oppumpning fra både kvartære og tertiære lag	40
6.4 Afvægeforslag C - Recirkulation af dele af perkolatvandmængden	44
6.5 Afvægeforslag D - Overdækning af affaldsdeponi	46
6.6 Supplerende undersøgelser i forbindelse med de fire afvægeforslag	46

	<u>Side</u>
7. ØKONOMISKE OVERSLAG OVER AFVÆRGEFORSLAG	48
7.1 Indledning	48
7.2 Overslag over anlægs- og driftsomkostninger forbundet med afværgeforslag A, kap. 6.2	48
7.3 Overslag over anlægs- og driftsomkostninger forbundet med afværgeforslag B, kap. 6.3	50
7.4 Overslag over anlægs- og driftsomkostninger forbundet med afværgeforslag C, kap. 6.4	51
7.5 Overslag over anlægs- og driftsomkostninger forbundet med afværgeforslag D, kap. 6.5	52
7.6 Kommentarer	53
8. MONITERINGSPROGRAM	56
8.1 Skitseret moniteringsprogram 1 for afværgestrategier med oppumpning	56
8.1.1 Skitseret moniteringsprogram 2 for afværgestrategier uden oppumpning	58
8.2 Økonomiske overslag over moniteringsprogram A	58
8.3 Kommentarer til de økonomiske overslag	59
9. KONKLUSION	60
10. ANBEFALINGER	62
11. REFERENCER	65

BILAG

- Bilag 1 Placering af borer
- Bilag 2 Borejournaler
- Bilag 3 Geologisk prøvebeskrivelse og boringsudbygning
- Bilag 4.1 Geologisk snit øst-vest
- Bilag 4.2 Geologisk snit nord-syd
- Bilag 5.1-5.5 Slug-tests
- Bilag 6.1 Pejlerunde 14/8-89
- Bilag 6.2 Pejlerunde 21/6-88
- Bilag 7.1 Potentialekort for kvartæret udfra kalibreret model
- Bilag 7.2 Estimeret forureningsfane udfra model
- Bilag 8 Vertikalt snit af forureningsfanens udbredelse

0. INDLEDNING

På baggrund af resultaterne fra de indledende undersøgelser af Grindsted kommunes gamle losseplads (kemikalieaffaldsdepot nr. 565-7), ref. /1-2/, har Ribe Amtskommune anmodet Rambøll & Hannemann (R&H), Vandmiljø, om at udarbejde et afværgeprojekt for dette depot.

Det blev besluttet at faseopdele afværgeprojektet i 3 dele: en skitseprojektering af udvalgte afværgeløsninger, en detailprojektering af den valgte afværgeløsning og endelig etablering af denne.

Der er ikke i rapporten udarbejdet afværgeforslag over for den allerede udstrømmede perkolatfane, idet Ribe Amt kun har ønsket skitseprojektering af afværgemuligheder med hensyn til kilden: Grindsted Gl. Losseplads.

Nærværende rapport er resultatet af 1. del: Skitseprojektering af udvalgte afværgemuligheder for Grindsted Gl. Losseplads.

1. SAMMENFATNING

På baggrund af den udførte undersøgelse er konstateret:

Med hensyn til hydrogeologi:

Sandlagene fra terræn til 65 m u.t. kan ikke lokalt betragtes som ét sammenhængende magasin, men må opdeles i mindst 4 sekundære magasiner adskilt af henholdsvis et glimmerlerlag i ca. 15 m u.t., et brunkulslag i ca. 28 m u.t. og et lerlag omkring 40 m u.t. Det primære magasin befinder sig ca. 100-120 m u.t.

De gennemborede lagfølger opdeles i 5 vandførende magasiner:

1. Terrænnært kvartært sand (2 - 15 m u.t.)
2. Øvre tertiære sandlag (15 - 28 m u.t.)
3. Mellemligg. tertiære sandlag (28 - 40 m u.t.)
4. Nedre tertiære sandlag (40 - 65 m u.t.)
5. Underliggende tertiære sandlag (100-120 m u.t.)
(primære reservoir)

De vertikale trykniveauer viser udfra boringerne GLU1 - 4, at der er et nedadrettet tryk på ca. 20 cm over lerlaget i 15 m u.t. Derimod er der ikke nævneværdig trykforskel over brunkulslaget lokalt. Endelig er der et opadrettet tryk på ca. 10 cm over det nedre lerlag i ca. 40 m u.t. Udfra pejlerunderne i det kvartære magasin ses, at der ligger et lokalt vandskel mellem Morsbøl Bæk og Grindsted Å umiddelbart nær Grindsted Gl. Losseplads.

Med hensyn til hydrauliske tests:

Udfra de udførte slugtests ses, at den hydrauliske ledningsevne i det kvartære magasin er væsentlig lavere, op til en faktor 20 mindre end i det underliggende tertiære magasin.

Med hensyn til forureningsudbredelse:

Boringerne GLU1, DGU nr. 114.1384, og GLU2, DGU nr. 114.1453, er markant påvirkede af perkolat (chlorid, ammonium, organisk stof) såvel i det kvartære som i den øvre del af det tertiære magasin, og for GLU1's vedkommende, DGU nr. 114.1284, er tidligere set en påvirkning af det nederste af de sekundære magasiner (70 m u.t.). Dette bør dog eftervises i en supplerende prøvetagning.

Der kan ikke konstateres påvirkning vest for den sydligste del af lossepladsen (GLU3, DGU nr. 114.1455), mens der i sydvestlig retning er set en bemærkelsesværdig forhøjelse i ammoniumindholdet, som ikke helt kan afvises at hidrøre fra lossepladsen.

En fornyet prøvetagning, hvor analyseprogrammet suppleres med enkelte af de specifikke perkolatanalyser (eks. sulfonamider, phenoler), vil kunne afklare denne usikkerhed.

Med hensyn til modelberegninger af hydraulisk fiksering:

Ændringer af modelopstillingen fra ét sammenhængende reservoir fra terræn til 70 m u.t. til en lagdeling med nedadrettet trykgradient fra kvartærmagasinet til det øvre tertiær bevirket, at der skal kalkuleres med væsentligt større oppumpedé mængder - såvel rent grundvand som perkolat - i forhold til de tidligere skitserede "hydrauliske" afvægeforslag med hydraulisk fiksering af perkolat. Således er der i de tidligere

overslag over afværgeforslag kalkuleret med en hydraulisk fiksering af perkolatet uden nettooppumpning af perkolat til rensning. Modelberegningerne viser, at dette ikke er muligt, såfremt perkolatet skal hydraulisk fikses grundet den nedadrettede trykgradient.

Det skønnes dog muligt, at reducere de beregnede oppumped vandmængder i detailprojekteringsfasen ved passende udformning og placering af borer og dræn.

Desuden kan det blive nødvendigt for at reducere den oppumped vandmængde, at en afværgesituation ikke omfatter en total hydraulisk fiksering af perkolatet, men evt. kun medfører f.eks. en 80% reduktion af udsivningen.

2. BOREARBEJDE

Det var oprindeligt planlagt, at der skulle etableres 4 supplerende undersøgelsesboringer á 30 m, dvs. i alt 120 boremeter. Men det blev undervejs i projektforløbet i samråd med Ribe Amtsråd fundet mere hensigtsmæssigt at ændre borearbejdet til 2 boringer á ca. 45 m og 1 boring á 30 m, i alt 120 boremeter, for bedre at kunne kortlægge geologien. Endvidere ønskede Ribe Amtsråd at udskyde etableringen af den påtænkte dybe boring på 100 m.

Der blev derfor i efteråret 1989 udført 3 supplerende undersøgelsesboringer, GLU2 - GLU4, til en dybde på 28 - 48 m.

Placeringen fremgår af bilag 1.

Boringerne blev udført som 10" sandspandsboringer af Ribe Brøndborerforretning ApS, og der blev udtaget 2 poseprøver pr. meter til henholdsvis R&H, Vandmiljø, og DGU. Brøndboreren førte borejournal suppleret med lugtbeskrivelse af de gennemborede lag. R&H, Vandmiljø, førte tilsyn med borearbejdet ved start og afslutning.

Boringerne blev hver udbygget med 6 separate filtre á ø 63 mm PVC. Filterne blev såvidt muligt placeret i top og bund af vandførende formationer, og der blev forseglet med bentonit mellem alle filter. De nøjagtige filterplaceringer fremgår af tabel 1.

Borejournalerne med boringsudbygning fremgår af bilag 2, og de geologiske prøvebeskrivelser fremgår af bilag 3.

Der blev under borearbejdet konstateret en kloakagtig lugt

i boring GLU2, DGU nr. 114.1453, fra ca. 6 m u.t. til ca. 7 m u.t., svarende til filter 6. I GLU3, DGU nr. 114.1455, og GLU4, DGU nr. 114.1454, blev der ikke konstateret lugt eller misfarvning under borearbejdet.

Alle filtre blev efterfølgende renpumpet ca. 2 timer hver, dvs. ca. 6 m³ pr. filter, og der blev målt ledningsevne på det oppumpedte vand umiddelbart før stop.

Resultaterne fremgår af tabel 1.

Tabel 1.

Boringsudbygning			Ledningsevne og pejleresultater fra brøndboreren			
Boring	Filter	Dybde (m)	Lednings- evne (mS/cm)	MP kote top af beton (m)	Pejling (m.u. MP)	VSP koter (m)
GLU2	F6	6,5- 7,5	75	40,51	sept.: 2,46	38,05
	F5	12,0-13,0	138	- " -	2,62	37,89
	F4	21,0-22,0	83	- " -	2,77	37,74
	F3	27,0-28,0	76	- " -	2,78	37,73
	F2	30,5-31,5	48	- " -	2,78	37,73
	F1	43,0-44,0	13	- " -	2,78	37,73
GLU3	F6	3,5- 4,5	ikke målt	40,69	sept.: 2,69	38,00
	F5	8,0- 9,0	- " -	- " -	2,69	38,00
	F4	11,5-12,5	- " -	- " -	2,69	38,00
	F3	16,0-17,0	- " -	- " -	2,94	37,75
	F2	26,0-27,0	- " -	- " -	3,00	37,69
	F1	38,0-39,0	- " -	- " -	3,00	37,69
GLU4	F6	4,0- 5,0	19,8	40,53	okt.: 2,49	38,04
	F5	8,0- 9,0	24,8	- " -	2,51	38,02
	F4	11,0-12,0	22,2	- " -	2,52	38,01
	F3	16,0-17,0	22,2	- " -	2,72	37,81
	F2	22,0-23,0	23,2	- " -	2,73	37,80
	F1	26,5-27,5	19,0	- " -	2,71	37,78

3. HYDROGEOLOGI OG HYDRAULISKE TESTS

3.1 Resumé af geologien generelt

Grindsted Kommunes gamle losseplads ligger ca. 2 km syd for Grindsted Å i et landskab skabt af den sidste istids smeltevandsfloder. Den dominerende kvartære jordtype er velsorteret sand, men smeltevandsler kan forekomme lokalt. Kvartæret er ca. 15 - 20 m tykt og overlejrer meget tykke, tertiære aflejninger, primært miocænt kvartssand med få tynde brunkulsstriben og let lerede horisonter ned til ca. 70 m u.t., hvorunder der træffes ca. 20 m miocænt glimmerler/silt. Under dette er aflejret mere end 20 m miocænt kvartssand, der udgør det primære grundvandsmagasin i Grindsted-området. De øverste 70 m sand udgør sekundære magasiner, der i vid udstrækning udnyttes til private vandforsyninger og markvanding.

3.2 Geologien lokalt

Udfra undersøgelsesboringer og indvindingsboringer i området er optegnet et geologisk øst-vest snit, jf. bilag 4.1, og udfra eksisterende borer samt de supplerende borer GLU2 - GLU4 er optegnet et geologisk nord-syd snit, jf. bilag 4.2, hvor det fremgår, at der ca. 15 m u.t. er truffet et lerlag i alle borer. Ligeledes er der konstateret et tyndt brunkulslag ca. 28 m u.t. Endelig er der inden for 40 - 45 m u.t. truffet glimmerler. De nævnte lag formodes lokalt at være sammenhængende og derfor at udgøre lavpermeable zoner med hensyn til nedtrængning af forureningskomponenter.

På baggrund af de geologiske snit samt konstaterede trykforhold, jf. afsnit 3.3, er de gennemborede lag opdelt i 5

vandførende magasiner:

1. Terrænnært kvartært sand (2 - 15 m u.t.)
2. Øvre tertiære sandlag (15 - 28 m u.t.)
3. Mellemliggende tertiære sandlag (28 - 40 m u.t.)
4. Nedre tertiære sandlag (40 - 65 m u.t.)
5. Underliggende tertiære sandlag (100-120 m u.t.)
(primært magasin)

På figur 3.1 ses optegnet et lokalt geologisk snit med de ovennævnte laginddelinger.

3.3 Trykforhold

Den 14/8 1989 blev der udført en pejlerunde af alle pejlbare borer, der tidligere er indgået i et pejleprogram for trykforholdene i den kvartære lagserie.

Resultaterne fremgår af tabel 2, og på baggrund af disse resultater er optegnet et kort over de horisontale trykforhold, jf. bilag 6.2, i LAG 1 ned til 15 m u.t.

Udfra bilag 6.2 ses, at der er et lokalt vandskel mellem Morsbøl Bæk og Grindsted Å umiddelbart syd for Grindsted Gl. Losseplads. Placeringen af dette vandskel må formodes at variere lidt over året afhængigt af nedbør/fordampnings-forholdene.

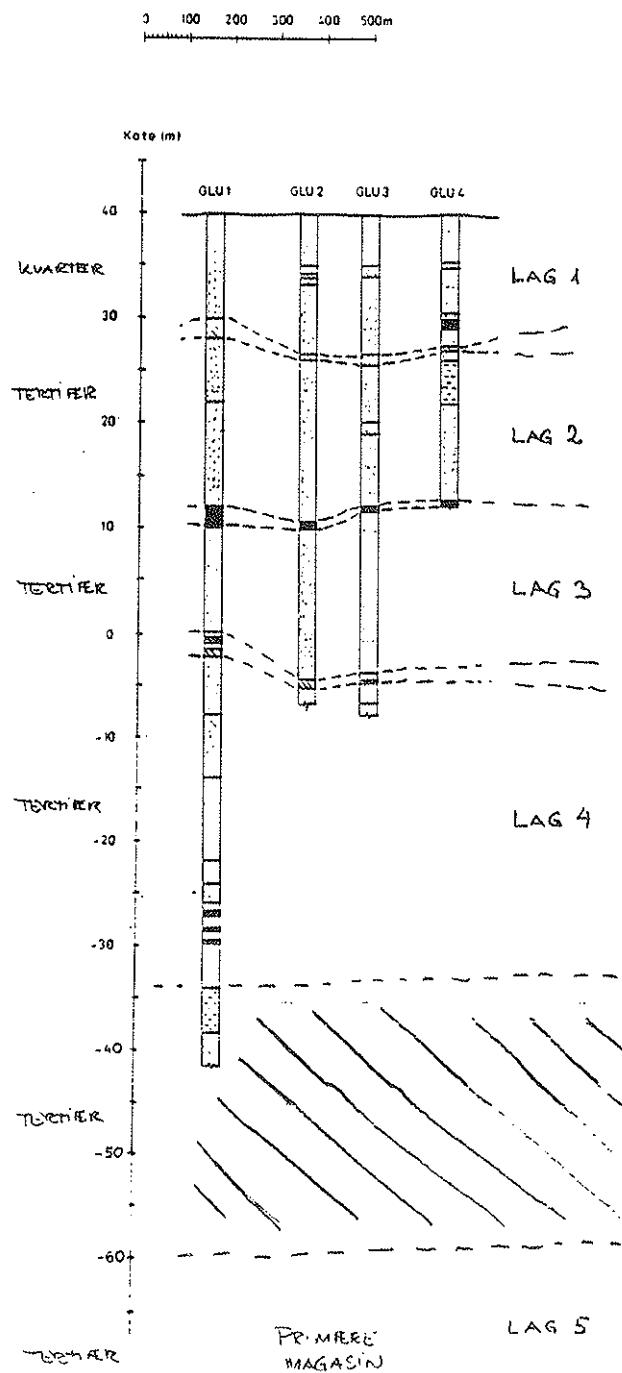


Fig. 3.1 Lokalt geologisk snit med inddeling af vandførende lag

Ved sammenhold med trykforholdene i den tidligere udførte pejlerunde fra 21. juni 1988, tabel 2 og bilag 6.1, ses, at der ikke er væsentlige ændringer.

Tabel 2. Pejlinger udført henholdsvis 21/6-88 og 14/8-89 for kvartærmagasinet

Boring	Filterplac. (m u.t) LAG 1	MP-kote	Pejl m u.MP d.21/6-88	Kote 21/6-88	Pejl m u.MP 14/8-89	Kote 14/8-89
P40	5 - 6	40,48	3,25	37,23	3,41	37,07
P41	5 - 6	40,23	2,53	37,70	-	-
P42	5 - 6	40,31	2,20	38,11	2,55	37,76
P43	5 - 6	40,02	1,75	38,27	-	-
P44	3 - 4	41,04	1,83	39,21	-	-
P45	3 - 4	40,91	1,80	39,11	-	-
P48	10 - 15	40,57	1,34	39,23	-	-
P49	? brønd	39,87	1,87	38,00	1,93	37,94
P50	? brønd	38,42	1,62	36,80	2,05	36,37
P51	? brønd	38,83	3,65	35,18	3,67	35,16
P52	havevand.	39,12	2,45	36,67	2,62	36,50
P53	3 - 4	40,21	1,57	38,64	1,76	38,45
P54	3 - 4	40,14	1,24	38,90	-	-
P55	3 - 4	39,83	1,68	38,15	1,94	37,89
P56	3 - 4	41,43	3,25	38,18	-	-
P57	3 - 4	38,97	1,90	37,97	2,50	36,47
P58	3 - 4	39,63	2,68	36,95	3,02	36,61

Udfra pejleresultaterne fra den 11. oktober 1989 fra undersøgelsesboringerne GLU1 - GLU4 samt den å-nære boring GIX, tabel 3, fremgår, at der vertikalt set er varierende trykforhold. Der er således ved lossepladsen en nedadrettet trykgradient på ca. 20 - 25 cm fra LAG 1 til LAG 2 - adskilt af et tyndt lerlag ca. 15 m u.t. Derimod er der en svagere opadrettet trykgradient på ca. 10 cm fra LAG 4 til LAG 2-3. Der er til gengæld ikke konstateret nogen vertikal trykændring over brunkulslaget i ca. 30 m u.t.

Tabel 3. Pejlinger fra 11. oktober 1989. GIX er beliggende mellem det gamle rensningsanlæg og Grindsted Å

Boring	Filtternr.	MP=betontop, kote (m)	Filterstørrelse (mm)	Filterbund (m u.t.)	Måling (m u.MP)	Kote (m)
GLU1	Hovedfilt.	40,45	160	38	2,88	37,57
	3	40,45	32	26	2,94	37,51
	2	40,45	32	60	2,84	37,61
	1	40,45	32	74	2,85	37,60
GLU2	6	40,51	63	7	2,63	37,88
	5	40,51	63	13	2,755	37,76
	4	40,51	63	22	2,895	37,89
	3	40,51	63	28	2,915	37,60
	2	40,51	63	31	2,91	37,60
	1	40,51	63			
GLU3	6	40,69	63	4,5	2,795	37,89
	5	40,69	63	9	2,79	37,90
	4	40,69	63	12,5	2,80	37,89
	3	40,69	63	17	3,015	37,67
	2	40,69	63	27	3,065	37,62
	1	40,69	63	39	3,08	37,61
GLU4	6	40,53	63	5	2,68	37,85
	5	40,53	63	9	2,68	37,85
	4	40,53	63	12	2,69	37,84
	3	40,53	63	17	2,865	37,66
	2	40,53	63	23	2,87	37,66
	1	40,53	63	27,5	2,88	37,65
GIX	6	35,52	63	8	2,15	33,37
	5	35,52	63	21	0,81	34,71
	4	35,52	63	33	0,60	34,92
	3	35,52	63	50	0,58	34,94
	2	35,52	63	58	0,505	35,015
	1	35,52	63	63	0,5	35,02

Derimod ses der at være en kraftig opadrettet trykgradient fra LAG 4 til LAG 1 ved Grindsted Å udfra boring GIX.

Der blev placeret en datalogger med 3 tryktransducere i GLU2, DGU nr. 114.1453, til registrering af trykvariationerne i 3 filtre i en måned, men desværre kunne disse data ikke tolkes grundet et svigt i dataloggeren.

3.4 Hydrauliske tests og parametre for området

I stedet for kontinuert trykregistrering blev udført slugtests af alle filtre i GLU2, DGU nr. 114.1453, på nær F2, idet filterrøret her er let bøjet, så slug-loddet ikke kunne passere.

Måledata fra slug-testene er optegnet på bilag 5. Resultaterne fremgår af tabel 4.

Tabel 4 Slug-testresultater fra GLU2, DGU nr. 114.1453

Filternr.	6	5	4	3	2	1
Dybde m u.t.	6,5 - 7,5	12,0-13,0	21,0-22,0 ⁻⁴	27,0-28,0	30,5-31,8	43-44
LAG nr.	1	1	2	2	3	3
k (m/sek)	0,44·10 ⁻⁴	0,19·10 ⁻⁴	8,6·10 ⁻⁴	8,5·10 ⁻⁴	1,5·10 ⁻⁴	
T = k · b Transmissivitet	0,4 · 10 ⁻³ m ² /s			10 · 10 ⁻³ m ² /s		
				2 · 10 ⁻³ m ² /s		

Udfra slug-testene ses, at den hydrauliske ledningsevne er markant lavere (~ faktor 20) i LAG 1 end i LAG 2. Den hydrauliske ledningsevne i dette lag er ligeledes en faktor 5 højere end i LAG 3.

Der er tidligere udført prøvepumpning på borer i området, jf. ref. /2/, hvor henholdsvis boring 114.1102 og 114.1213 er prøvepumpt. Begge borer har filteret placeret i LAG 2, i henholdsvis 114.1102: 22 - 28 m u.t. og 114.1213: 15 - 27 m u.t. med filterbund umiddelbart over et brunkulslag. Udfra prøvepumpningerne blev for boring 114.1213 bestemt en transmissivitet på ca. $6 \cdot 10^{-3}$ m²/s for nærområdet og til $20 \cdot 10^{-3}$ m²/s i større afstande. For boring 114.1102 blev bestemt en transmissivitet på ca. $15 \cdot 10^{-3}$ m²/sek.

4. NUMERISK GRUNDVANDSMODEL

På baggrund af de hydrogeologiske undersøgelser af de lokale geologiske forhold omkring Grindsted Gl. Losseplads, beskrevet som en forholdsvis sammenhængende lagserie, der danner det sekundære magasin kun adskilt af glimmerler ca. 15 m u.t., brunkul ca. 28 m u.t. og glimmerler ca. 40 m u.t., er der opstillet en trelagsmodel til beskrivelse af strømningsforholdene omkring lossepladsen mellem Grindsted Å og Morsbøl Bæk.

I modellen beskrives strømningsforholdene ved følgende vandførende lag:

1. Terrænnært kvartært sandlag (0 - 15 m u.t.)
2. Øvre tertiært sandlag (fra 15 m u.t. til 28 m u.t.)
3. Mellemliggende tertiært sandlag (28 - 40 m u.t.)

Lag 1 og 2 adskilles af det lavpermeable glimmerlerslag ca. 15 m u.t., mens LAG 2 og 3 adskilles af brunkulslaget ca. 28 m u.t.

Lag 2 repræsenterer det mest vandførende lag (k-værdi ca. $8,5 \cdot 10^{-4}$ m/s). LAG 1 og 3 er ved slug-testen fundet mindre vandførende (k-værdier henholdsvis ca. $0,4 \cdot 10^{-4}$ m/s og ca. $1,5 \cdot 10^{-4}$ m/s).

4.1 Beregningsprincipper - grundvand

Det er valgt at anvende en stationær flerlagsmodel af finite element typen.

Modellen er velegnet til at beskrive såvel regionale forhold som forhold vedrørende vandbalance, drænplaceringer, afværgeboringer m.v. omkring Grindsted Gl. Losseplads. Med hensyn til afværgeboringer skal dog suppleres med stoftransportmodel for at fastlægge den horisontale og vertikale forureningspredning med hensyntagen til densitetsforskelle, retardation m.m.

Modellen kan senere benyttes til vurderinger af randbetingelser til en detaljeret lokal strømnings- og stoftransportmodel, som også tager hensyn til årstidsvariationer (dynamisk model). En sådan model er ikke opstillet for nærværende.

Grundvandsmodellen består af 3 sammenkoblede horisontale modeller, dels for det terrænnære kvartære lag, dels for det øvre tertiære og endelig for det mellemste tertiære lag. I hvert af de vandførende lag forudsættes strømningen at være plan, således at der ikke regnes med lodrette trykgradienter i de vandførende lag.

Trykforskelle mellem de tre vandførende lag giver imidlertid anledning til en vandudveksling mellem de 3 lag i form af en lodret strømning (lækage) gennem dels det adskillende glimmerlerslag og dels brunkulslaget.

Det forudsættes modelmæssigt, at der ikke optræder viskositets-, temperatur- eller densitetsgradienter. Denne forudsætning er i praksis ikke opfyldt under lossepladsen, hvor der formentlig kan være densitetsforskelse mellem perkolat-fanen og det omgivende grundvand. Vurderingen af stofspredning i vertikal retning kan derfor medføre, at forureningsudbredelse over dybden underestimeres. Ved en detailmodel-lering er det derfor af største vigtighed også at få inddraget disse faktorer.

Opbygningen af grundvandsmodellen tager udgangspunkt i differentialligningen for en to-dimensional, stationær strømning i et homogent og isotropt grundvandsreservoir bestående af flere lag. Ligningen kan skrives på formen:

$$\frac{\delta}{\delta x} \left(T \cdot \frac{\delta \phi}{\delta x} \right) + \frac{\delta}{\delta y} \left(T \cdot \frac{\delta \phi}{\delta y} \right) + I + \frac{k'}{b'} (\phi - \phi') = 0$$

hvor ϕ, ϕ' = potentiale i aktuelle lag/øvre lag

I = nettoinfiltration/oppumpning

T = transmissivitet

k'/b' = lækagekoefficient for overliggende lavpermablet lag

Transmissiviteten i det øvre terrænnære sandlag med frit vandspejl afhænger af $T = k \cdot h$, hvor h er tykkelsen af den vandførende del af det terrænnære kvartære sandlag og k den hydrauliske ledningsevne (permeabilitet). Det antages, at variationen i grundvandsstand i det øvre lag er så lille, at T-værdien for det kvartære, terrænnære sandlag kan regnes konstant. I forbindelse med detailprojekteringen bør det kvartære sandlag beskrives som et magasin med frit vandspejl i en lokal strømnings- og stoftransportmodel.

Størrelsen I beskriver nettonedsivningen fra rodzonens til det terrænnære, kvartære sandlag samt oppumpninger. Nettonedsivningen er den del af nedbøren, der når grundvandsmagasinet:

$$NN = NB - EA - OA, \text{ hvor}$$

NB = Nedbør

EA = Evapotranspiration

OA = Overfladeafstrømning

Lækagekoefficienten (k'/b') udtrykker permeabiliteten for de mellemliggende lavpermable lag (glimmerler og brunkul).

Modelområdet afgrænses mod nord af Grindsted Å og mod syd af Morsbøl Bæk. Langs modelområdets nordlige og sydlige rand omkring vandløb benyttes konstant trykniveau randbetingelse for alle tre lag. Modellens beskrivelse af strømningsforholdene tæt på vandløb bør ikke anvendes ukritisk, da modellen ikke er finkalibreret for å-nære områder grundet manglende informationer.

Ved den østlige og vestlige rand benyttes konstant flowrandbetingelse med indstrømning i de tre lag fra øst og udstrømning mod vest.

I den anvendte finite element model benyttes triangulære elementer med et forholdsvis tæt net omkring Grindsted Gl. Losseplads (fig. 4.1).

Modellen består af 582 knudepunkter og 1083 elementer. For en nærmere beskrivelse af modellen henvises til "Hemker C.J. & Elborg, H. Van: "Micro-Fem, Multilayer Steady State Finite Element Ground Water Modeling. Users Manual, Version 2.03".

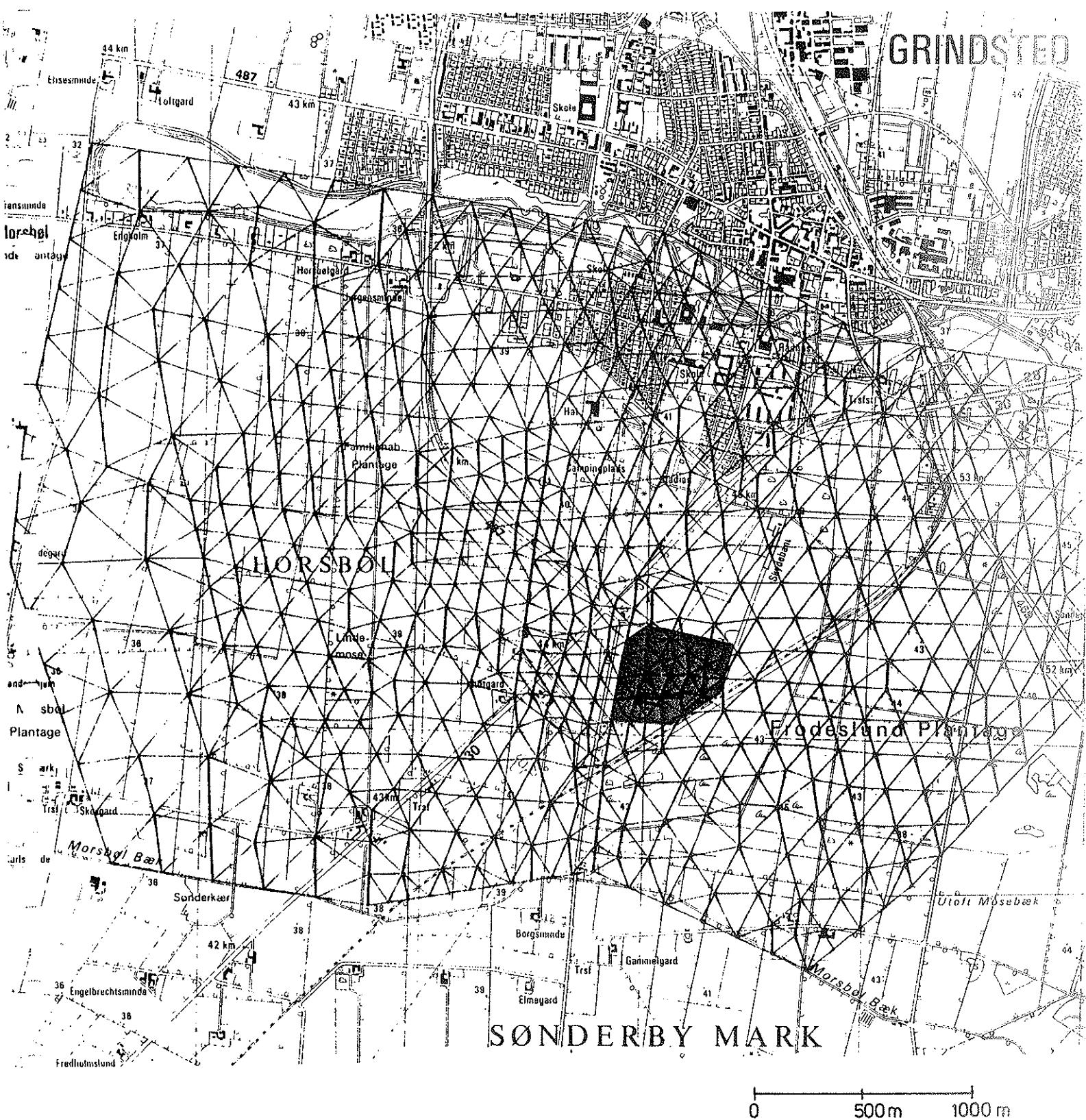


Fig. 4.1 Modelnet med placering af Grindsted Gl. Losseplads

4.2 Kalibrering af den numeriske grundvandsmodel

Trelagsmodellen er kalibreret udfra pejledata (fortrinsvis i kvartære, terrænnære sandlag) og pejlinger fra undersøgelsesboringer (GLU1 - 4), repræsenterende de 3 lag (fig. 4.2) og potentialeforskelle mellem disse.

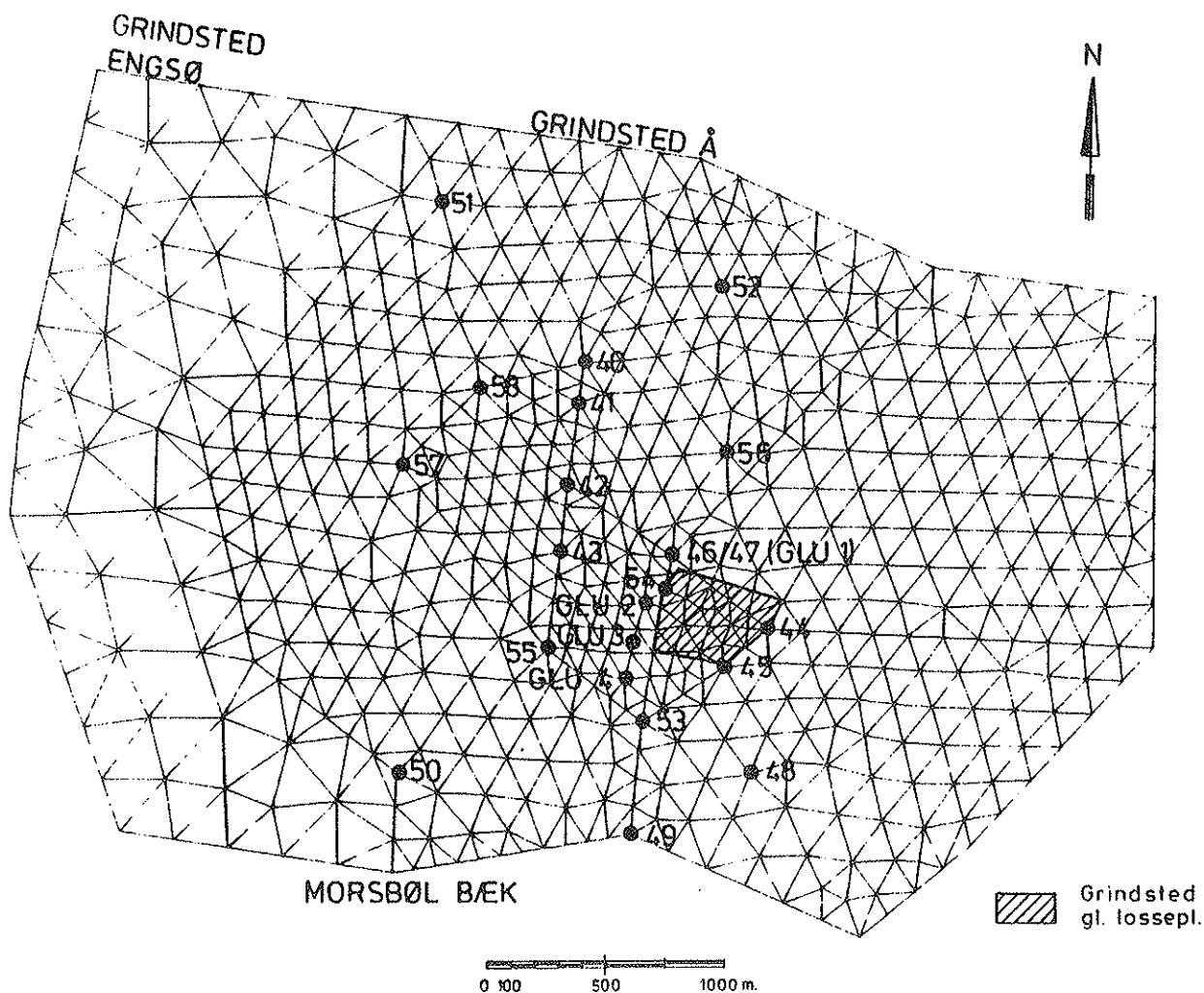


Fig. 4.2 Placering af pejleboringer

Da der er tale om en stationær model, er der ved kalibreringen kun tilstræbt en rimelig overensstemmelse med dels de målte potentialer og dels det kalibrerede potentialebilledede (herunder potentialefald mellem lagene).

Følgende data er bestemt under kalibrering:

- Nettonedsivning (fig. 4.3)
- Flow- og trykrandbetingelser (fig. 4.3)
- Transmissiviteter (fig. 4.4)
- Lækagekoefficienter (fig. 4.5)

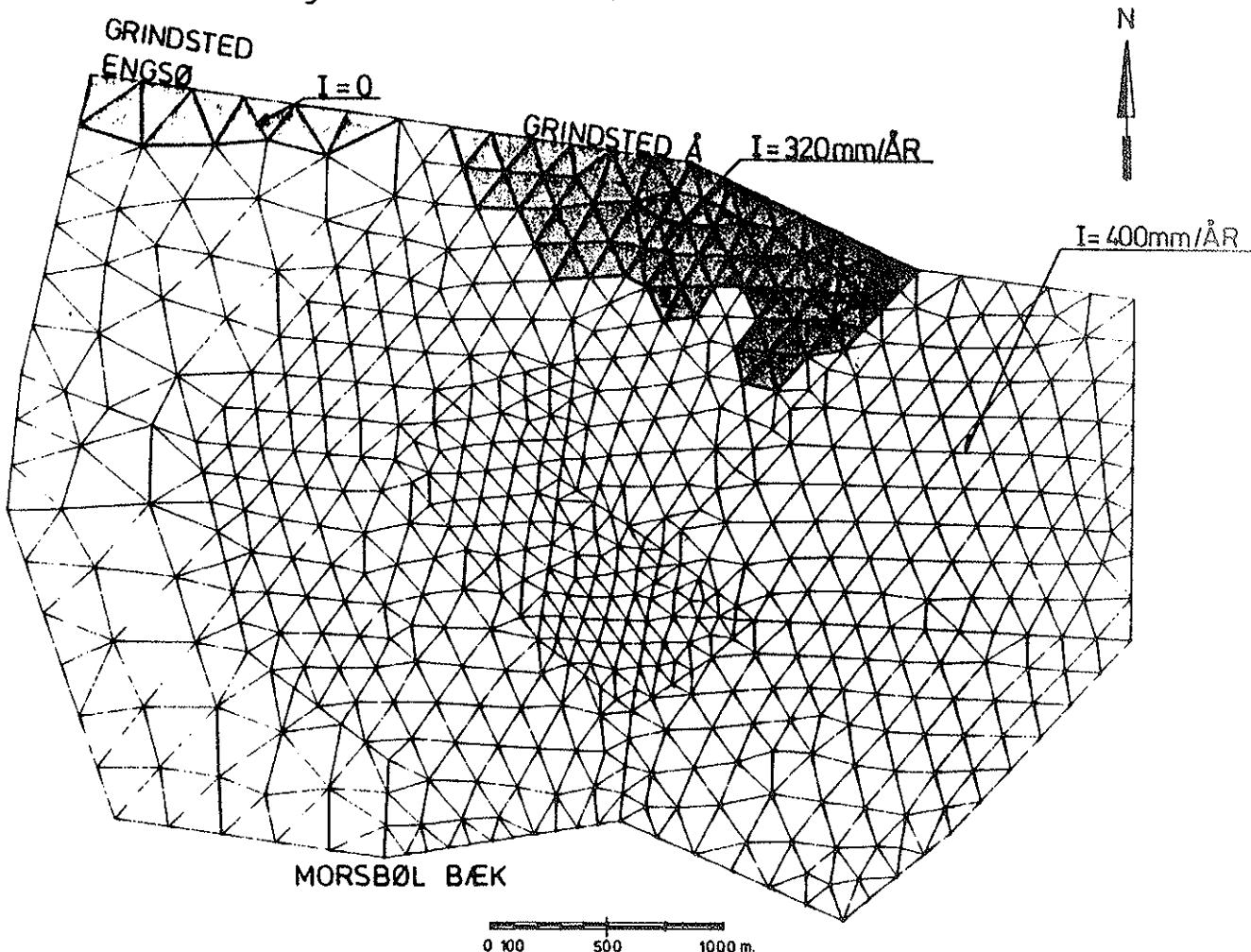


Fig. 4.3 Nettonedsivning

I den overvejende del af modelområdet er anvendt en nettonedsivning på 400 mm/år (jf. tidligere modelarbejder for området, ref. /5/).

I byområder er anvendt en nettonedsivning på 80% af 400 mm/år ~ 320 mm/år.

I området omkring Grindsted Engsø er anvendt en nettonedbør på 0 mm/år (fastholdt trykniveau).

De anvendte flowrandbetingelser for de 3 lag fremgår af fig. 4.3.

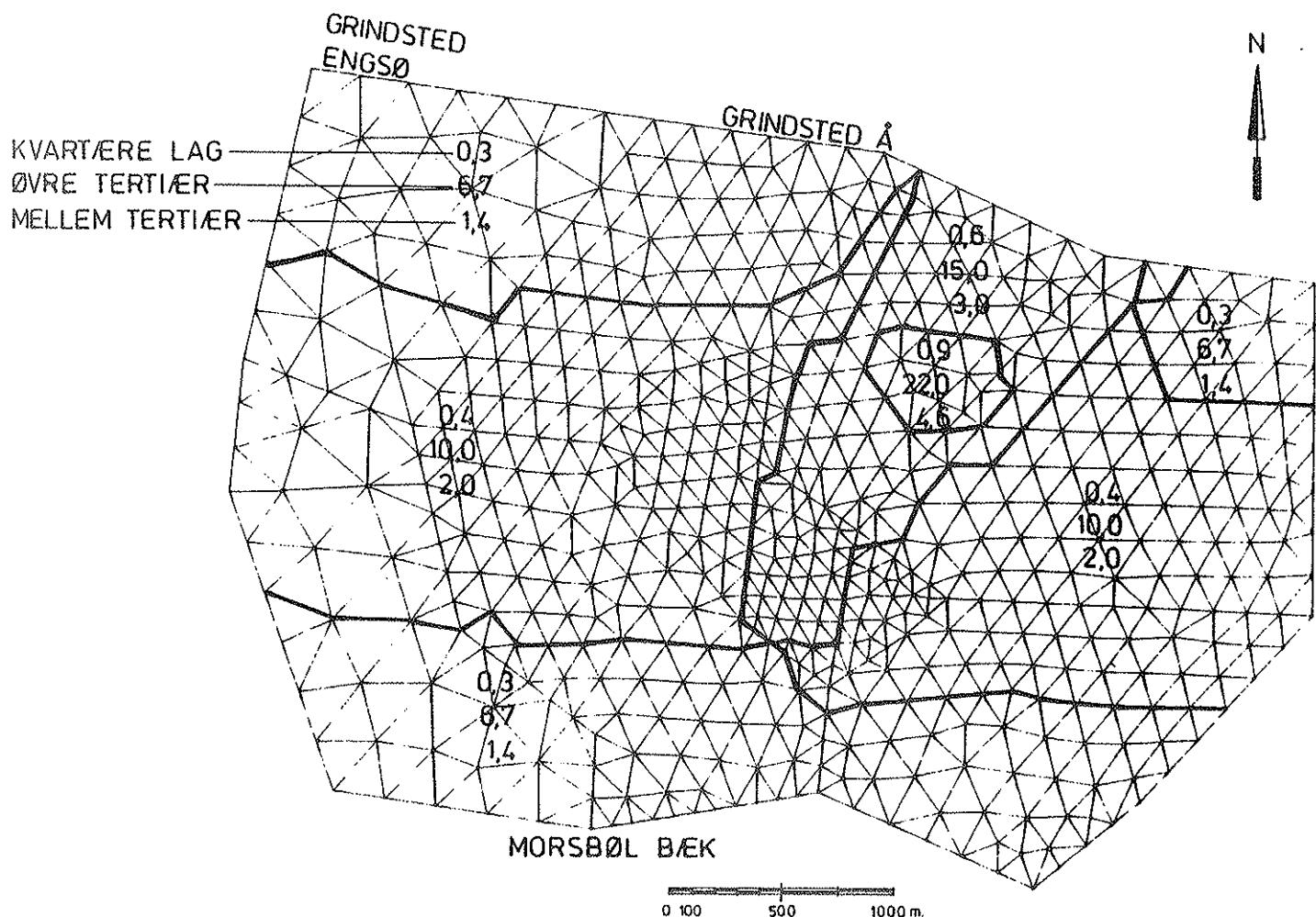


Fig. 4.4 Kalibrerede transmissiviteter ($10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$)

De kalibrerede transmissiviteter er dels baseret på tidlige modelarbejder i området (herunder udførte prøvepumpninger), dels baseret på udførte slug-tests i undersøgelsesboring GLU2, DGU nr. 114.1453.

For LAG 1 er udfra slug-tests fundet k-værdier på $0,19 \cdot 10^{-4}$ m/s. Med en vandmættet lagtykkelse på ca. 10 m og en k-værdi på $0,4 \cdot 10^{-4}$ m/s giver dette en transmissivitet på $0,4 \cdot 10^{-3}$ m²/s. Transmissiviteten (T_1) varierer for modelområdet mellem $0,9 \cdot 10^{-3}$ m²/s og $0,3 \cdot 10^{-3}$ m²/s. For LAG 2 er k-værdierne ved slug-test bestemt til $8,5 \cdot 10^{-4}$ m/s og $8,6 \cdot 10^{-4}$ m/s. Med en lagtykkelse på ca. 12 m for dette lag bliver transmissiviteten (T_2) ca. $10 \cdot 10^{-3}$ m²/s (fig. 4.4).

For LAG 3 er k-værdierne ved slug-test bestemt til ca. $1,5 \cdot 10^{-4}$ m/s. Med en lagtykkelse på ca. 13 m bliver T-værdien (T_3) for dette lag ca. $2 \cdot 10^{-3}$ m²/s. T_3 varierer i modelområdet mellem $3 \cdot 10^{-3}$ m²/s og $1,4 \cdot 10^{-3}$ m²/s.

Transmissiviteten for de 3 sekundære magasiner bliver dermed samlet ca. $12 \cdot 10^{-3}$ m²/s (varierer mellem ca. $28 \cdot 10^{-3}$ m²/s og ca. $8 \cdot 10^{-3}$ m²/s inden for modelområdet).

Det er ikke muligt at dokumentere de fundne forskelle i transmissiviteter nærmere, men størrelsesordner og variationer er dog sandsynlige, ligesom den samlede T-værdi er rimelig, også i forhold til de tidligere udførte prøve-pumpninger.

Modelleringen af lækagekoefficienten for glimmerlers- og brunkulslaget er sket på basis af de fundne potentialeforskelle mellem de vandførende sandlag ved undersøgelsesboringerne GLU1 - 4. Som følge af denne indirekte bestemmesmetode kan de fundne lækagekoefficienter ikke verificeres uden at udføre supplerende hydrauliske tests.

For brunkulslaget (lavpermeabelt lag ca. 28 m u.t.) er der anvendt en konstant lækagekoefficient for hele modelområdet på $12 \cdot 10^{-7}$ s⁻¹.

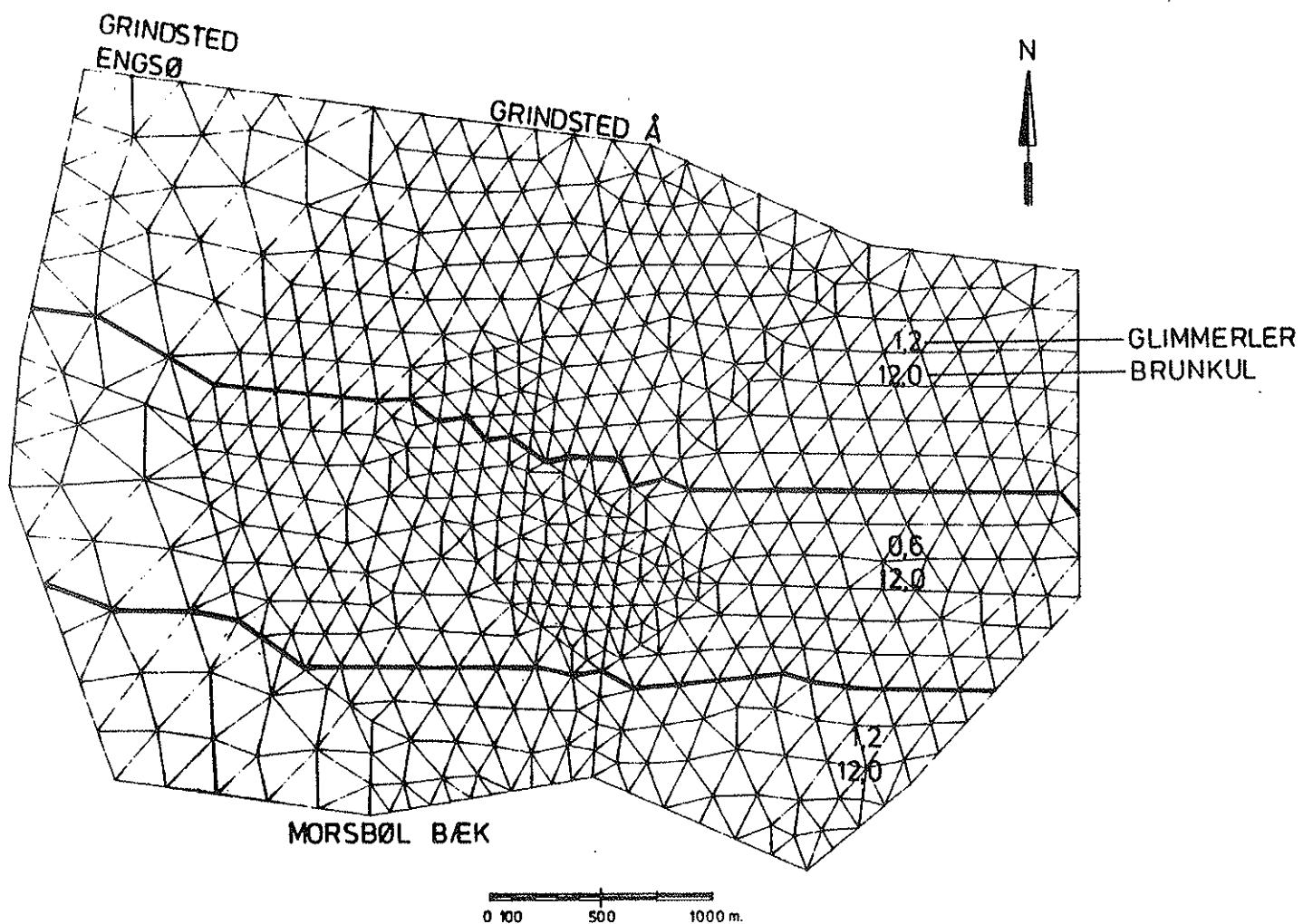


Fig. 4.5 Kalibrerede lækagekoefficienter (10^{-7} s^{-1})

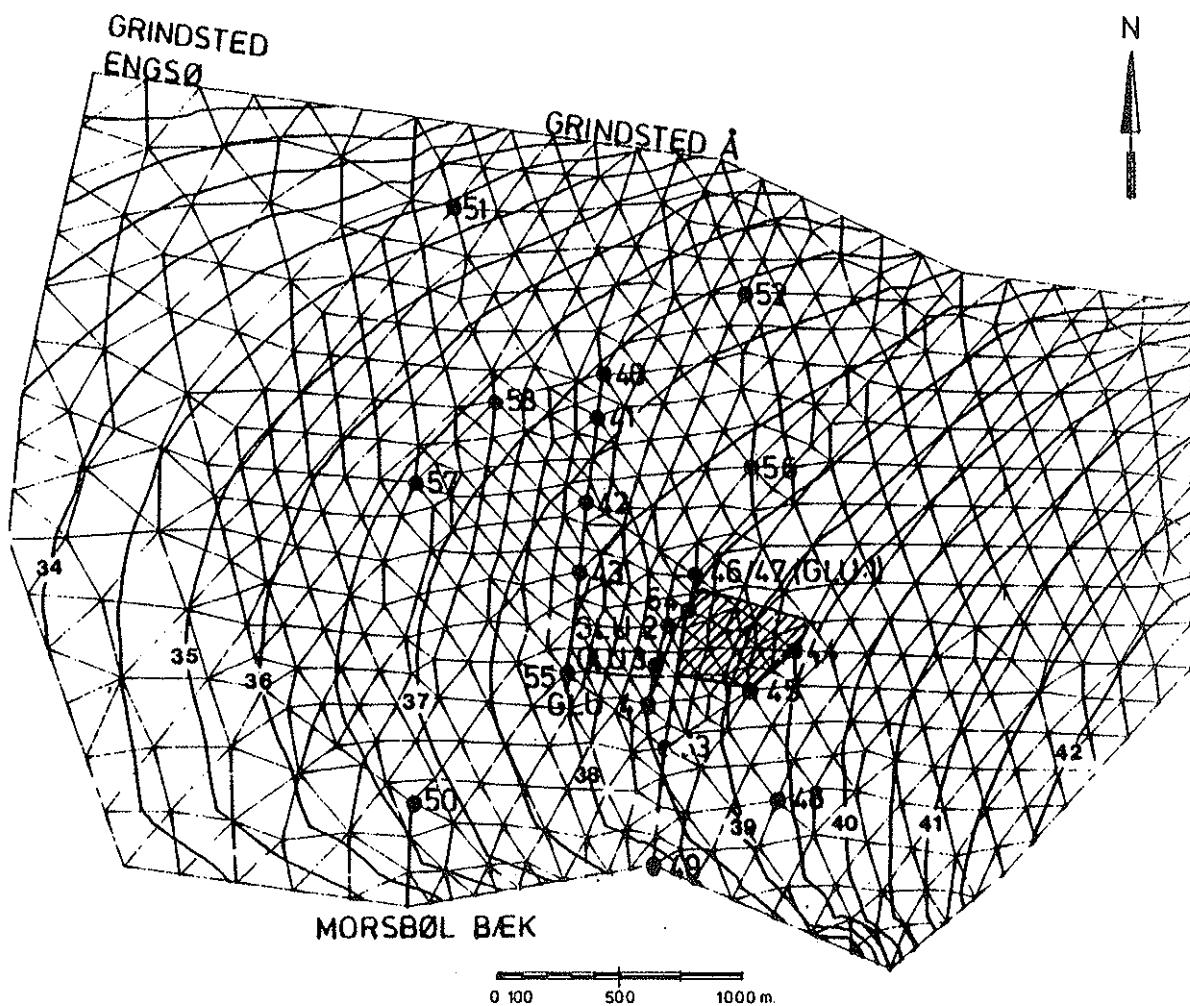
For glimmerleren ca. 15 m u.t. er anvendt en lækagekoef-
ficient $1,2 \cdot 10^{-7} \text{ s}^{-1}$ i nordligt og sydligt område og ca.
 $0,6 \cdot 10^{-7} \text{ s}^{-1}$ i midterområde og omkring lossepladsen.

Kalibrerede potentialer

Ved kalibreringen er der opnået god overensstemmelse mellem
såvel niveauet som forløbet af potentiakurverne i området
omkring og nedstrøms Grindsted Gl. Losseplads (37, 38 og
39 m potentiakurverne) (se fig. 4.6 og 4.7).

I området omkring lossepladsen er potentialefaldet fra terrænnære, kvartære sandlag til øvre tertiære lag bestemt til ca. 20 cm, mens potentialefaldet mellem øvre og mellemste tertiære lag var ubetydelige (et par cm).

Der skønnes således at være god kontakt mellem de tertiære lag, hvorimod forekomsten og tykkelsen af det påtrufne glimmerlerslag mellem kvartære og tertiære lag har større betydning for de lokale strømnings- og nedsvinningsforhold og bør undersøges nøjere.



I bilag 7.1 er det kalibrerede potentiale vist på et kort i målestok 1:10.000.

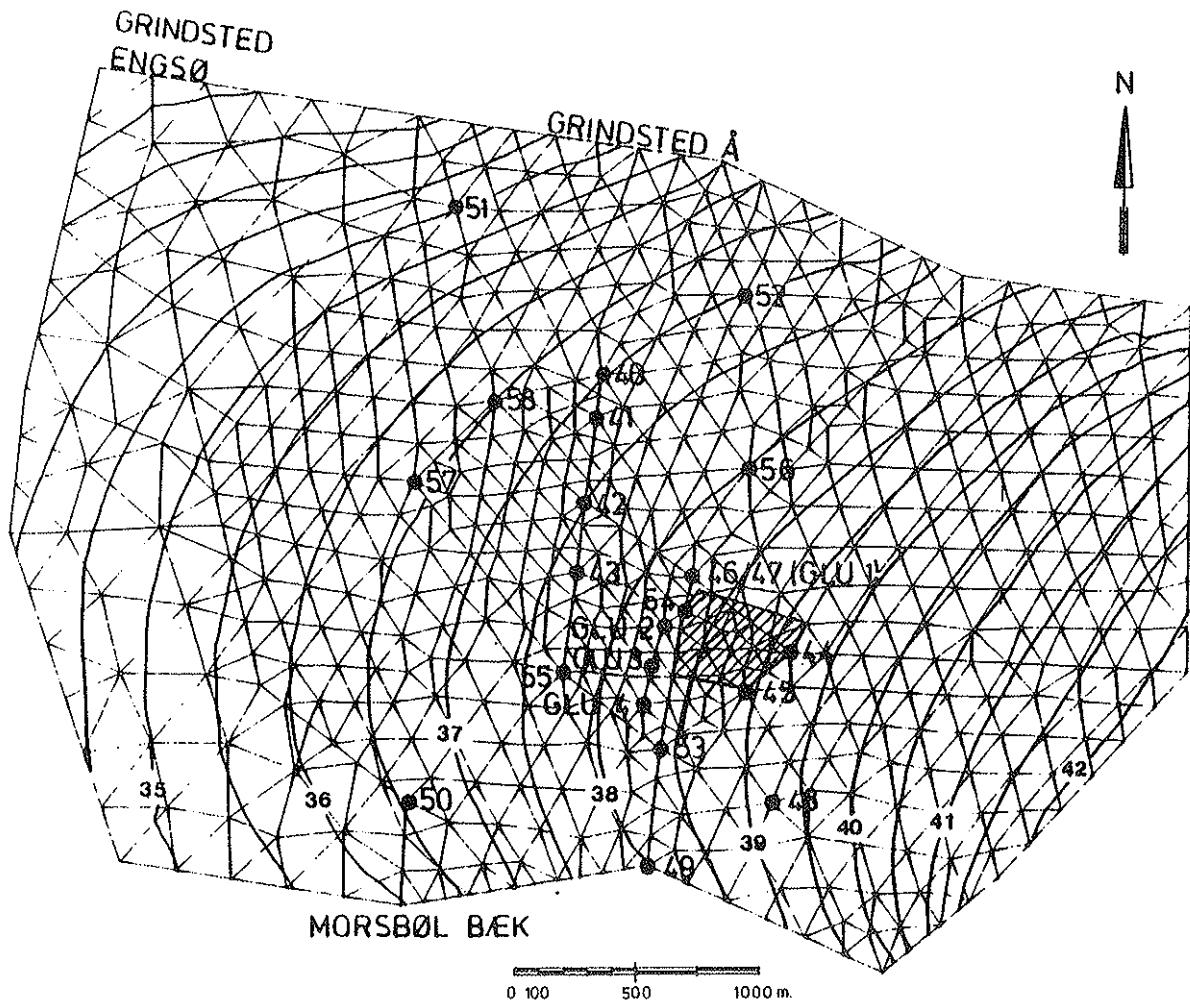


Fig. 4.7 Kalibreret potentiiale for tertiære lag (kote (m))

I bilag 7.2 er vist området for forureningsfanens horizontale udbredelse for dels kvartære, dels tertiære lag under antagelse af ren advektiv transport (uden dispersion) og uden medregning af densitetsforskelle. På bilaget er vist transporttiden for en antaget porøsitet på 0,3 og lagtykkelse 10 m.

5. ANALYSERESULTATER OG FORURENINGSSUDBREDELSE

5.1 Prøvetagning og analyseresultater

I forbindelse med etablering af undersøgelsesboringerne GLU2 - GLU4 blev hovedfilteret i GLU1, DGU nr. 114.1384, der tidligere har været lukket af mellem de to filterintervaller med en ballon, lukket permanent med opfyldning af bentonit halvvejs op til bunden af det øvre filterniveau, dvs. ~ 47 m u.t., således at risikoen for kortslutning af de to intervaller nu er helt elimineret. Dette blev udført ultimo august 1989.

Derefter blev 4. september 1989 udtaget vandprøver fra filter 1, 2 og 3 i GLU1, DGU nr. 114.1384, ogfiltrene 1-6 i GLU2, DGU nr. 114.1453, med en peristaltisk pumpe efter forpumpning svarende til ca. 10 x vandvolumen i filtret og gruskastninger. Vandprøverne blev bragt til Miljø- og levnedsmiddelkontrollen i Varde, til analyse for: nitrat, klorid, ammonium, permanganattal og TOC. Efter endt etablering af GLU3, DGU nr. 114.1455, og GLU4, DGU nr. 114.1454, blev ligeledes udtaget vandprøver fra disse på samme måde den 25. september 1989. Analyseresultaterne fremgår af tabel 5.

I forbindelse med prøvetagningen den 25/9-89 blev i feltet målt temperatur, pH, ledningsevne (v. 25 °C) og ilt % i alle filtre fra GLU1 - GLU4, pånær GLU1, DGU nr. 114.1384, hvor der ikke blev målt ilt og temperatur.

Resultaterne af feltmålingerne fremgår af tabel 6.

Tabel 5. Analyseresultater (Varde Levnedsmiddelkontrol)

Boring	Filter nr.	Nitrat mg/l	Klorid mg/l	Ammonium mg/l	Perman-ganattal mg/l	TOC mg/l
GLU1	3	41	402	27,0	420	158
	2	2,2	26	0,384	130	5,4
	1	<0,5	22	0,059	245	14,0
GLU2	6	6,2	45	61	240	76,9
	5	9,9	251	2,18	250	60,4
	4	6,2	227	0,476	156	20,1
	3	9,6	219	0,745	134	29,2
	2	3,8	135	0,524	96	11,4
	1	0,6	25	0,271	74	4,9
GLU3	6	<0,5	15	0,012	29	4,8
	5	4,9	17	0,011	43	1,9
	4	2,7	12	0,014	29	1,1
	3	<0,5	16	0,028	32	1,4
	2	<0,5	19	0,051	47	2,2
	1	<0,5	17	0,074	133	4,7
GLU4	6	19	16	0,011	44	7,5
	5	26	27	0,015	36	3,1
	4	17	24	0,029	58	2,8
	3	<0,5	15	0,239	43	2,4
	2	<0,5	20	4,13	34	2,1
	1	<0,5	16	0,041	30	1,6

Tabel 6. Feltmålinger ved vandprøvetagning den 25/9-89

Boring	Filternr.	Ledningevne mS/cm	pH	ilt %	Temp. °C	Kommentarer
GLU1	St.	596	5,04			-Kemisk lugt
	3	1960	5,81			-Hvid, gulligt skummende kemisk lugt
	2	141	6,42			
	1	156	7,07			
GLU2	6	737	6,88	3	9,2	-Gult, let skummende
	5	1283	5,97	2	8,7	-Gasholdigt skummende
	4	668	5,94	1	8,7	
	3	747	5,15	2	8,9	
	2	472	6,18	2	8,6	
	1	559	5,53	2	8,6	
GLU3	6	137	7,18	69	9,6	
	5	152	6,19	17	8,2	
	4	155	6,17	37	8,2	
	3	192	6,47	4	8,2	
	2	147	6,42	3	8,2	
	1	93	6,03	4	8,2	
GLU4	6	278	6,40	11	9,9	
	5	333	6,79	3	8,7	
	4	227	5,92	3	8,6	
	3	303	6,72	3	8,6	
	2	253	6,18	3	8,4	
	1	196	5,00	2	8,4	

5.2 Vurdering af analyseresultater

Udsivningen fra Grindsted Gl. Losseplads er tidligere undersøgt i det overfladenære grundvand i en række kontrolboringer umiddelbart rundt om pladsen samt i en nordgående linie mod Grindsted Å. Analyserne blev udført i perioden 1974-87, og der blev påvist kraftigt forhøjede værdier af typiske perkolatparametre som uorganisk kvælstof, chlorid, jern og mangan samt TOC i borerne umiddelbart vest/nord for lossepladsen, ref./1/. Desuden blev der konstateret et stort indhold af tungmetallerne bly, cadmium og kobber, zink, chrom og enkelte gange et let forhøjet kviksølvindhold. Der er endvidere fundet et mindre phenolindhold (~5 µg/l) i de nedstrøms borerne.

Ved etablering af en dyb boring (GLU1, DGU nr. 114.1384) nordvest for lossepladsen blev der fundet perkolatpåvirkning tilsyneladende helt ned i 74 m u.t. Ved en GC/MS screening samt analyser for organiske samleparametre blev fundet en kraftig forurening i det øverste filter (26 m u.t.) med sulfonamider, sulfanilsyre, phenol, toluen, formalin samt uspecificerede flygtige organiske stoffer. Samtidig var ammonium og chlorid stærkt forhøjet, ref. /1/.

I de kontrolanalyser, der er udført i denne undersøgelse (GLU1 - 4), ses perkolatpåvirkning som forhøjet TOC, chlorid og ammonium i de to nordligste boringers kvartære og tertiare magasiner ned til henholdsvis 74 m u.t. (GLU1, DGU nr. 114.1384) og 46 m u.t. (GLU2, DGU nr. 114.1453). Der kan have været risiko for, at kortslutningen af det store filter i boring GLU1, DGU nr. 114.1384, kan have påvirket vandkvaliteten i det mellemste 1,5" filter. Samtidig kan det ikke udelukkes, at bentonitafpropningen 65 - 66 m u.t. ikke er tilstrækkelig til at undgå infiltration af forurennet vand fra niveauet ved det mellemste filter til det nederste filter under forpumpningen af denne.

Perkolatpåvirkningen i de nedre filtre kan derfor være overestimeret sammenlignet med påvirkningen ude i formationen. Der er ikke en tydelig perkolatpåvirkning i GLU3, DGU nr. 114.1455 (tabel 5). Et vertikalt snit af forureningsfanens udbredelse er skitseret i bilag 8. Det er ikke muligt uden specifikke analyser at afgøre, hvorvidt den lette forhøjelse af organisk stof i de nederste filtre i GLU3, DGU nr. 114.1455, skyldes perkolat eller evt. et højere humusindhold.

Koncentrationen i 1989 af ammonium er væsentlig forøget i forhold til 1986 i det øverste filter i GLU1, DGU nr. 114.1384, - fra 1,8 til 27 mg/l, og chloridindholdet er

steget fra 247 til 402 mg/l. Sammenlignes det organiske indhold (1986: NVOC + VOC = 84 mg/l, 1989: TOC = 158 mg/l), ses tillige et noget højere niveau i 1989, omend analyserne ikke er helt identiske. Forpumpningen af filtrene er ikke foretaget på samme måde ved de to prøvetagninger, og en del af forskellen på analyseresultaterne kan være betinget heraf.

I den sydligst beliggende kontrolboring GLU4, DGU nr. 114.1454, ses et kraftigt forhøjet indhold af uorganisk kvælstof i de øvre filtere som nitrat og de nederste filtere som ammonium. De maksimale koncentrationer af ammonium (4,13 mg/l) er målt 22 m u.t. Der er dog ikke tegn på en tilsvarende forhøjelse af de øvrige parametre (chlorid, TOC) i boring GLU4, DGU 114.1454. Ledningsevnen i GLU4 er høj i hele profilet i sammenligning med GLU3, DGU nr. 114.1455, og det organiske indhold i de øverste 25 m er også højere. Dette kan hænge sammen med forskelle i det omgivende terræn, hvor GLU3, DGU nr. 114.1455, ligger i en plantage, mens GLU4, DGU nr. 114.1454, ligger på kanten af et landbrugsareal med deraf følgende mulighed for tilførsel af næringssalte og organisk stof. Området ved GLU4, DGU nr. 114.1454, bærer dog ikke præg af at blive anvendt i forbindelse med landbrug eller entreprenørvirksomhed, idet området henligger som naturområde.

Et vertikalt snit af forureningsfanens udbredelse er skitseret i bilag 8.

De hydrogeologiske undersøgelser tyder som nævnt på, at der er et lokalt vandskel tæt på lossepladsen mellem de to recipenter Grindsted Å og Morsbøl Bæk, hvorfor strømningsretningen ved lossepladsen kan variere og lejlighedsvis strømme mod sydvest og derved influere på grundvandet ved boring GLU4, DGU nr. 114.1454. Det vil kræve en supplerende prøvetagning og pejlerunde at klare dette.

Kontrolprogrammet i den nuværende form er ikke tilstrækkeligt til at spore perkolatpåvirkningen af grundvandet, idet "små" forhøjelser af total organisk kulstof svarende til 2 - 4 mg C/l kan bestå af miljøfremmede stoffer fra perkolatet, uden at det kan tolkes som sådan.

På baggrund af den opstillede model beregnes stofudbredelsen i følgende afsnit til sammenligning med den målte forureningsudbredelse.

5.3 Vertikal og horizontal stofudbredelse udfra modelberegnning

Til sammenligning med de udførte analyser beskrives i nærværende afsnit forureningsudbredelsen vertikalt på baggrund af resultater fra 3-lagsmodellen.

Der benyttes en simpel metode baseret på vertikal strømningskomposant ud fra nettonedsivning og vandudveksling mellem lagene samt horizontal strømningskomposant udfra strømningsmodellen, jf. bilag 5.2.

Porøsiteten antages at være ca. 0,3 for alle lag.

En partikel, som når grundvandsspejlet under lossepladsen, vil herfra bevæge sig 1,33 m/år (nettonedsivning på ~400 mm og porøsitet = 0,3) i vertikal retning og 8 m/år (jf. bilag 5.2, ~400 m på 50 år) i horizontal retning. Med en tykkelse på ca. 10 m af det kvartære magasin, LAG 1, betyder dette, at forureningsfanens centrum vil nå glimmerleren ca. 60 m nedstrøms efter 7 - 8 år (der ses bort fra densitetsforskelle).

Den vertikale transport gennem glimmerleren vil tage ca. et år, idet lækagen i området omkring lossepladsen udgør knap 390 mm/år gennem dette lag. Dette svarer til, at ca.

97% af nettonedsivningen (400 mm) nedsiver til de dybere liggende tertiære magasiner.

I det øvre tertiære magasin, LAG 2, vil den vertikale transport udgøre ca. 1,3 m/år, mens den horisontale transport her udgør ikke mindre end ca. 190 m/år.

Den vertikale nedadrettede vandbevægelse gennem brunkulslaget udgør ca. 70 mm/år, svarende til en vertikal partikeltransport på ca. 0,23 m pr. år.

Den vertikale partikelhastighed i det øvre tertiære magasin vil i gennemsnit være knap 1 meter pr. år. Først efter ca. 16 år vil en partikel derfor nå brunkulslaget. Dette svarer til en horizontal flytning på ca. 3 km, altså med ringe sandsynlighed for at trænge igennem brunkulslaget på grund af opadrettet gradient ved Grindsted Å (fig. 5.1).

Det i fig. 5.1 viste snit omfatter ikke virkninger af densitetsforskelle, men beskriver alene betydningen af de vertikale vandudvekslinger mellem lagene. Densitetsforskelle vil betyde en langt større vertikal partikelhastighed og dermed en hurtigere transport til større dybder.

Det fremgår tydeligt, at der ikke er overensstemmelse mellem modellens forudsigelser af den vertikale stoftransport og den faktisk målte. Ifølge modellen skulle der ikke kunne konstateres perkolatpåvirkning under brunkulslaget i ca. 28 m u.t., og alligevel ses denne påvirkning tilsyneladende tæt på lossepladsen, muligvis helt ned i 74 m u.t. Densitetsforskellen mellem perkolatet og nedsivende regnvand kan kun forklare en del af den kraftige vertikale transport.

Såfremt den nuværende forureningsfanes potentielle påvirkning til Grindsted Å ønskes klarlagt, kræver dette dog en væsentlig mere detaljeret undersøgelse af perkolatsammensæt-

ning, densitetsforskelle og å-nære hydrauliske sammenhænge udfra supplerende å-nære bninger og vandanalyser, så der på baggrund af dette kan opstilles en stoftransportmodel for området.

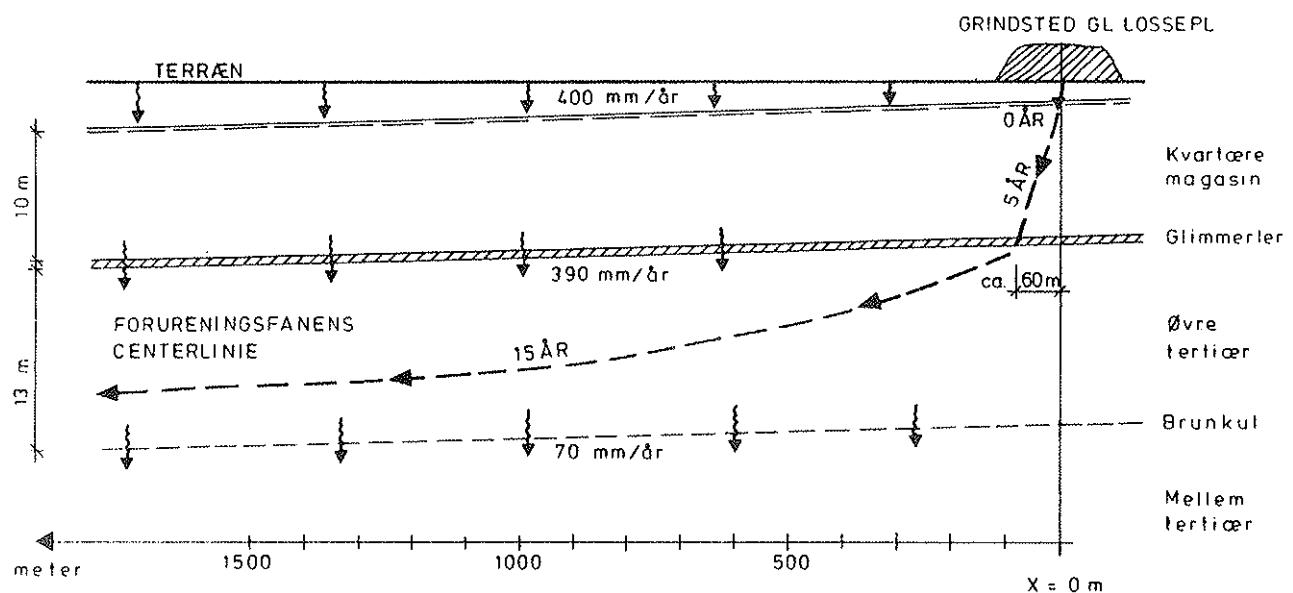


Fig. 5.1 Snit af modelberegnet stofudbredelse

5.4 Anbefalinger til supplerende analyser

Det foreslås, at der i forbindelse med detailprojektering af afværgeforanstaltninger sker en supplering af analyseprogrammet med enkelte specifikke analyser, eksempelvis sulfat, sulfid, phenoler, sulfonamider/sulfanilsyre, samt opløsningsmidler. Desuden må densiteten af perkolatet undersøges samt evt. forekomst af flere væskefaser.

Kildestyrken og den nordgående udbredelse af forurenningen i Gl. Losseplads er ikke tilstrækkelig undersøgt, ligesom undersøgelser af affaldets mægtighed samt nedbrydnings-tilstand mangler.

Uafhængigt af det valgte detailprojekt må forureningsudbredelsen følges i et moniteringsprogram i borerne GLU1 - 4 samt i 2 - 3 nedstrøms borer. I øjeblikket er kendskabet til forureningsudbredelsen for spinkelt til en egentlig forureningsvurdering.

Der er desuden behov for verifikation af den vertikale forureningsudbredelse i GLU1, DGU nr. 114.1384, evt. ved kraftig forpumpning inden prøvetagning eller ved en ny boring til samme dybde, der samtidigt vil kunne give væsentlig supplerende viden om de hydrauliske forhold.

Undersøgelser af den vertikale stoffordeling i perkolatet under depotet vil kunne afgrænse de lag, hvorfra en afværgeoppumpning vil være fordelagtig og dermed begrænse den nødvendige oppumpede vandmængde til et niveau, hvor en rensning kunne være økonomisk realisabel. Samtidig må der ske en afklaring af, hvorvidt de anslæde affaldsmængder (deponiets tykkelse) og -typer /1/ stemmer overens med det antagne. Dette kan ske ved gennemboring af deponiet med f.eks. 10 - 15 korte snegleboringer.

6. SKITSERING AF AFVÆRGESTRATEGIER

I det følgende skitseres 4 afværgestategier, nemlig 3 forslag omfattende hydraulisk fiksering og rensning og et forslag vedr. overdækning af affaldsdeponiet.

6.1 Skitsering af hydraulisk fiksering

Den hydrogeologiske model for området omkring Grindsted Gl. Losseplads er ovenfor beskrevet bestående fra terræn af kvartære aflejringer med relativ lav hydraulisk ledningsevne adskilt fra de tertiære magasiner af et lavpermeabelt glimmerlerlag ca. 15 m u.t. De tertiære magasiner har høj hydraulisk ledningsevne i de øverste aflejringer.

På denne baggrund er følgende hydrauliske afværgestategier foreslæet:

- A) Etablering af afskærrende dræn øst for lossepladsen med dræning af "rent grundvand" fra kvartære magasin og afværgeoppumpning fra borer i deponiet filtersat i det terrænnære kvartære lag.
- B) Perkolatoppumpning fra såvel kvartære som tertiære lag.
- C) Som A) og B), men med vurdering af muligheder for reinfiltration af perkolat på lossepladsen.

De i nærværende afsnit beskrevne afvægeforslag har skitsemæssig karakter og forudsætter derfor efterfølgende mere detaljerede vurderinger baseret på en lokal strømnings- og stoftransportmodel i forbindelse med detailprojekteringen. Modelarbejdet i nærværende fase har primært til formål at vurdere de opstillede skitseforslag med hensyn til egnethed,

perkolatvandmængder, antal borer, økonomi m.v. Der er således ikke opstillet stoftransportmodel og foretaget optimering af den endelige afværgeoppumpning.

6.2 Afvægeforslag A - Afskærende dræn og perkolatomfangsdræning fra kvartære magasin

Denne løsning udnytter forekomsten af det regionalt udbredte lavpermeable glimmerlerlag. Der foretages en afsænkning af trykniveauet i det terrænnære kvartære magasin, således at der opbygges en hydraulisk barriere mellem det terrænnære kvartære sandlag og de underliggende tertiære sandlag i form af en opadrettet gradient.

Der etableres til dette formål et perkolatdræn rundt om lossepladsen samt 2 borer i lossepladsens vestlige del. Borerne sikrer, at perkolatfanen ikke på grund af densitetsforskelle passerer under perkolatomfangsdrænet.

For at begrænse den oppumpedé perkolatvandmængde mest muligt afskæres tilstrømningen af rent grundvand i det kvartære lag umiddelbart øst for Grindsted Gl. Losseplads. Dette vandet herfra injiceres igen vest for Grindsted Gl. Losseplads ved hjælp af et afskærende dræn.

Det skønnes, at man ved at holde oppumpning, transport og injicering af det rene vand iltfrit kan undgå clogging som følge af iltning og udfældning af jernoxider, men såfremt dette ikke i praksis viser sig muligt, skal der etableres et jernfældningsanlæg.

Perkolatomfangsdrænet skønnes velegnet grundet den jævne hydrauliske udbringning af trykniveauet samt på grund af den relativt lave hydrauliske ledningsevne for det øvre kvartære magasin, LAG 2. Alternativt ville kræves et stort antal borer til oppumpning af de relativt store vandmængder.

Som en anden løsning kan etableres en bentonit- eller plastsunsvæg omkring lossepladsen - nedgravet til ca. 5 m u.t. Denne vil virke som hydraulisk fiksering af perkolatet, såfremt der fortsat etableres et indvendigt dræn på lossepladsen inden for sunsvæggen.

Anlægsudgifterne ved etablering af en sådan sunsvæg er væsentlig højere end for etablering af et ydre dræn. Til gengæld er der ingen driftsudgifter forbundet med sunsvæggen, og der er ikke risiko for driftsforstyrrelser.

Afværgeforslag A er skitseret i fig. 6.1

Det er i forslag A foreslået at injicere det "rene" vand fra et afskærende østre dræn tii det tertiære magasin, LAG 2, f.eks. i boringerne GLU1, DGU nr. 114.1384, GLU2, DGU 114.1453, og GLU3, DGU 114.1455. På grund af det tertiære magasins relativt store vandføringsevne har infiltration i det tertiære magasin ingen væsentlig betydning for trykni-veaufholdene i dette. Infiltration i det kvartære magasin omkring GLU1, DGU nr. 114.1384, GLU2, DGU 114.1453, og GLU3, DGU 114.1455, ville resultere i forøgede perkolatvandmængder på grund af tilbagestrømning til perkolatomfangsdrænet.

Ved hjælp af den numeriske strømningsmodel er det vurderet, at med placering af såvel afskærende dræn som perkolatdræn i kote 38,0 m, bliver tilstrømningen af rent vand til det afskærende dræn i alt $700 \text{ m}^3/\text{døgn}$ ~ $30 \text{ m}^3/\text{time}$.

Med en ydelse på $5 \text{ m}^3/\text{time}$ fra hver af de to afværgeboringer (A1 og A2 fra fig. 6.1) i alt $10 \text{ m}^3/\text{time}$ er tilstrømningen til perkolatomfangsdrænet med modellen beregnet til i alt $360 \text{ m}^3/\text{døgn}$ ~ $15 \text{ m}^3/\text{time}$. Samlet bliver perkolatvandmængden i gennemsnit således $25 \text{ m}^3/\text{time}$ med løsning A.

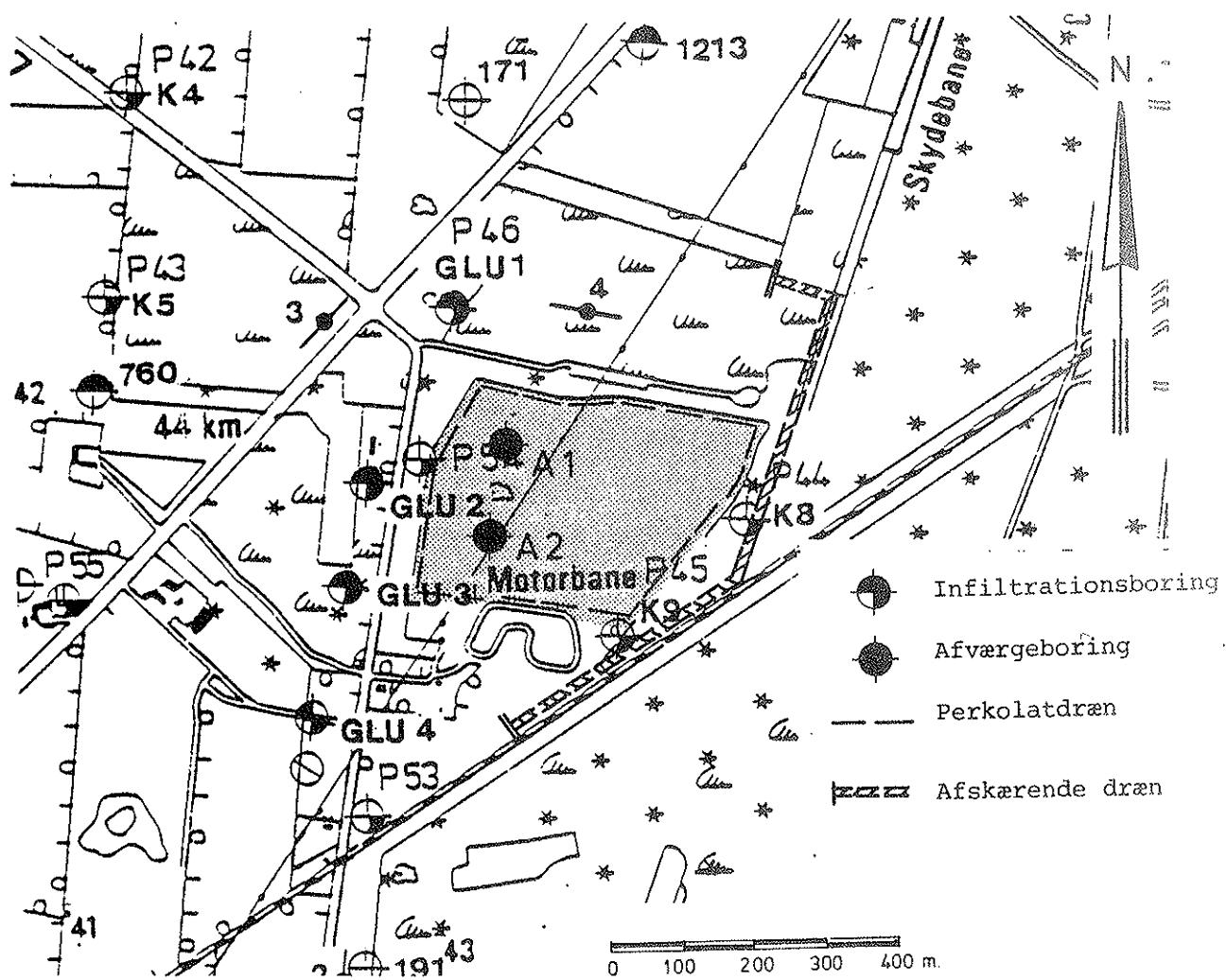


Fig. 6.1 Afværforslag A

Potentialet i det kvartære lag og området med opadrettet trykgradient mellem LAG 2 og LAG 1 ved løsning A er vist i fig. 6.2.

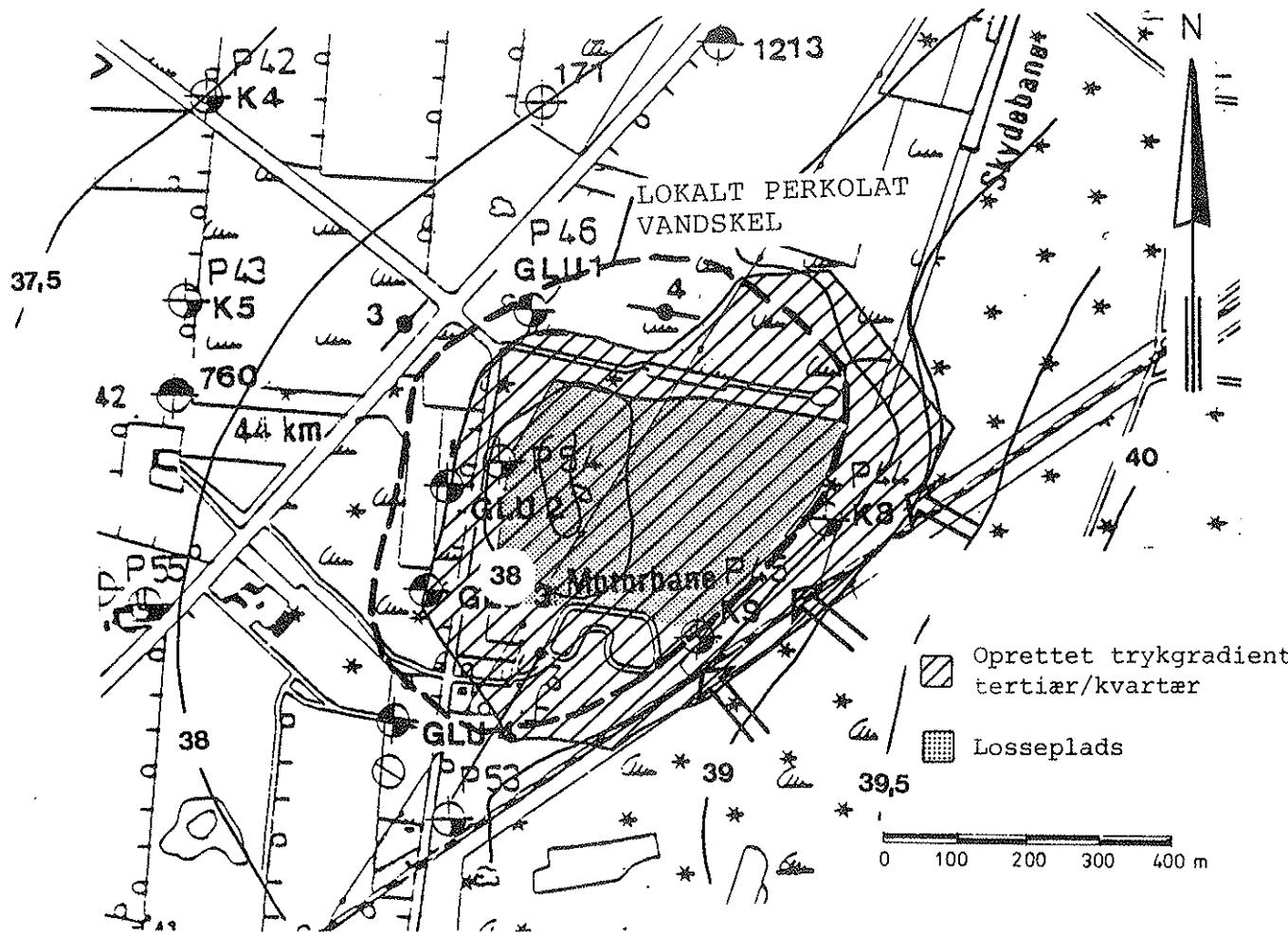


Fig. 6.2 Potentiale i kvartære lag ved afværgeløsning
A

Der er på lossepladsen en klar opadrettet trykgradient for hele arealet. Det kan under detailprojekteringen nærmere vurderes, hvorvidt denne trykgradient kan optimeres, evt. ved infiltration af rent vand i det tertiære lag under selve lossepladsen.

Den skitserede afværgeløsning A er dimensioneret til med stor sikkerhed at opsamle hele perkolatudsivningen. Afvægeforslag A kan i detailprojekteringsfasen optimeres med hensyn til placering af flere dræn og evt. borer. Såfremt man kan acceptere et mere begrænset krav til opsamling på f.eks. 80 - 90% af perkolatmængden, skønnes oppumpningen under afvægeforslag A at kunne reduceres fra de $25 \text{ m}^3/\text{time}$ til omkring $5 - 10 \text{ m}^3/\text{time}$.

6.3 Afvægeforslag B - Oppumpning fra både kvartære og tertiære lag

På baggrund af den numeriske strømningsmodel er placering og oppumpningsmængder ved en løsning, hvor der afværgepumpes fra såvel kvartære som tertiære magasiner, undersøgt ved en række simuleringer.

På baggrund af disse gennemregninger er det vurderet, at følgende oppumpningsmængder vil være nødvendige, såfremt hele den vandmængde, som passerer under lossepladsen i det kvartære lag og det øvre tertiære lag, skal oppumpes:

Kwartære magasin: 2 borer á $5 \text{ m}^3/\text{time}$

Øvre tertiære magasin: 2 borer á $25 \text{ m}^3/\text{time}$

Ialt $60 \text{ m}^3/\text{time}$.

På fig. 6.3 er vist placeringen af de to borer ($2 \cdot 25 \text{ m}^3/\text{time}$) filtersat i det øvre tertiære magasin $15 - 28 \text{ m}$ u.t. og det ved modellen simulerede potentialebilledet og

indvindingsoplund til de to borer. Der er ved vurderingen af de nødvendige oppumpningsmængder og indvindingsoplunde ikke taget hensyn til stofspredning ved dispersion, da dette forudsætter anvendelse af en egentlig stofspredningsmodel.

Fuld sikkerhed for, at hele perkolatmængden afværges, kan derfor kræve større oppumpning og evt. ekstra boring.

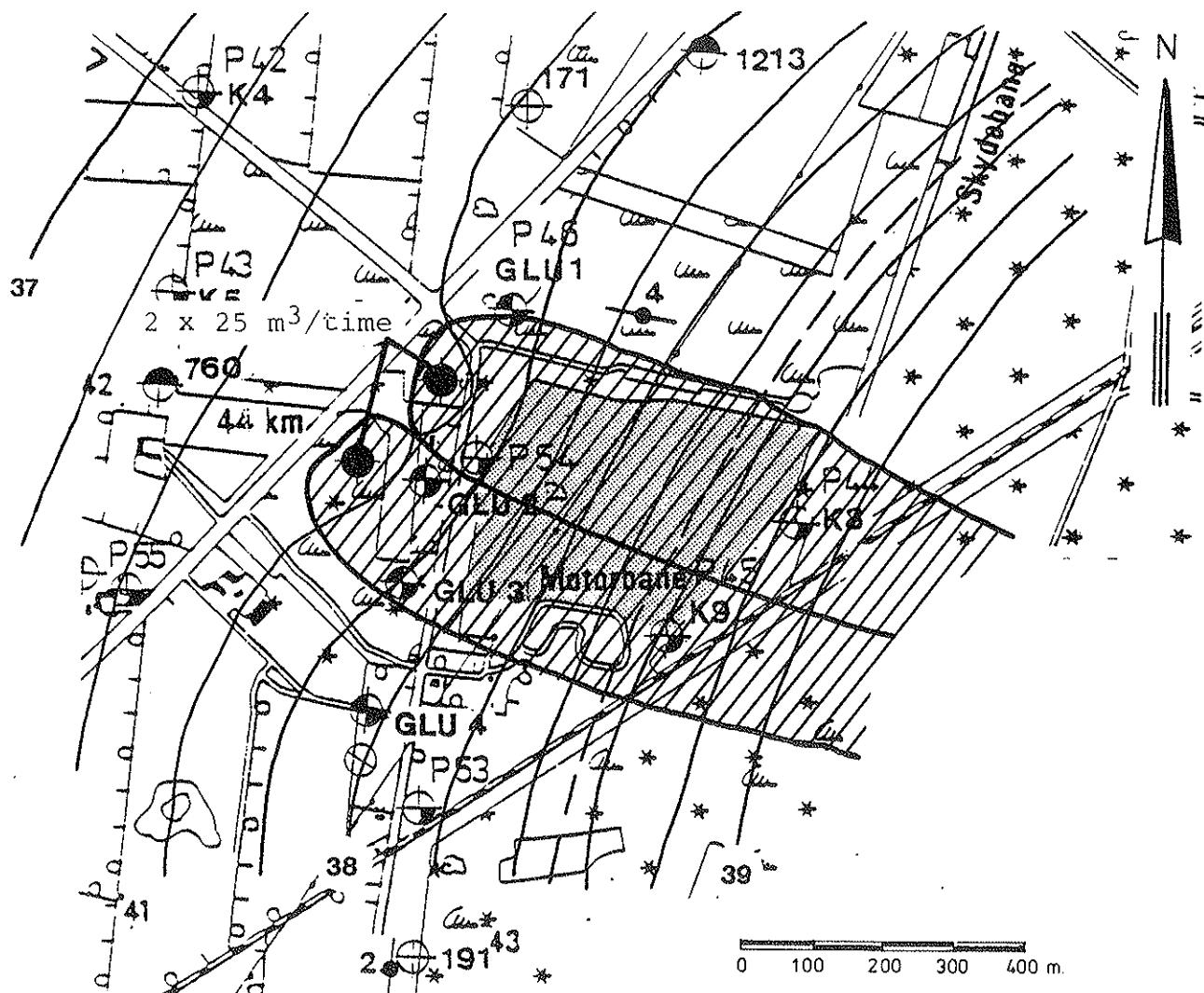


Fig. 6.3 Afværforslag B - Simuleret potentiale for det øvre, tertiære magasin

På fig. 6.4 er vist placeringen af de to borer (2 x 5 m³/time) i det kvartære magasin filtersat 3 - 12 m u.t. samt simulerede potentialer og indvindingsoplade ved afværgeoppumpningen fra de to magasiner.

Der er foretaget en simulering af en løsning som B, men med forsøg på afskæring af grundvandsstrømningen under lossepladsen i det øvre tertiære lag ved hjælp af 3 borer placeret øst for pladsen langs jernbanen omkring pejleboring 44 og 45.

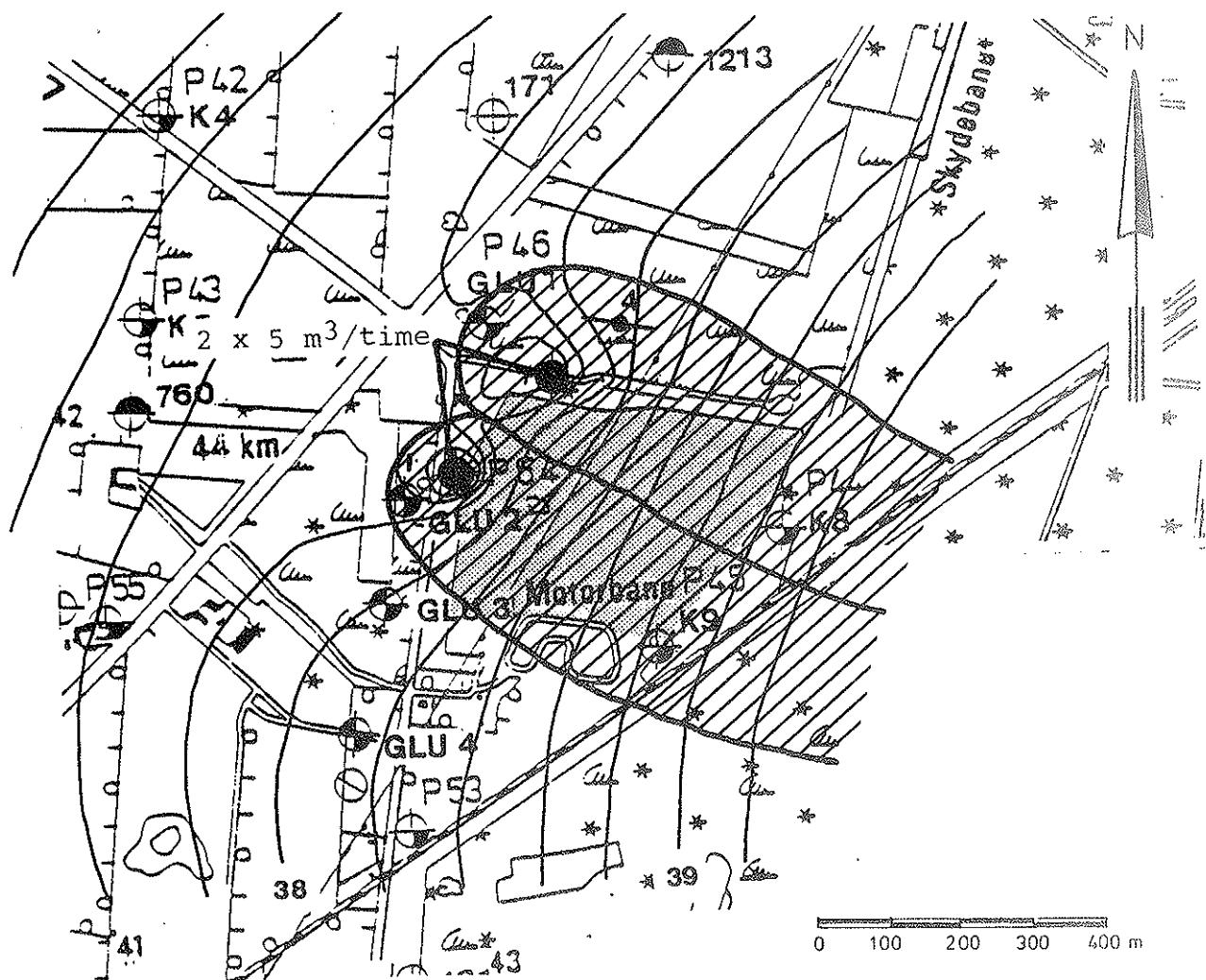


Fig. 6.4 Afværgeforslag B - simuleret potentiale for det kvartære magasin

Med oppumpningsmængder af rent vand på ialt $3 \cdot 25 \text{ m}^3/\text{time}$ opnås der større sikkerhed for opsamling af hele perkolatvandmængden.

Ved løsningen anbefales afværgeboringerne i det øvre tertiare flyttet mod øst til omkring GLU1, DGU nr. 114.1384, og GLU2, DGU nr. 114.1453. Løsningen forudsætter infiltration af det "rene" vand i tertært magasin i 3 borer langs diagonalvejen ($3 \cdot 25 \text{ m}^3/\text{time}$), hvorved der etableres et lokalt vandskel (barriere). For at forebygge clogging-problemer må oppumpning og reinfiltration ske uden ilt-tilførsel til vandet.

I fig. 6.5 er løsningen skitseret, med placeringen af perkolatafværgeboringer i øvre tertære magasin, opstrøms borer øst for lossepladsen og infiltrationsboringer langs diagonalvejen. Såfremt man ønsker at arbejde videre med løsning B, kan det overvejes at optimere såvel rentvandsoppumpning som perkolatoppumpning under detailprojektet.

Efter et passende tidsrum kan det overvejes at standse afværgeboringen i det kvartære magasin ($2 \cdot 5 \text{ m}^3/\text{time}$) og i stedet "separationspumpe" fra de tertære borer. Såfremt man slækker kravet til 100% perkolatopsamling og samtidig optimerer rentvandspumpningen, skønnes perkolatvandmængderne ved afværgeforslag B at kunne reduceres fra $60 \text{ m}^3/\text{time}$ til $15 - 25 \text{ m}^3/\text{time}$.

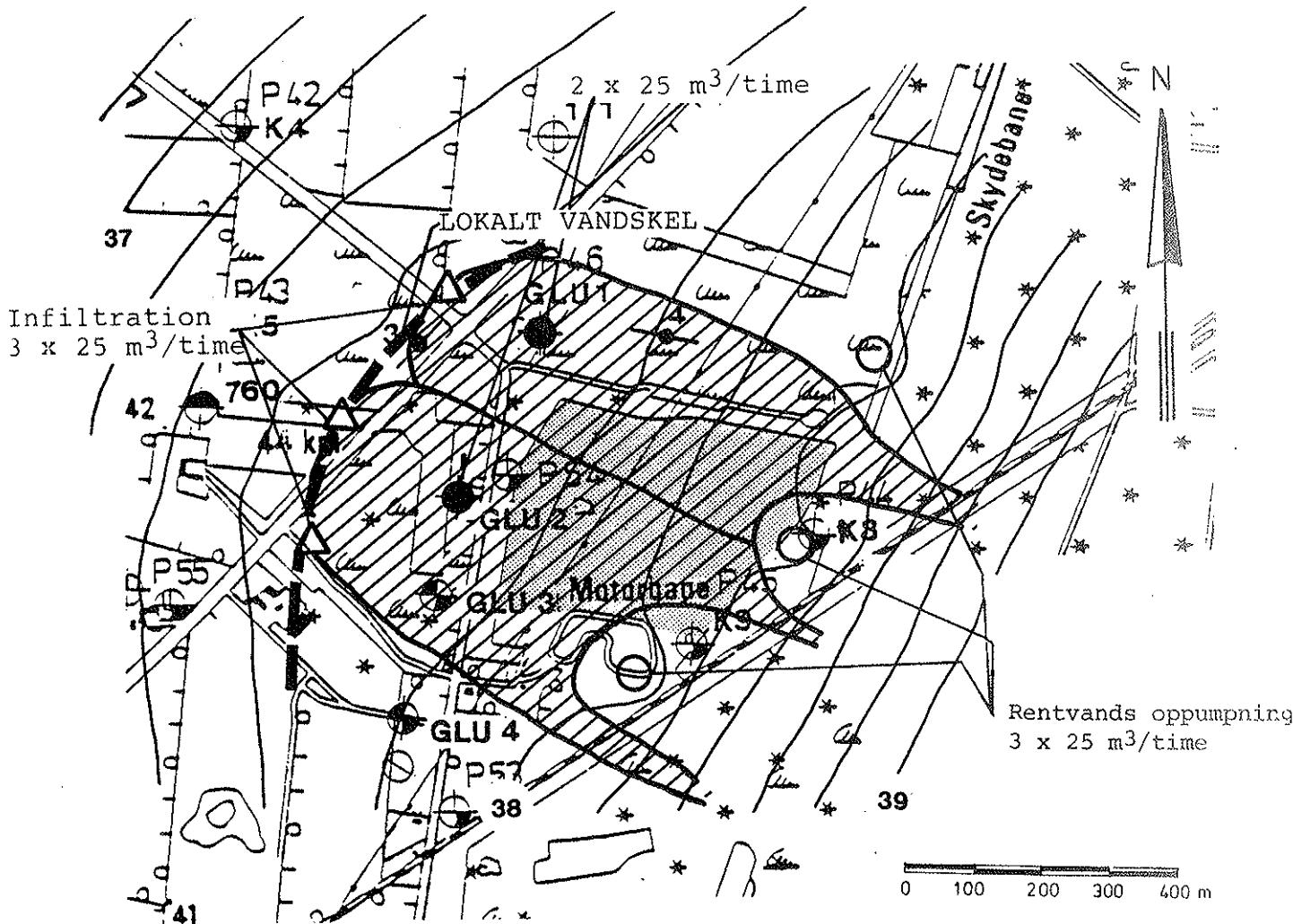


Fig. 6.5 Afværforslag B, med opstrøms rentvandsoppumpning og nedstrøms infiltrering

6.4 Afværforslag C - Recirkulation af dele af perkolatvandmængden

I nærværende skitseforslag ønskes en del af ovenstående vandmængder infiltreret i lossepladsen. Lossepladsens areal udgør ca. 8 ha ~ 80.000 m².

Ved løsning A svarer vandmængden på 25 m³/time til en merinfiltationsmængde på ca. 2.700 mm/år uddover nettonedbøren på 400 mm/år. Den forøgede fordampning året rundt skønnes max. at udgøre 100 mm/år.

Samlet skal der derfor ved en reinfiltrationsløsning under A fortsat bortpumpes ca. 24 m³/time til rensning, altså stort set samme vandmængde som uden reinfiltration.

En reinfiltrationsløsning på godt $25 \text{ m}^3/\text{time}$ giver imidlertid problemer med at opretholde den opadrettede gradient under lossepladsen.

Ved hjælp af modellen er det vurderet, at reinfiltrationsmængden ved løsning A højst bør udgøre $10 \text{ m}^3/\text{time}$, og at denne yderligere forudsætter en boring øst for afværgeboring A1 og A2 (fig. 6.1) med en ydelse på $5 \text{ m}^3/\text{time}$. Samlet skal der således oppumpes ca. $15 \text{ m}^3/\text{time}$ fra 3 boringer, mens indre perkolatdræn nu giver ca. $20 \text{ m}^3/\text{time}$, ialt $35 \text{ m}^3/\text{time}$.

Ved løsning B vil en større vandmængde kunne reinfiltreres i forhold til løsning A.

Fordelene ved en recirkulation består i en forøget udvaskning i umættet zone samt forbedrede muligheder for nedbrydning af perkolat som følge af forøget iltindhold. Desuden vil der ved etablering af passende plantedække kunne opnås en lidt forøget fordampning. Det er dog uvist, i hvor høj grad nedbrydningen af de fremherskende miljøfremmede stoffer kan fremmes under almindelige *in situ* forhold.

Endelig vil en accellereret udvaskning medføre en nedbringning af den tidshorisont, hvorover de hydrauliske afværgeforanstaltninger skal køre.

Det vil være nødvendigt at etablere et jernfjernelsesanlæg for at hindre clogging af infiltrationsdræn.

Der er trods fordampningsforøgelsen ved plantedække og recirkulation et perkolatoverskud, der må oppumpes og renses og afledes nedstrøms eller føres til eksisterende renseanlæg.

Derved bliver denne løsning knap så attraktiv, idet der både skal anlægges fældningstank til fældning af jern og mangan og dræn til fordeling af det infiltrerende perkolat og rørledning til eksisterende renseanlæg med deraf følgende store omkostninger. Desuden må der gennemføres pilotforsøg med lugtgener fra perkolatet, perkolatets nedbrydelighed/bakteriehæmmende egenskaber samt toxicitet over for den påtænkte beplantning.

6.5 Afvægeforslag D - Overdækning af affaldsdeponi

Der er tidligere givet et overslag over omkostninger forbundet med en overdækning af affaldet i G1. Losseplads med plastmembran.

Dette vil, så længe membranen er tæt, forhindre yderligere udvaskning af umåttet zone, mens den nuværende perkolatfane fortsat vil strømme mod åen.

Prisoverslaget er anført i afsnit 7.5.

6.6 Supplerende undersøgelser i forbindelse med de fire afvægeforslag

Uanset valg af afværgeløsning vil supplerende undersøgelser være nødvendige i forbindelse med detailprojekteringen.

Med hensyn til de 3 første afvægeforslag A, B og C kræver en detailprojektering, at affaldstykkelse samt perkolatsammensætning og -udbredelse fastlægges. Desuden skal der udføres supplerende hydrauliske tests og pejlerunder for at forbedre modelgrundlaget for de hydrauliske beregninger. Såfremt der ønskes en vurdering af forureningsfanens udbredelse og sammensætning med henblik på vurdering af mulige gener for Grindsted Å såvel som for drikkevands- som vandlingsforsyning, skal de å-nære hydrauliske forhold fastlægges mere detaljeret, og der bør opstilles mere detal-

jerede strømnings- og stoftransportmodeller for kvartæret og de tertiære sekundære magasiner ned til glimmerler/siltlagene ca. 70 m u.t., der bl.a. tager hensyn til densitetsforskelle, retardation, dispersion etc. Disse modeller kan anvendes direkte i moniteringsfasen til kontrol af perkolatopsamlingssystemets effektivitet.

Ved valg af en membranoverdækning bør affaldets afgrænsning mod det oprindelige terræn fastlægges detaljeret ved placering af et antal borer gennem selve depotet for at fastlægge bundens placering i forhold til grundvandsspejlet, hvis der ønskes sikkerhed for, at der ikke kan ske yderligere udvaskning fra affaldsdeponiet til grundvandet, når overdækningen er etableret.

For alle afværgeløsninger gælder desuden, at der skal etableres et moniteringsprogram til kontrol af den valgte afværgeforsanstaltung - hvori indgår såvel pejleprogram som kemiske analyseprogrammer.

7. ØKONOMISKE OVERSLAG OVER AFVÆRGEFORSLAG

7.1 Indledning

Udfra modelberegningerne i kap. 6 af nødvendige hydrauliske tiltag for hydraulisk at fiksere perkolatet konkluderes, at det ikke som tidligere estimeret (ref. /3/) er muligt at undgå nettooppumpning af perkolat med efterfølgende rensning. Ligeledes viser modelberegningerne, at det er nødvendigt med større bruttooppumpning af såvel rent vand som perkolat i de betragtede afværgestategier end tidligere skønnet. Der er således grund til at revidere de tidligere udførte overslag over omkostningerne forbundet med etablering og drift af de aktuelle afværgeforslag.

Til sammenligning revideres også omkostningerne forbundet med overdækning af Grindsted Gl. Losseplads, idet denne afværgeløsning vurderes at være det mest aktuelle alternativ til de nævnte hydrauliske forslag.

7.2 Overslag over anlægs- og driftsomkostninger forbundet med afværgeforslag A, kap 6.2

Anlæg af afskærende dræn og perkolatoppumpning fra kvartære magasin.

Løsningen indeholder:

- etablering af ydre dræn, dybde ca. 3,0 m, længde ca. 800 m med oppumpning af ca. 30 m³/t rent grundvand,
- etablering af indre dræn, dybde ca. 3,0 m, længde 1.400 m med oppumpning af ca. 15 m³/t perkolat,
- etablering af 2 borer på 13 m og perkolatoppumpning på 5 m³/t pr. boring incl. pumper og strømforsyning,

- etablering af rentvandsledning til infiltration, længde ca. 1.000 m (infiltration i GLU1 - 3),
- etablering af moniterings- og alarmsystem med datalogger til varsling, såfremt der sker pumpesvigt,
- etablering af perkolatledning til Grindsted Kommunes rensningsanlæg, længde ca. 2.000 m incl. tilslutnings-, anlægs- og driftsbidrag til 25 m³/t perkolat, svarende til 220.000 m³/år.

Beløb i kr. excl. moms

Anlægsomkostninger ialt

40 mill. kr.

hvoraf tilslutningsudgift til

rensningsanlæg antages at udgøre:

35 mill. kr.

Driftsomkostninger, strøm m.m.

~ 1,5 mill. kr./år

hvoraf rensning af 220.000 m³/år perkolat udgør 1.250.000 kr./år.

Ved en begrænset perkolatoppumpning på 5 m³/t bliver rensningsomkostningerne i stedet:

Tilslutningsafgift til rensningsanlæg 7 mill. kr.

Rensning af 44.000 m³ perkolat pr. år 0,2 mill. kr./år.

Såfremt der vælges etablering af en spunsvæg som alternativ til et ydre dræn, 5 m dybt og 1800 m langt, medfører dette:

Øget anlægsudgift ≈ 3,5 mill. kr.

Mindsket driftsudgift ≈ 150.000,- kr./år

(idet der ingen driftsudgifter er
for spunsvægløsningen)

Såfremt det alternativt vælges at behandle perkolat helt eller delvis på stedet, ændres omkostningerne naturligvis.

Dette bør nøje undersøges under detailprojekteringen, ligesom en alternativ løsning med rensning af perkolat ved Grindsted Products' rensningsanlæg bør undersøges nøjere.

Endelig må det overvejes at slække på kravet om total tilbageholdelse af perkolat, hvilket vil reducere perkolatvandmængder.

7.3 Overslag over anlægs- og driftsomkostninger forbundet med afværgeforslag B, kap. 6.3

Denne løsning indebærer, at man i stedet for opstrøms afskærende dræn udelukkende etablerer borer nedstrøms.

Løsningen indeholder:

- etablering af 2 borer á 25 m med oppumpning á 25 m³ pr. boring incl. pumper og strøm, nedstrøms
- etablering af 2 borer á 13 m med oppumpning á 13 m³ pr. boring incl. pumper og strøm, nedstrøms
- perkolatledning (60 m³/t) til Grindsted kommunale rensningsanlæg (incl. tilslutnings-, anlægs- og driftsbidrag ~ 525.000 m³ perkolat pr. år)
- etablering af moniterings- og alarmsystem incl. datalogere til varsling af systemdrift og -svigt

Beløb i kr. excl. moms

Anlægsomkostningerne i alt	ca. 90 mill. kr.
hvoraf tilslutningsudgift til	
rensningsanlæg skønnes at udgøre	ca. 86 mill. kr.
Driftsomkostninger, strøm m.m.	~3,3 mill. kr./år
hvoraf rensning af 525.000 m ³	
perkolat pr. år skønnes at udgøre	2,8 mill. kr./år

Her gælder ligeledes, at alternativer med hensyn til rensning ligeledes bør overvejes, jf. forslag A, idet ovennævnte

beløb er helt ude af proportioner med forventet effekt.

Supplerende kan udføres rentvandsoppumpning med infiltration:

- etablering af 3 borer á 25 m med oppumpning á 25 m³/time pr. boring incl. pumper og strøm, opstrøms
- rentvandsledning til infiltration 2 km /85 m³/t)

Etableringsomkostninger	ca. 600.000 kr.
Driftsomkostninger	ca. 250.000 kr./år

7.4 Overslag over anlægs- og driftsomkostninger forbundet med afværforslag C, kap. 6.4

Afværforslag C indgår som et supplement til afværforslag A og B, idet der her regnes på supplerende recirkulation af 10 m³ perkolat/time.

Overslaget indbefatter:

- supplerende dræn til infiltrering af 10 m³/t, dybde 0,5 m, længde 1.200 m
- etablering af supplerende boring på 13 m med oppumpning af 5 m³/t incl. pumpe
- etablering af iltning- og bundfældningsanlæg til forrensning af perkolat inden recirkulering
- udlægning af ny slutafdækning og beplantning

Beløb i kr. excl. moms

Anlægsomkostninger	6 mill. kr.
Driftsomkostninger	120.000 kr./år
Mindsket tilslutningsafgift på rensningsanlæg (reducering af per- kolatmængde på ca. 1 m ³ /t)	1.4 mill. kr.

Den nødvendige perkolatrensning
mindskes med 1 m³/t, dvs. der
spares i samlet drift ~ 50.000 kr./år

**7.5 Overslag over anlægs- og driftsomkostninger forbundet med
afvægeforslag D, kap. 6.5**

Løsningen indebærer en overdækning af affaldsdepotet til
fjernelse/reduktion af fremtidig udsivning.

Prisoverslaget omfatter:

- udjævning af affaldet
- etablering af overdækning bestående af geotekstil, 1,0 mm polymermembran og geotekstil
- etablering af 30 cm grusdrænlag med indlagte drænrør over membranen
- afdækning med 80 cm mineraljord
- tilsåning og beplantning

Omkostningerne i 1989 priser er anslået til 17 mill. kr.
excl. moms for anlæg.

Driftsomkostningerne indskrænker sig til et moniteringsprogram på enkelte nedstrømsboringer, svarende til de øvrige afværgeløsninger, se afsn. 8. Dog bør der forinden opstilles en beregning af transporten af perkolat til åen og de få vandindvindinger, der kan blive berørt. Desuden må konsekvenserne af denne påvirkning vurderes og specielt påvirkningen for åen sammenholdt med de øvrige perkolat- og spildevandstilførsler.

Endelig bør som tidligere, ref. /3/, nævnes, at denne løsning ikke holder evigt.

7.6 Kommentarer

Som det fremgår af oversigten over de økonomiske overslag for de hydrauliske løsninger (tabel 7.1), er det rensning af perkolat, der andrager den helt store udgiftspost.

Tabel 7.1 Oversigt over de økonomiske overslag

Afværgeløsning - Tiltag	Anlægsomk. (mill. kr.)	Driftsomk. 1.000 kr.
<p>A. Anlæg af afskærrende dræn perkolatoppumpning fra kvartæret. Kommunal rens- ning</p> <p>A1: Oppump. 25 m³/t A2: Oppump. 5 m³/t</p> <p>Supplerende til A: Spunsvæg i stedet for dræn ved oppumpn. på 5 m³/t</p>	A1: 40 A2: 12 øges 3,5	A1: 1.500 A2: 200 mindskes 150
B. Perkolatopsamling i boringer nedstrøms i kvartær og øv- re tertiær. komm. rensning	90	3300
C. A eller B suppleres med 10 m ³ /t	øges 6	mindskes 1280
D. Overdækning af depot	17	-

Der bør detailundersøges et alternativ til perkolatrensnings hos Grindsted kommunale rensningsanlæg. Ved forespørgsel hos Grindsted Products blev bekræftet, at der p.t. er ledig kapacitet på deres rensningsanlæg, der er indrettet til at kunne håndtere en række af de stoffer, der også findes i perkolatet fra Gl. Losseplads udeover almindeligt lossepladsperkolat. Det kunne dog ikke umiddelbart oplyses,

hvor meget Grindsted Product's anlæg evt. ville kunne aftage, eller hvor store omkostninger der ville være forbundet med dette.

Alternativt bør desuden overvejes etablering af selvstændigt rensningsanlæg til lossepladsperkolatet, såfremt det bliver besluttet, at store perkolatmængder skal renses. En detalj-projektering af dette kræver dog et væsentligt bedre kendskab til kildestyrke og sammensætning. I denne forbindelse bør overvejes muligheden af at separere rensningen, således at visse dele af rensepessorerne foregår in situ, f.eks. beluftning med fjernelse af jern, mangan og flygtige stoffer, og det delvis rensede perkolat derefter sendes videre til Grindsted Products eller det kommunale rensningsanlæg.

Såfremt der vælges en løsning, der indebærer oppumpning af perkolat til rensning, bør der under alle omstændigheder udarbejdes en detaljeret anlægspris for et hensigtsmæssigt rensningsanlæg til sammenligning med tilslutnings- og driftsomkostninger forbundet med rensning af perkolat på Grindsted Kommunale Rensningsanlæg.

Udgifterne kan desuden nedbringes markant, såfremt der slækkes på kravet til en total hydraulisk fiksering af perkolat. Det fremgår således af kap. 6, at det skønnes, at man ved at nedsætte tilbageholdelsen af perkolat til 80 - 90% kan mindske perkolatoppumpningen med 50 - 70%.

Dette forudsætter en detailundersøgelse af perkolatfanens effekt på det omgivende miljø primært Grindsted Å og det primære magasin, LAG 5, idet man allerede har afskrevet store dele af de sekundære magasiner nedstrøms lossepladsen.

Alternativt kan vælges at overdække affaldsdeponiet, men denne løsning kan ikke betragtes som en fuldstændig barriere for videre perkolatdannelse, idet løsningen uundgåeligt er

tidsbegrænset. Før eller siden vil det impermeable dække brydes, og perkolatdannelsen begynder igen. Dog vil det stadig forårsage en meget markant reduktion af udvaskningshastigheden, og et moniteringsprogram vil give gode overvågningsmuligheder af dette.

Endelig kan det ved en undersøgelse af det omgivende miljø vise sig, at perkolatfanen ikke forvolder påviselige gener for Grindsted Å eller det primære magasin, og ved en accept af at de sekundære magasiner i den nære omegn nedstrøms er afskrevet, kunne løsningen p.t. da være at lade området henligge som nu, hvor det ikke giver anledning til miljømæssige gener såsom luftforurening/lugtgener eller frembyder æstetiske gener. Dog skal et sådant valg suppleres med et moniteringsprogram, der overvåger, at udviklingen i perkolatfanen og muligheden for påvirkning af henholdsvis det primære reservoir og recipienten stemmer overens med antagelserne og er under kontrol.

8. MONITERINGSPROGRAM

8.1 Skitseret moniteringsprogram 1 for afværgestrategier med oppumpning

I tilknytning til afværgestrategier indbefattende hydraulisk fiksering skal opstilles et detaljeret moniteringsprogram til overvågning af, at grundvandssænkningen, de øvrige hydrauliske forhold og koncentrationen af de kemiske parametre stemmer overens med det beregnede udfra kommende detailmodelberegninger i forbindelse med detailprojekteringsfasen. Der skal således udvælges et antal borer til pejling i området. Her anbefales anvendt det pejleprogram, der er foreslået i oplægget fra juli 1989 /6/. Pejleprogrammet skal suppleres med pejlinger i pumpeboringerne samt drænene, og desuden anbefales etableret nogle få korte (5 m) pejleboringer afhængig af den valgte løsning. Der bør installeres 2 dataloggere med registrering af vandspejlet i henholdsvis LAG 1, 2 og 3 såvel inden for lossepladsområdet som nedstrøms - f.eks. i GLU1, DGU nr. 114.1384, hvor vandspejlet ligeledes registreres for LAG 4. Samtidig registreres nedbør og fordampning.

Ydelserne og samlet oppumpning på pumpeboringer og dræn kontrolleres f.eks. ugentlig.

Der bør udtages vandprøver af perkolatet samt 2 moniteringsboringer i størrelsesordenen 4 gange årligt. I en kortere periode registreres ledningsevnen kontinuert skiftevis i LAG 1, 2 og 3 sammen med vandspejlsændringerne.

Til PC-håndtering af disse data anbefales anvendt registrerings- og databehandlingsprogrammet KOMO (Kontrol-Moniteringsprogram).

Programmet er designet, så man udfra indtastning af målte rådata kan vurdere, hvorvidt afværgestrategien fungerer efter hensigten, samt såfremt justeringer er nødvendige, hvorledes pumpestrategien kan korrigeres, så der igen opnås optimal afværgeoppumpning. I figur 8.1 er vist forslag til faciliteter i KOMO:

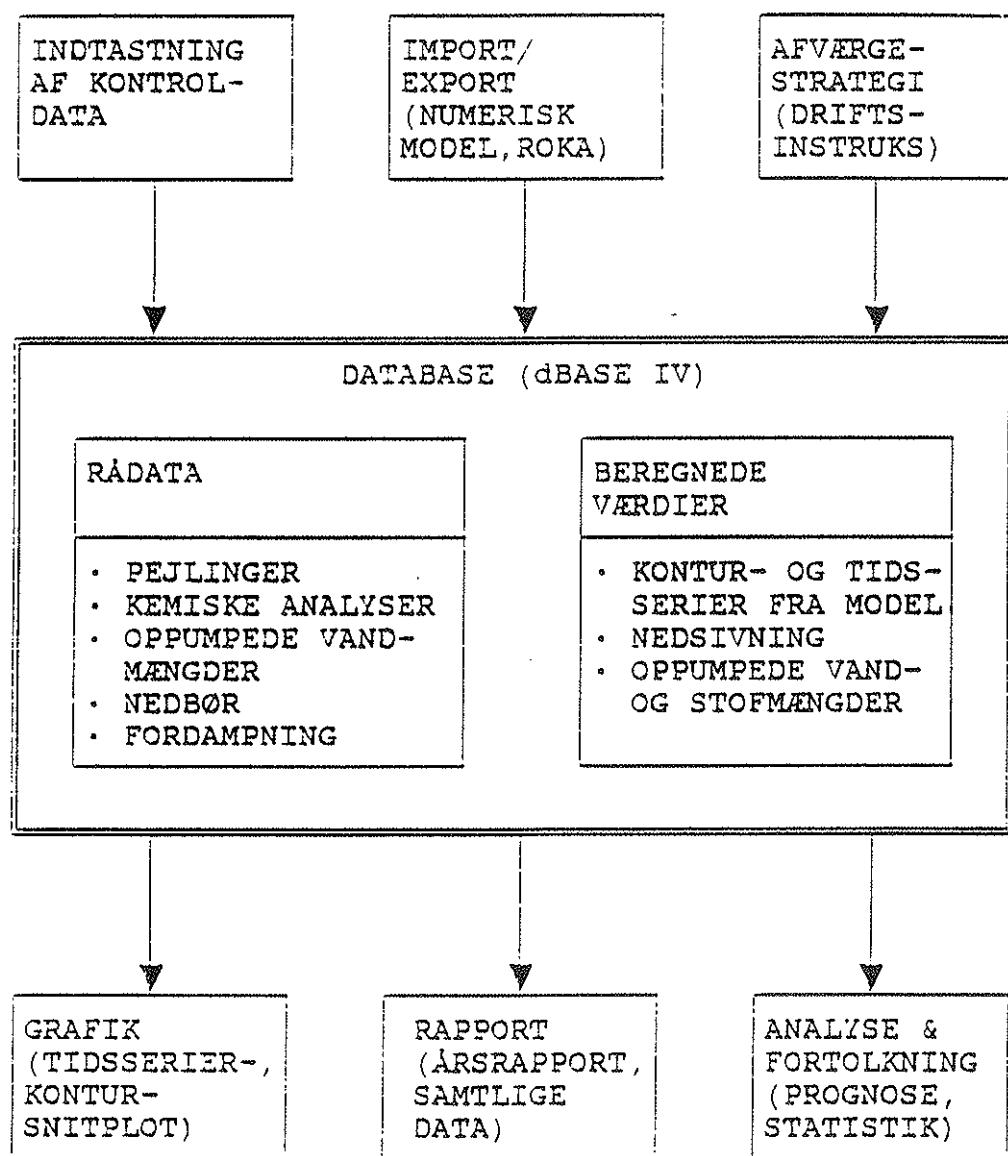


Fig. 8.1 Moduler og funktioner i KOMO

Det anbefales, at databasen løbende opdateres, og at der kort foretages en dataevaluering pr. kvartal, når analyseresultaterne indkommer. Derudover udarbejdes evt. årligt et kort statusnotat med en grafisk præsentation af tidsudviklingen for de enkelte data samt en vurdering af disse og en evaluering af pumpestrategien.

8.1.1 Skitseret moniteringsprogram 2 for afværgestrategier uden oppumpning

Såfremt det vælges at overdække depotet - eller at bibrænde status quo, begrænses moniteringsprogrammet til kun at indbefatte et pejleprogram og et analyseprogram.

Der anbefales placeret en datalogger til registrering af vandspejlet i de enkelte LAG 1 - 4, f.eks. i GLU1, DGU nr. 114.1384, så den vertikale trykfordeling kan vurderes. Desuden bør udføres et pejleprogram, som befalet i ref. /6/.

Desuden udtages vandprøver fra udvalgte boringer på - og nedstrøms depotet ned til Grindsted Å til analyse for få specifikke parametre.

Til håndtering af data anbefales anvendt en begrænset udgave af KOMO.

8.2 Økonomiske overslag over moniteringsprogram A

- Opstilling af detailmoniteringsprogram
- Etablering af få korte (≈ 5 m) boringer
- 2 dataloggere med tryktransducere
- KOMO

	kr. excl. moms
Opstilling og etablering	$\approx 300.000,-$
Drift pr. år (analyser, vedl. ligehold af datalogger og KOMO) excl. måling/tapn. af data og prøvetagning	$\approx 150.000,-$

- Opstilling af detailmoniteringsprogram
- En datalogger med tryktransducere
- KOMO

	kr. excl. moms
Opstilling og etablering	$\approx 150.000,-$
Drift pr. år (analyser, vedl. af datalogger og KOMO) excl. måling/tapn. af data og prø- vetagning	$\approx 100.000,-$

8.3 Kommentarer til de økonomiske overslag

Ovenstående økonomiske overslag bør tages med forbehold, idet moniteringsprogrammet og hermed etablerings- og driftsudgifterne ganske afhænger af den valgte afværgestrategi samt de eventuelle supplerende boringer, der etableres, og informationer, der opnås under detailprojekteringen, og endelig valg af analyseparametre, der tildels er afhængige af valg af perkolatrensning.

9. KONKLUSION

Nærværende undersøgelse har vist, at de oprindelige model-forudsætninger har måttet ændres, idet de sekundære grundvandsmagasinér ikke kan betragtes som direkte hydraulisk sammenhængende fra terræn til 70 m u.t., men i stedet må opdeles i mindst 4 sekundære magasinér.

Det har således vist sig, at der er en nedadrettet trykfald på ~20 cm over det lavpermeable glimmerlerlag mellem kvartæret og de tertiære lag i ca. 15 m u.t.

Modelberegninger, der indbefatter dette, viser efterfølgende, at det ikke er muligt at etablere en hydraulisk fiksering af området under Grindsted Gl. Losseplads uden en nettooppumpning af perkolat, der skal renses.

Anlægs- og driftsomkostningerne øges derfor ganske betragteligt i forhold til de første antagelser i tidligere notater grundet rensning af perkolat.

Tilslutnings- og driftsomkostningerne forbundet med at lede perkolatet til rensning på Grindsted Kommunale Rensningsanlæg bliver ved de aktuelle perkolatmængder uforholdsmæssigt store.

Derfor bør muligheden for at lede perkolat til rensning på Grindsted Products' rensningsanlæg eller alternativt at etablere et rensningsanlæg ved den gamle losseplads specielt til perkolatrensing og efterfølgende udledning/infiltration til recipient.

Påvirkningen af det omgivende miljø bør desuden undersøges nøjere med henblik på at få klarlagt de miljømæssige konsekvenser, såfremt man i en afværgeforanstaltung accepterer en fortsat, men reduceret udsivning af perkolat fra pladsen. Specielt perkolatfanens påvirkning af recipienten bør undersøges detaljeret.

Desuden bør muligheden for at lede perkolat til rensning på Grindsted Products' rensningsanlæg eller alternativt at etablere et rensningsanlæg ved den gamle losseplads specielt til perkolatrensning og efterfølgende udledning/infiltration til recipient.

10. ANBEFALINGER

Udfra modelberegninger af 3 afværgemuligheder med hensyn til hydraulisk fiksering fremkommer som nævnt, at der skal oppumpes en betydelig perkolatmængde for at have fuld sikkerhed for, at der ikke siver perkolat ud fra området. Udgifterne forbundet med løsninger med total hydraulisk fiksering bliver dermed uforholdsmæssigt store såvel i anlæg som i drift på grund af den relativt store perkolatmængde, der skal renses.

De sekundære magasiner nedstrøms lossepladsen anvendes ikke længere til drikkevandsindvinding på grund af forureningsfanens betydelige udbredelse, idet denne har været undervejs de sidste 50 - 60 år. Udfra dette anbefales en hydraulisk afværgeløsning indbefattende perkolatrensning, hvor den nuværende perkolatudsivning reduceres kraftigt. Det anbefales, at man accepterer en nedsættelse af sikkerheden for en total tilbageholdelse af perkolatet til f.eks. 80 - 90% af den dannede mængde, idet det skønnes at ville halvere rensningsudgifterne. En detailmodellering heraf vil være forbundet med en begrænset udgift i forhold til anlægs- og driftsomkostninger til perkolatrensning.

Mulighederne for perkolatrensning omfatter

- Grindsted Kommunale Rensningsanlæg (GKR)
- Grindsted Products (GP)
- in situ behandling

Da udgifterne ved rensning på GKR er uforholdsmæssigt høje på grund af perkolatmængden, skal de to alternativer undersøges nærmere med efterfølgende detailprojektering af den mest fordelagtige løsning.

Følgende fremgangsmåde foreslås, som første del af detailprojekteringen:

- 1) Til kortlægning af perkolatfanen under lossepladsen med hensyn til koncentrationer, densitetsforhold og udbredelse foreslås udført 10 korte (5 - 10 m) filtersatte snegle/sandspandsboringer samt én sandspandsboring til uforurennet grundvand.

Udvalgte jord/affaldsprøver analyseres for relevante parametre, og grundvandsprøver analyseres for følgende parametre: densitet, pH, Cl⁻, NO₃⁻, NH₄, SO₄, VOC, NVOC, phenoler, sulfonamider, sulfanilsyre.

- 2) Iværksættelse af pilotprojekt med oppumpning af 2 x 5 m³/t fra to borer i det kvartære magasin (afværgeløsning A). Det oppumpedde grundvand infiltreres i forsøgsperioden på lossepladsen ved terræn, og det undersøges her, hvorvidt det er muligt at undgå clogging ved at forhindre iltning af vandet.
- 3) Detailundersøgelse af rensningsmuligheder på Grindsted Products og in situ for perkolatet udfra detailundersøgelse af perkolatsammensætning, jf. 1).
- 4) Moniteringsprogram omfattende kontrolpunkter, analyseparametre og frekvenser gennemføres for forsøgsperioden.

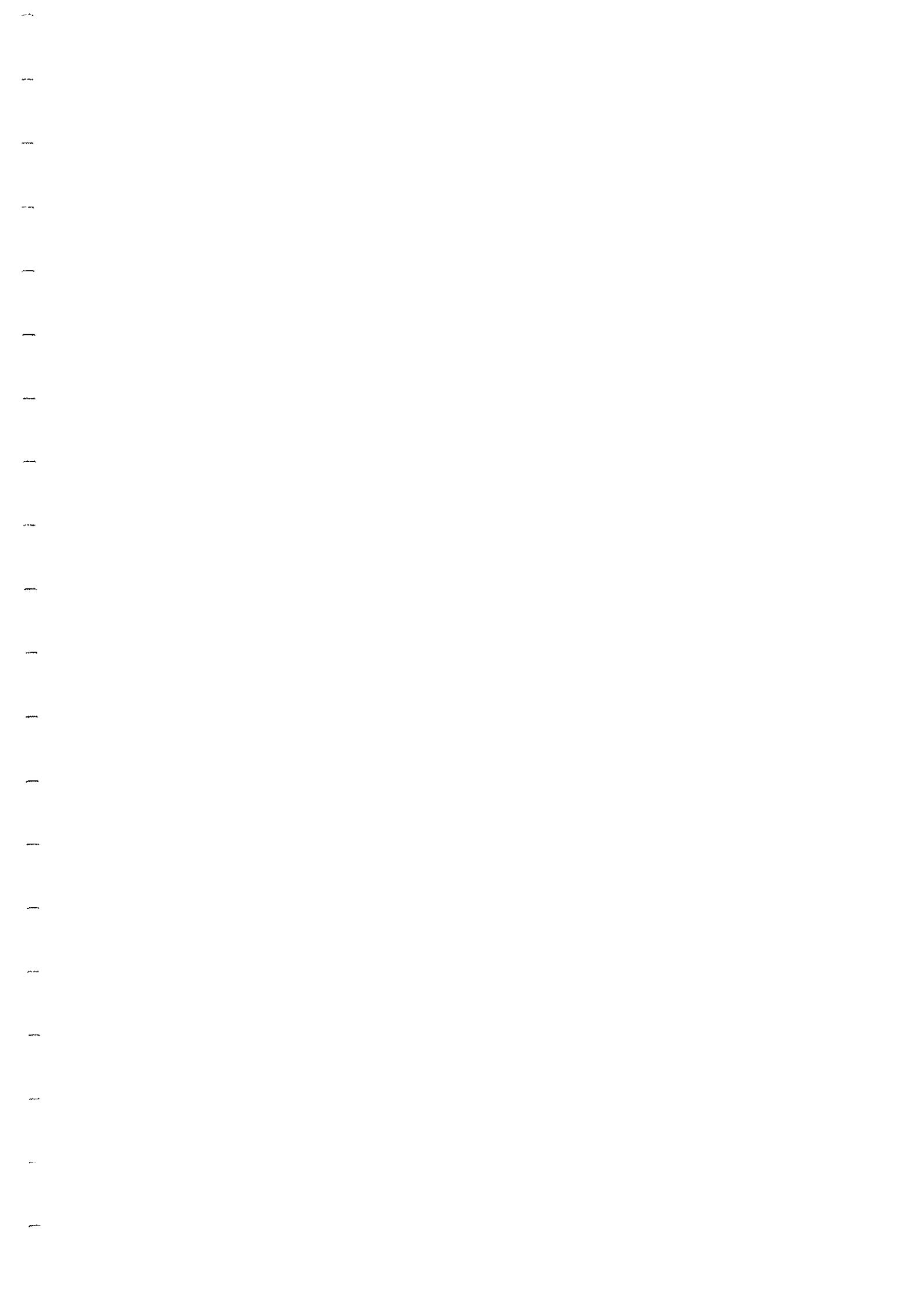
I GLU1 - 4 samt to ekstra borer nedstrøms lossepladsen pejles og udtages vandprøver til analyse, jf. nedenstående tabel:

Måned	Pejling	pH SO ₄	Cl ⁻ VOC	NO ₃ NVOC	NH ₄	phenoler	sulfonamider/ sulfanilsyre
1	x			x		x	x
2							
3				x			
4	x						
5							
6							
7	x			x		x	x
8							
9							
10	x			x			
11							
12							

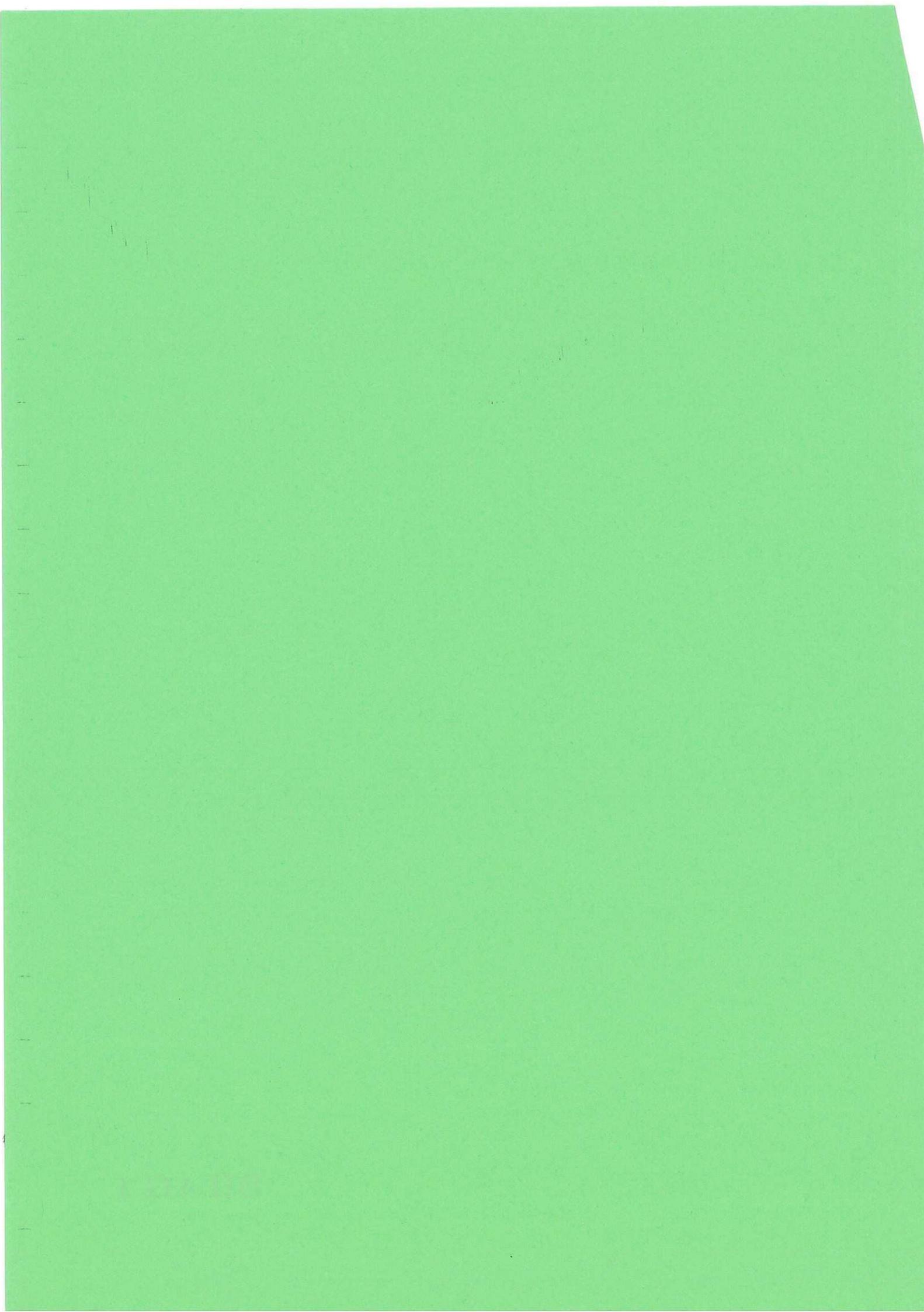
- 5) Der foretages supplerende undersøgelse af påvirkning af Grindsted Å og det primære grundvandsmagasin ved opstilling af detaljeret strømnings- og stoftransportmodel samt en økotoksikologisk vurdering af konsekvenserne ved a) tilstrømning af perkolat med grundvandet og b) udledning af renset perkolat til åen.
- 6) På baggrund af resultaterne fra pilotprojektet detailprojekteres afværgeoppumpningen med hensyn til
 - perkolatoppumpning/afskæring af rent grundvand
 - recirkulation/infiltration
 - perkolatrensning
- 7) Der opstilles et fremtidigt moniteringsprogram med registrering og databehandling på PC (Kontrol-Moniterringssprogram - KOMO).

11. REFERENCER

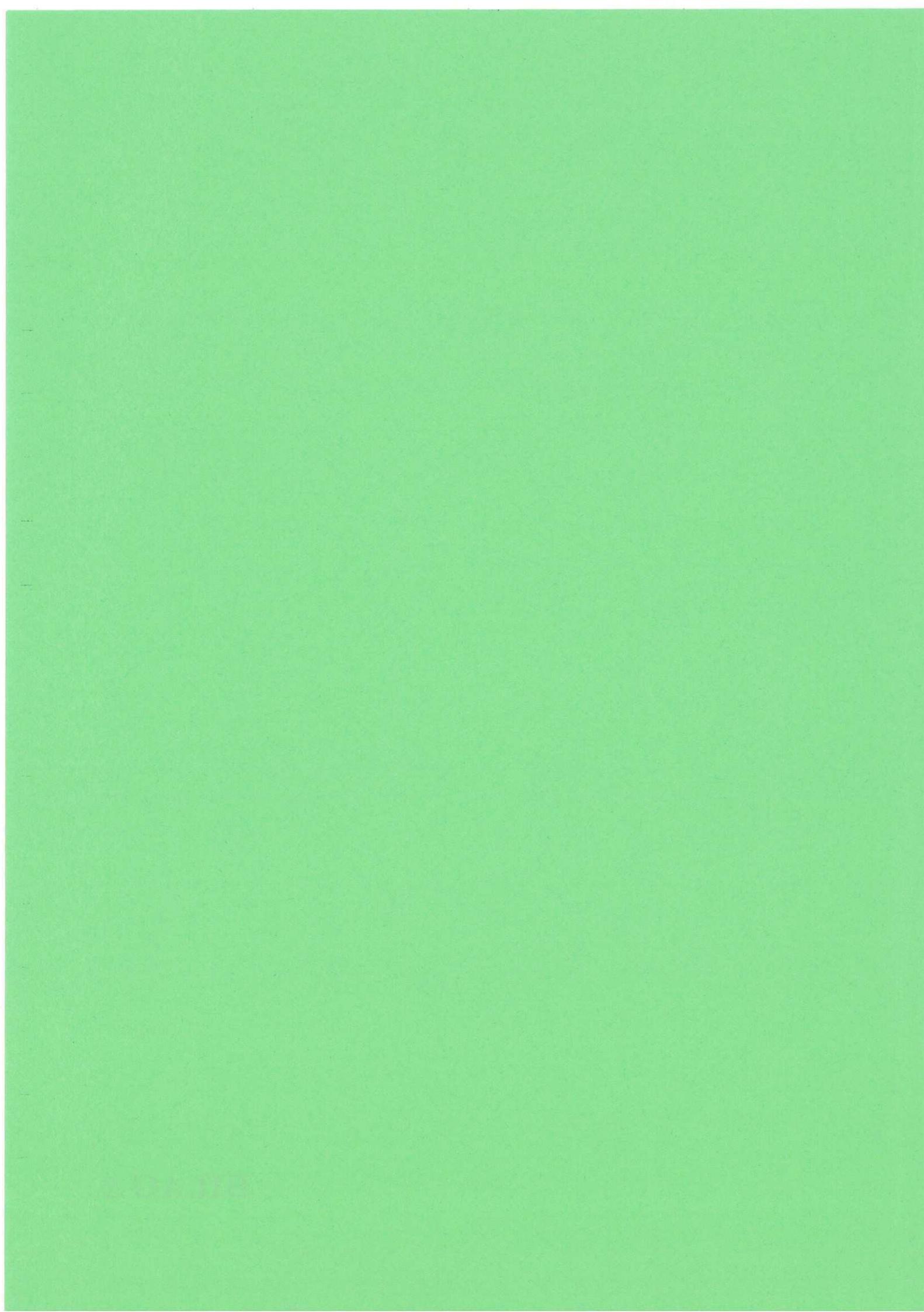
- /1/ "Grindsted Gamle Losseplads, Statusrapport fase 1 og 2, marts 1987", udført af Tage Sørensen A/S.
- /2/ "Ribe Amtsråd. Forureningsundersøgelser af Grindsted Kommunes Gamle Losseplads. Statusrapport. Fase 3, april 1988". Udført af Tage Sørensen A/S.
- /3/ "Ribe Amtsråd, Grindsted Kommunes Gamle Losseplads, Foreløbig vurdering af afværgemetoder med henblik på kommende skitseprojektering". Maj 1989, udført af R&H.
- /4/ "Notat vedr. vandanalyser fra markvandningsboringer nedstrøms Grindsted Kommunes Gl. Losseplads, sept. 1988" udført af Tage Sørensen A/S.
- /5/ "Stationær grundvandsmodel", december 1984, Tage Sørensen A/S.
- /6/ "Notat om pejlenet og pejleprogram ved Grindsted by", august 1989, R&H, Vandmiljø.



BILAG 1



BILAG 2



BORING

MICAUERLElse OM BORING

Borerapport fra

Ribe Brøndborerforretning ApS
v/ VERNER NIELSEN
ØRSTEDSVEJ 5 - 6760 RIBE
Tlf. (05) 42 02 63

dato

Modtaget DGU d.

Brøndborerfirma jour. nr.

Prøver modtaget DGU d.

DGU ark. nr.

denne side sendes til

Ledig 1

Ledig 2

Kunden

vedlægges

Ansøgning om Vandindvindingstilladelse

Ansøgeren
er sikre
sig at
disse
ubrikker
er korrekt
udfyldt

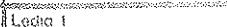
Udnyttes med skrivenmaskine eller kuglepen. (Tryk hardt)

Boringen: udført for: Borested:	navn	Ribe Amtsråd				tlf. nr.		
	adresse	by Sorsigvej, Ribe				post nr. 6760		
	adresse/ejendomsnavn	Grindsted GLU II v/ spejderhytten				kommune Grindsted		
	matr. nr.	ejerlav	sogn			amt Ribe		
	Udført i tiden:	fra dato 1989	år	til dato	år	formål undersøgelsesboring	boremetode tørboring	
	Boreor	udv. diam.	dybde	udv. diam.	dybde	udv. diam.	dybde	kortblad nr. 1113 I NØ
	Forører	til	m	til	m	til	m	aftand til kortkanten i mm N
	Filterrør	udv. diam.	dybde	materiale	udv. diam.	dybde	materiale	mm
	Filterinterval	fra	til	fra	til	fra	til	gruskaetning mm
	Pejling	for pumpning (ro-vandetand)	for pumpning (ro-vandetand)	for stop af pumpning				
Renpumpning eller prøvepumpning	m u. terr.	m u. terr.	m o. terr.	m u. terr.	timer	timer	Terræn- hejde: afmælt på kort nivelleret m	
Tilbagepejling	vandstand under eller over terræn ved følgende tidspunkter efter stop af pumpning	3 min.	10 min.	30 min.	2 timer	6 timer		
Dybder i m u. terræn	Beskrivelse af jordlagenes beskaffenhed; farve, vandføring m.v.						Prøvetagnings- dybde m.u.terr.	Prøve nr.
0 - 0,10	muld							4180
0,10 - 1,00	rødbrunt sand							4181
1,00 - 4,00	lyst rødbrunligt sand							4182
4,00 - 5,85	- - - m. små sten							4183
5,85 - 6,00	gråt ler og sand (bentonite 5-6m)							4184
6,00 - 7,00	gråt fint sand leret (kloaklugt)							4185
7,00 - 12,30	gråt fint sand (bentonite 9 - 10 m)							4186
12,30 - 13,50	gråbrunligt sand							4187
13,50 - 13,70	fint sandet brunt ler							4188
13,70 - 15,50	brunligt leret gruset fint sand (bentonite 13,5-14,5m)							4189
15,50 - 17,00	gråbrunligt fint sand m. glimmer							4190
17,00 - 20,00	gråbrunligt sand							4191
20,00 - 23,00	gråbrunligt sand							4192
23,00 - 27,00	gråt sand (bentonite 25-26 m)							4193

Borerapportens første side og bordbrever skal ikke vandsænkesvæves indsendes til DGU.
Der udtages jordprøver for hver 5 meter, dog mindst en prøve af hvert jordlag.
Eventuel vandafværsning hentes vedlagt i kopi eller efterhånden.
DGU leverer særligt system til brug ved prøvepumpning.
Kopi af DGU's prøvebeskrivelse vil blive fremsendt.

01253 Meddelelse om boring

dato

Modtaget DGU d.	Brændeborerfirma /jor. nr.
Prøver modtaget DGU d.	DGU ark. nr.
	Ledig 1  Ledig 2 

Borerapport fra

denne side sendes til

Ribe Brænderforrening ApS

V/ VERNER NIELSEN
ØRSTEDSVEJ 5 - 6760 RIBE
TLF. (05) 42 02 63

Kunden

vedlægges

Ansøgning om Vandindvindingstilladelse

2. *Leucosia* *leucostoma* *leucostoma*

Derudover skal lig-værdierne i synkronstunden indsendes til DGU.

Ventuel vandanalyse bedes vedlæg i kopi eller etsendt. GU leverer særligt skema til brug ved prøvpumpning. Sammen med DGI's nærværestørrelses vil blive fremsendt.

dato

medtaget DGU d.

Brøndborerfirma jor. nr.

Borerapport fra

denne side sendes til

Prøver medtaget DGU d.

DGU ark. nr.

Ledig 1

Ledig 2

Kunden

Ribe Brøndborerforretning ApS

v/ VERNER NIELSEN
ØRSTEDSVÆJ 5 - 6760 RIBE
TLF. (05) 42 02 63

Kundens eksemplar

side 1

Boringen udført for	navn							tlf. nr.
	adresse	Ribe Amtsråd Sorsigvej, by Ribe						post nr. 6760
Borested	adresse/ejendomsnavn	Grindsted GLU III						komune Grindsted
	matr. nr.	ejerlav	sogn					
Undersøgelses interval	fra dato 1989	år	til dato	år	formål	undersøgelsesborring		
Ekskavation	udv. diam. til	m	dybde	udv. diam. til	m	dybde	udv. diam. til	m
Porepr.	udv. diam. fra	m	dybde	materiale	udv. diam. til	dybde	materiale	
Filterer	udv. diam. fra	m	materiale	spaltebredde/mækevidde		mm		
Filterinterval	til m u. terr.		til m u. terr.	gruskaestning	til m u. terr.	mm		x 28
Pejling	før pumpning (ro-vandstand) - m u. terr.		før pumpning (ro-vandstand) m o. terr.		før stop af pumpning m u. terr.			165
Renpumpning eller prøvpumpning	m³ pr. time ved m sækning /		m³ pr. time ved m sækning /		m³ pr. time ved m sækning /			s
Tilbagepjejling	pumpet i timer		pumpet i timer		pumpet i timer			
Dybder i m u. terran	Beskrivelse af jordlagenes beskaffenhed, farve, vandføring m.v.						Prøvetagnings- dybde m u. terr.	Prøve nr.
0 - 0,50	sandmuld							8051
0,50-1,00	lyst rødt sand blandet							8052
1,00- 2,00	lyst rødt sand							8053
2,00- 3,00	- - -							8054
3,00- 4,00	- - -							8055
4,00- 5,00	- - - gruset							8056
5,00- 6,00	leret lyst rødt sand gruset							8057
6,00- 7,00	fint lyst gråt sand							8058
7,00- 8,00	- - - - -							
8,00- 9,00	- - - - -							8059
9,00-10,00	- - - - -							8060
10,00-11,00	- - - - -							8061
11,00-12,50	- - - - -							8062
12,50-13,40	gråbrunt fint sand							8063

Udfyldes med skrivemaskine eller kuglepen. (Tryk hårdt)

Borerapportens første side og jordprøver skal ligge vandsortyrnesteoven indeunderes i Data.
Der udtagtes jordprøver for hver 5 meter, dog mindst én prøve af hvert jordlag.
Eventuel vandafzætning bedøbes vedlig i kopier eller eftersendt.
DGU leverer startigt schema til brug ved prøvepumpning.
Kopi af DGU's prøvabeskrivelse vil blive fremsendt.

01268 Meddelelse om boring

Borerapport fra

dato

Modtaget DGU d.

Brænderfirma jor. nr.

Prøver modtaget DGU d.

DGU ark. nr.

denne side sendes til

Ledig 1

Ledig 2

Ribe Brøndborerforretning ApS

v/ VERNER NIELSEN

ØRSTEDSVÆJ 5 - 8760 RIBE

Tlf. (05) 42 02 63

Kunden

Kundens eksemplar

side 2

Boringen udledt for	navn	Ribe Amtsråd						tl. nr.			
	adresse	by									
Boredato	adresse/ejendomsnavn	Grindsted GLU III						post nr.			
	matr. nr.	ejerlav		sogn							
Udledningsdato	fra dato	år	til dato	år	formål						
	udv. diam.	dybde	udv. diam.	dybde	udv. diam.	dybde	boremetode				
Geometri	til	m	til	m	til	m	korblad nr.				
	udv. diam.	dybde	materiale	udv. diam.	dybde	materiale					
Filtretning	fra	til	m	fra	til	m	spaltebrede/maskevidde				
	udv. diam.	materiale		F 12 mm							
Filtretning	fra	til	m u. terr.	fra	til	m u. terr.	gruskestning				
	m u. terr.	for pumpning (ro-vandstand)	for pumpning (ro-vandetand)	m u. terr.	for stop af pumpning	m u. terr.					
Pejling	for pumpning (ro-vandstand)	for pumpning (ro-vandetand)	for stop af pumpning								
	m u. terr.	m u. terr.	m u. terr.								
Renpumpling eller prøvepumpling	m³ pr. time ved m sækning	m³ pr. time ved m sækning		m³ pr. time ved m sækning							
	/	/	/	/	/						
Tidspumpning	pumpet i	pumpet i		pumpet i							
	timer	timer	timer	timer	timer						
Dybder i m u. terr.	vandstand under eller over terræn ved følgende tidepunkter efter stop af pumpning						Terræn højde	aftegnet på kort			
	3 min.	10. min.	30 min.	2 timer	6 timer						
Beskrivelse af jordlagenes beskaffenhed, farve, vandføring m.v.											
03,40-14,50	brunt ler						Prøvetagning dybde m u. terr.				
14,50-15,00	fint bruntsand						Prøve nr.				
15,00-16,00	fint brunt sand						8064				
16,00-17,00	=	=	=				8065				
17,00-18,00	=	=	=				8066				
18,00-19,00	brunt sand m. glimmer						8067				
19,00-20,00	=	=					8068				
20,00-21,00	brunt sand med glimmer og træ						8069				
21,00-22,00	mere groft brunt sand						8070				
22,00-23,00	brunt sand						8071				
23,00-24,00	gråt sand						8072				
24,00-25,00	=	=					8073				
25,00-26,00	=	=					8074				
26,00-27,00	=	=					8075				
							8076				
							8077				

Borerapport fra

Ribe Brøndborerforretning ApS
v/ VERNER NIELSEN
ØRSTEDSVEJ 5 - 6760 RIBF
TLF. (05) 42 02 63

denne side sendes til

Præver modtaget DGU d.

DGU ark. nr.

Kunden

Ledig 1

Ledig 2

Kundens eksemplar

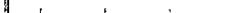
side 3

Boringen udført for:	navn Ribe Amtsråd	lf. nr.			
	adresse by	post nr.			
Borsted:	adresse/ejendomsnavn Grindsted GLU III	kommune			
	matr. nr. ejerlav sogn	amt			
Udført i følgende forløb:	fra dato år til dato år formål	boremetode			
	udv. diam. dybde udv. diam. dybde udv. diam. dybde	kortblad nr.			
	til m til m til m				
Forløb:	udv. diam. dybde materiale udv. diam. dybde materiale				
	fra til m fra til m gruskaftning	mm			
Filter:	udv. diam. materiale	spaltebredde/maskevidde			
Filterinterval:	fra til m u. terr. fra til m u. terr.	mm			
Pejling:	for pumpning (ro-vandstand) m u. terr.	for pumpning (ro-vandstand) m o. terr.	for stop af pumpning m u. terr.		
Renpumpning: eller prøvepumpning:	m³ pr. time ved m sækning /	m³ pr. time ved m sækning /	m³ pr. time ved m sækning /		
Tilbagepejling:	pumpet i timer	pumpet i timer	pumpet i timer	aflest på kort Terræn-højde:	aflest på kort Terræn-højde:
Dybder i m. u. terræn:	vandstand under eller over terræn ved følgende tidspunkter efter stop af pumpning 3 min. 10 min. 30 min. 2 timer 6 timer	nivelleret m. u. terræn	nivelleret m. u. terræn		
	Beskrivelse af jordlagenes beskaffenhed, farve, vandføring m.v.	Prøvetagnings- dybde m. u. terr.	Prøve nr.		
27,00-28,00	gråt sand		8078		
28,00-28,30	brunkul ledningsev. 210		8079		
28,30-29,00	fint brunt sand		8080		
29,00-30,00	- - -		8081		
30,00-31,00	- - -		8082		
31,00-32,00	- - -		8083		
32,00-33,00	- - -		8084		
33,00-34,00	fint gråt sand		8085		
34,00-35,00	- - -		8086		
35,00-36,00	- - -		8087		
36,00-37,00	- - -		8088		
37,00-38,00	- - -		8089		
38,00-39,00	- - -		8090		
39,00-40,00	- - - ledningsev. 235		8091		

(01270 Meddelelse om boring

Borerapport fra

date

Modtaget DGU d.	Bredbørerfirma jour nr.
Prøver modtaget DGU d.	DGU ark. nr.
	Ledig 1  Ledig 2 

Ribe Brøndborerforretning ApS
v/ VERNER NIELSEN
ØRSTEDSVEJ 5 - 6760 RIBF
TLF. (05) 42 02 63

Kunden

Kundens exemplar

Side 4

Udtag fra rapportens første side og forstørret skål til vandforsyningssoven indsendes i DCEA.

Der udtagtes **kordpræster** for hver 5 meter, dog mindst én præst vedtægt i kopi efter eftersendt. Eventuelt vandanalyse bedøjs vedtagt i skema til brug ved **prævepumpning**. Kortopslag af DGUs præveskærte vil blive fremsendt.

Borerapport fra

Ribe Brøndborerforretning ApS
v/ VERNER NIELSEN
ØRSTEDSVEJ 5 - 6760 RIBE
Tlf. (05) 42 62 63

Præver modtaget DGU d.

DGU ark. nr.

denne side sendes til

Kunden

vedlægges

Ansøgning om Vandindvindingstilladelse

Ledig 1

Ledig 2

Ansigteren
hør sikre
sig at
dise
rubrikker
er korrekt
dfyldt

Uddydes med skrivemaskine eller kuglepen. (Tryk hårdt)

Ansægteren hør sikre sig at dise rubrikker er korrekt dfyldt	Boringen udført for	navn Ribe Amtsråd						tlf. nr.	
	Borested	Adresse Sorsigvej, Ribe						post nr. 6760	
	Udført i tiden	Adresse/ejendomsnavn Grindsted GL III IV						komune Grindsted	
	Boringsnr.	matr. nr.	ejerlav	sogn				amt Ribe	
	Udskiftning	fra dato 1989	år	til dato m	år	formål undersøgelsesboring			boremetode tørboring
	Borings	udv. diam. til	dybde m	udv. diam. til	dybde m	udv. diam. til	dybde m	kortblad nr. 1113 I NO	
	Förer	udv. diam. fra	dybde til	materiale	udv. diam. fra	dybde til	materiale	afstand til kortcenter i mm N	
	Filterer	udv. diam.		materiale		spaltebrede/maskevidde mm		x 282	
	Filterinterval	fra m u. terr.	til m u. terr.	fra m u. terr.	til m u. terr.	gruskaetning mm		161	
	Pejling	for pumpning (ro-vandstand) m u. terr.		for pumpning (ro-vandstand) m o. terr.		for stop af pumpning m u. terr.		S	
Renpumpping eller prøvepumpping	m ³ pr. time ved m sækning /		/		/		Terræn- højde m		
Tilbagepejling	vandstand under eller over terræn ved følgende tidspunkter efter stop af pumpning 3 min. 10 min. 30 min. 2 timer 6 timer						nivelleret m		
Dybder i m u. terren	Beskrivelse af jordlagenes beskaffenhed, farve, vandføring m.v.						Prøvetagnings- dybde m u. terr.	Prøve nr.	
0 - 0,60	skovbund							8201	
0,60 - 1,60	brunt sand							8202	
1,60 - 2,40	blandet sand							3203	
2,40 - 3,40	rødligt sand							3204	
3,40 - 5,00	- -							3205	
5,00 - 5,70	gruslag							8206	
5,70 - 6,70	rødt sand							3207	
6,70 - 7,70	- -							3208	
7,70 - 8,70	- -							8209	
8,70 - 9,50	- -							8210	
9,50 - 10,50	gruslag							3211	
10,50 - 11,50	gråt sand med lerstriber							3212	
11,50 - 12,70	- - - -							3213	
12,70 - 13,00	brunt ler							3214	

Borerapportens første side og forstørrelseskolen indsendes til DGU.
Der udhages for at hver 5 meter, dog mindst en prøve af hvert jordlag
eventuel vandanalyse bedes vedliget i kopi eller ettersendt.
DGU leverer særligt skema til brug ved prøvesamling.
Kopi af DGU's prøvebeskrivelse vil blive fremsendt.

01277 Meddelelse om boring

dato

Modtaget DGU d.

Brøndborefirma jour nr.

Borerapport fra

Præver modtaget DGU d.

DGU ark. nr.

denne side sendes til

Ledig 1

Ledig 2

Kunden

vedlægges

Ansøgning om Vandindvindingstilladelse

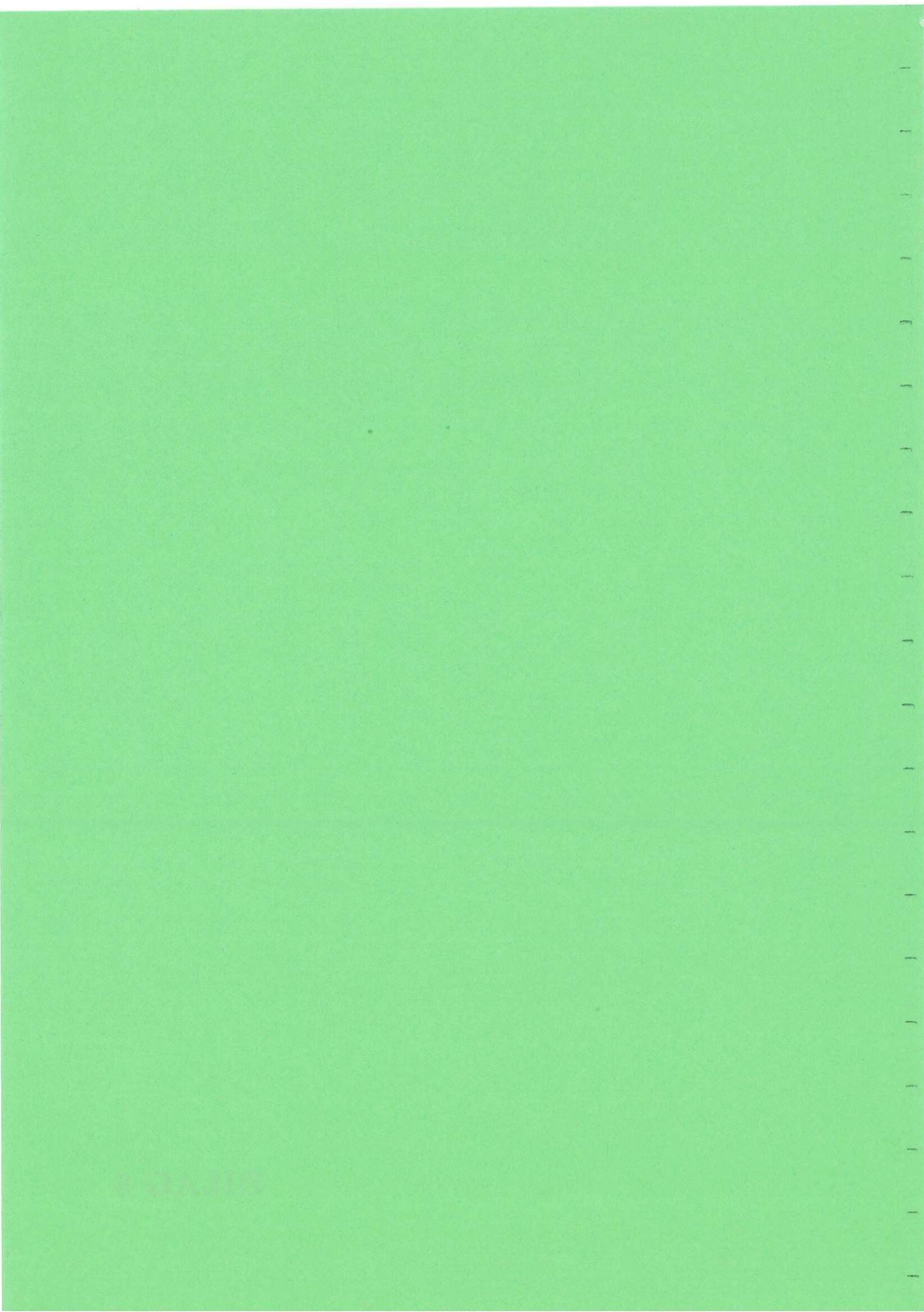
Ansøgeren
bør sikre
sig at
disse
rubrikker
er korrekt
udfyldt

Udnyttes med skrivemaskine eller kuglepen. (Tryk hårdt)

Borerapportens forsæde og jordprøver skal iflg. vandforsyningens loven indsendes til DGU.
 Der udtagtes jordprøver for hver 5 meter, dog mindst én prøve af hvert jordlag.
 Eventuel vandanalyse børdes vedlagt i kopi eller efter sendt.
 DGU leverer samtidig skema til brug ved prøvepumpning.
 Kopi af DGU's prøvebeskrivelse vil blive fremsendt.

Boringen udført for	navn Ribe Amtsråd						tlf. nr.
	adresse Sorsigvej, Ribe						post nr. 5760
Borested	adresse/ejendomnavn Grindsted GLU IV						kommune
	matr. nr.	ejerlav	sogn				amt
Udført i tiden:	fra dato	år	til dato	år	formål	boremetode	
Borer	udv. diam.	dybde	udv. diam.	dybde	udv. diam.	dybde	kortblad nr.
	til	m	til	m	til	m	
Forører	udv. diam.	dybde	materiale	udv. diam.	dybde	materiale	
	fra	til	m	fra	til	m	
Filterer	udv. diam.		materiale	spaltebredder/maskevidde			afstand til korkanter i mm
				mm			N
Filterinterval	fra	til	m u. terr.	fra	til	m u. terr.	mm
							V
Pejling	før pumpning (ro-vandstand)		før pumpning (ro-vandstand)	før stop af pumpning			
	m u. terr.		m o. terr.	m u. terr.			
Renpumpling eller prøvepumpling	m ³ pr. time ved m sænkning		m ³ pr. time ved m sænkning	m ³ pr. time ved m sænkning			
	/		/	/			
	pumpet i	timer	pumpet i	timer	pumpet i	timer	Terræn-højde
Tilbagepejling	vandstand under eller over terræn ved følgende tidspunkter efter stop af pumpning						alæst på kort
	3 min.	10 min.	30 min.	2 timer	6 timer		rn
Dybder i m. u. terræn	Beskrivelse af jordlagenes beskaffenhed, farve, vandføring m.v.						Prævetagnings-dybde m.u.terr.
13,00-14,00	glimmersand						8215
14,00-15,00	silt						8216
15,00-16,00	-						8217
16,00-17,00	-						8218
17,00-18,00	-						8219
18,00-18,50	-						8220
18,50-19,00	grot gråt sand						8221
19,00-20,00	gråt sand						8222
20,00-21,00	-						8223
21,00-22,00	lysere gråt sand						8224
22,00-23,00	-						8225
23,00-24,00	-						8226
24,00-25,00	-						8227
25,00-26,00	-						8228
26,00-27,00	-						8229
27,00-28,20	brunligt sand						8230
28,20-	brunkul						8231

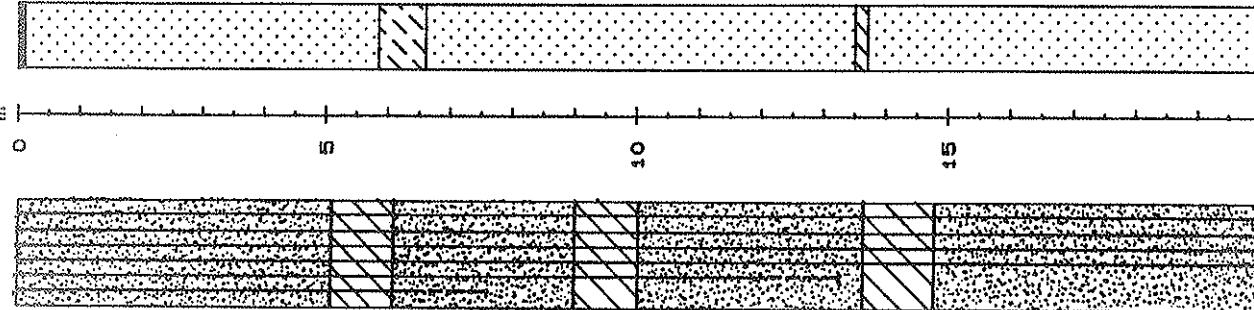
BILAG 3

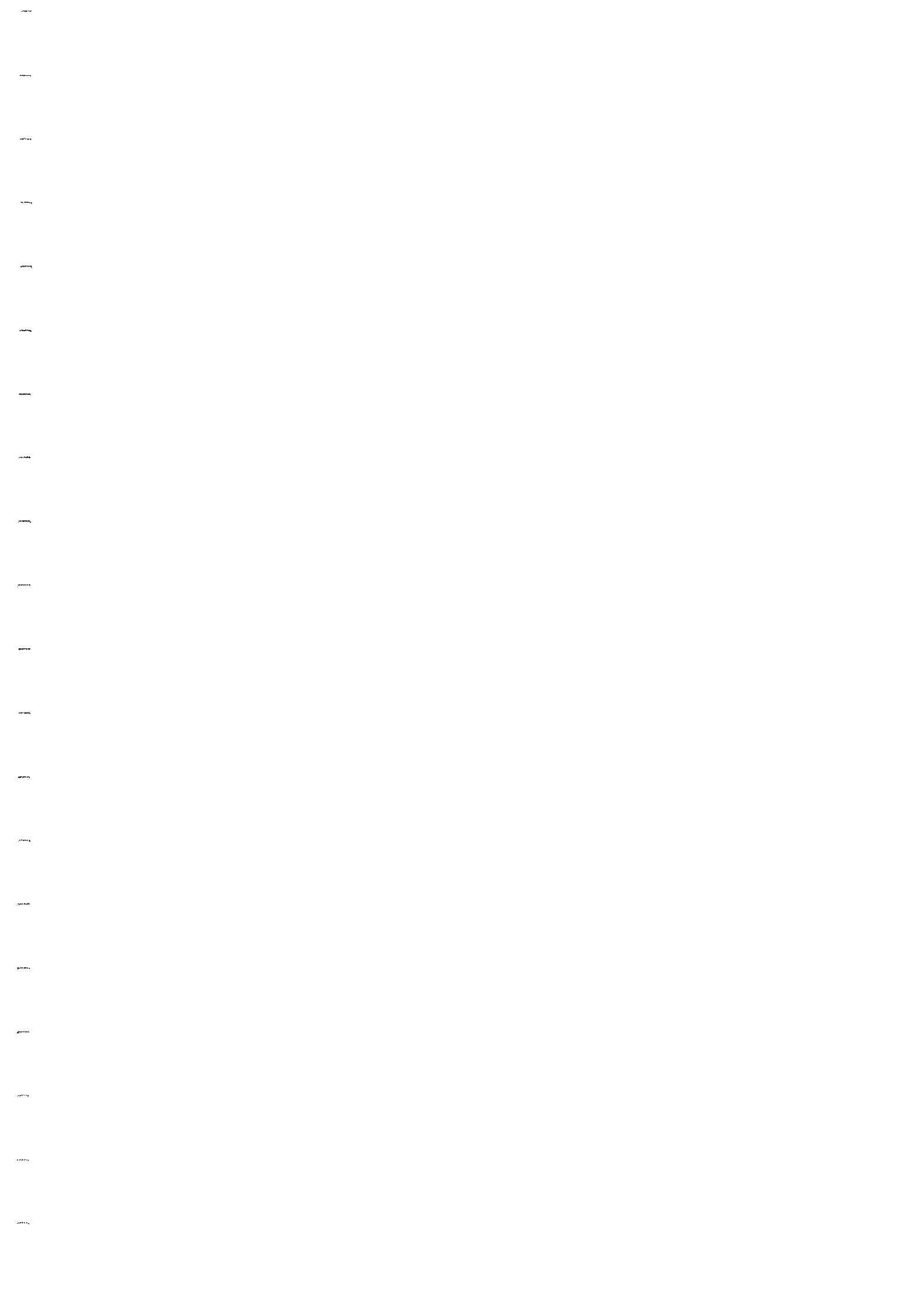


GLU-2

Jordlag

Bemærkninger



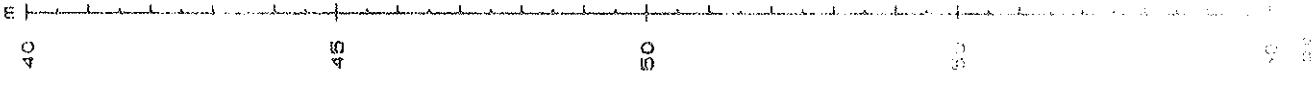


四百三

१३३

卷之三

A decorative horizontal bar consisting of a dotted pattern on the left and right sides, with a vertical bar featuring diagonal stripes in the center.



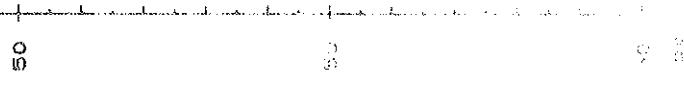
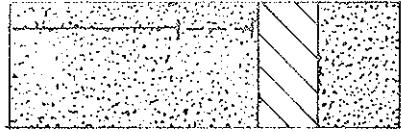
SAND. meilleurement de la croissance et de la mortalité.

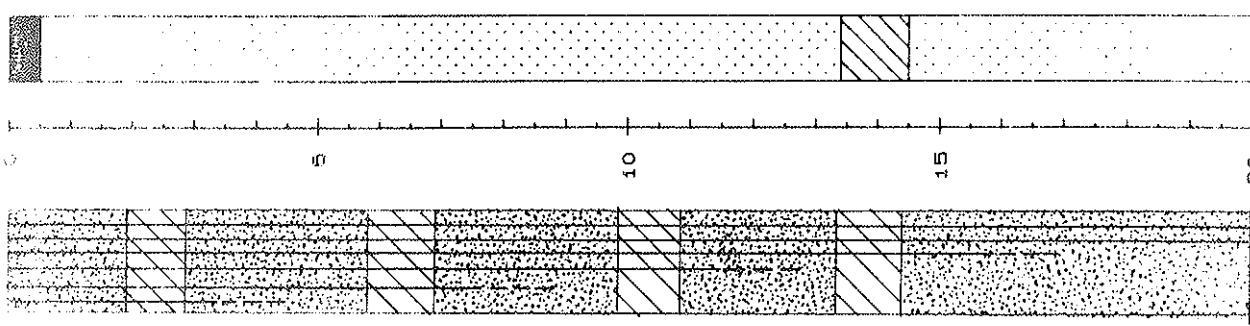
SAND. mellemkornet til fin. veisorte med produktivitet.

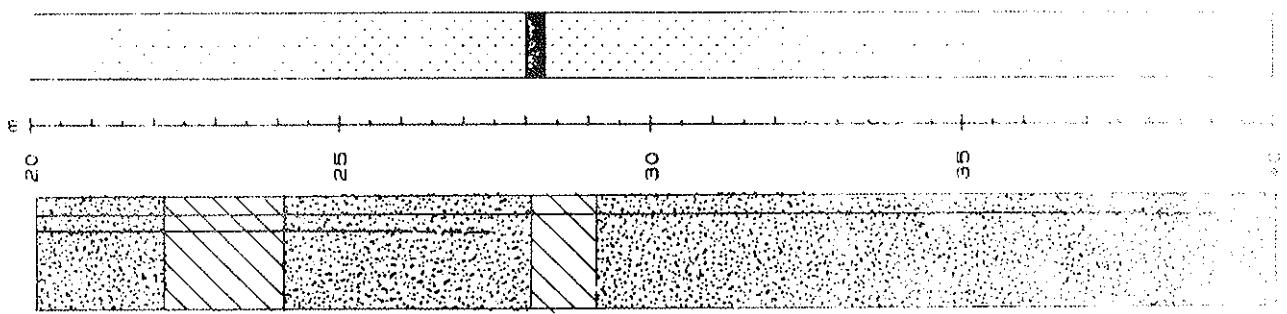
SAND, meilemekornet 214 fin, vellborg, med drunkn, græs

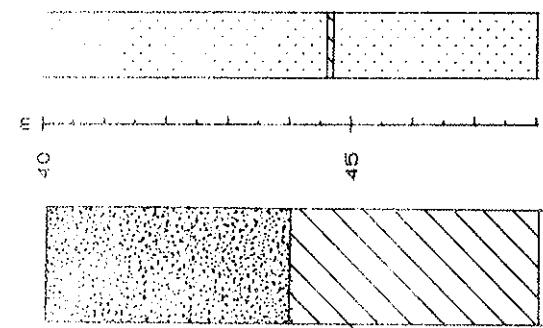
LER, m. horizontale Silltag m. Glimmer

SAND, MELLEMST. VELSOFT, GLIMMERHOLDIG; GRÅT



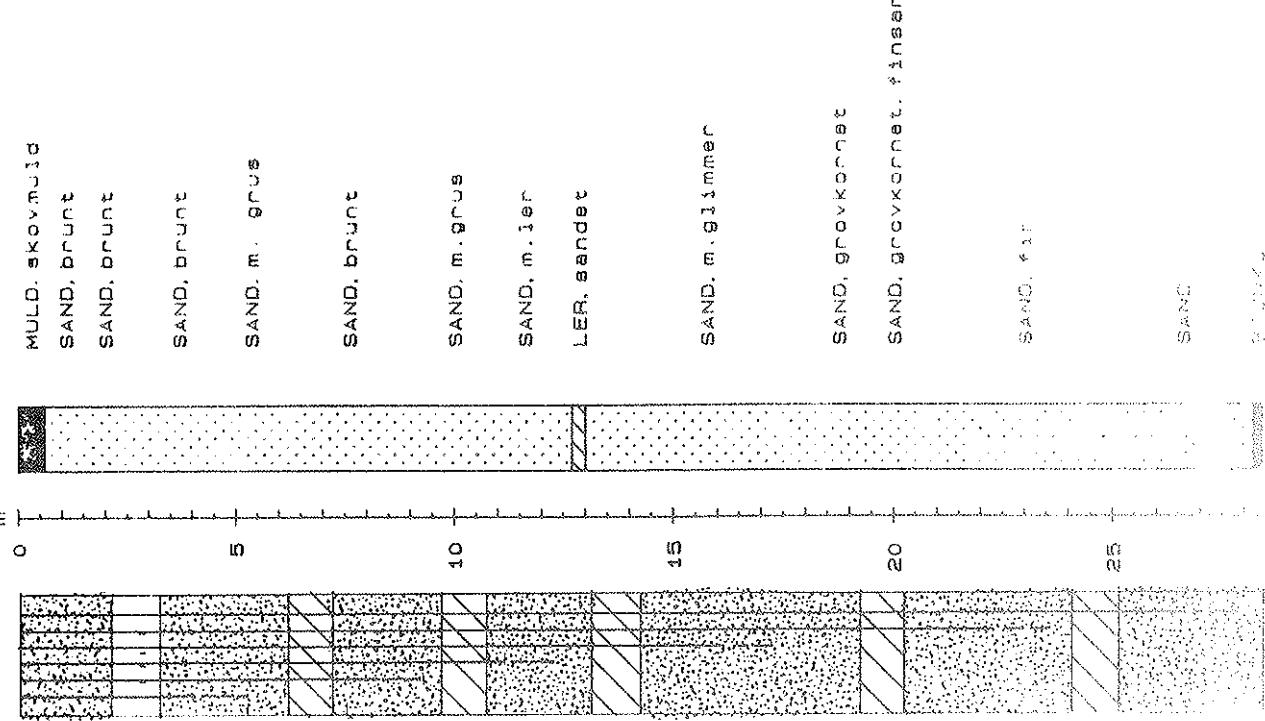




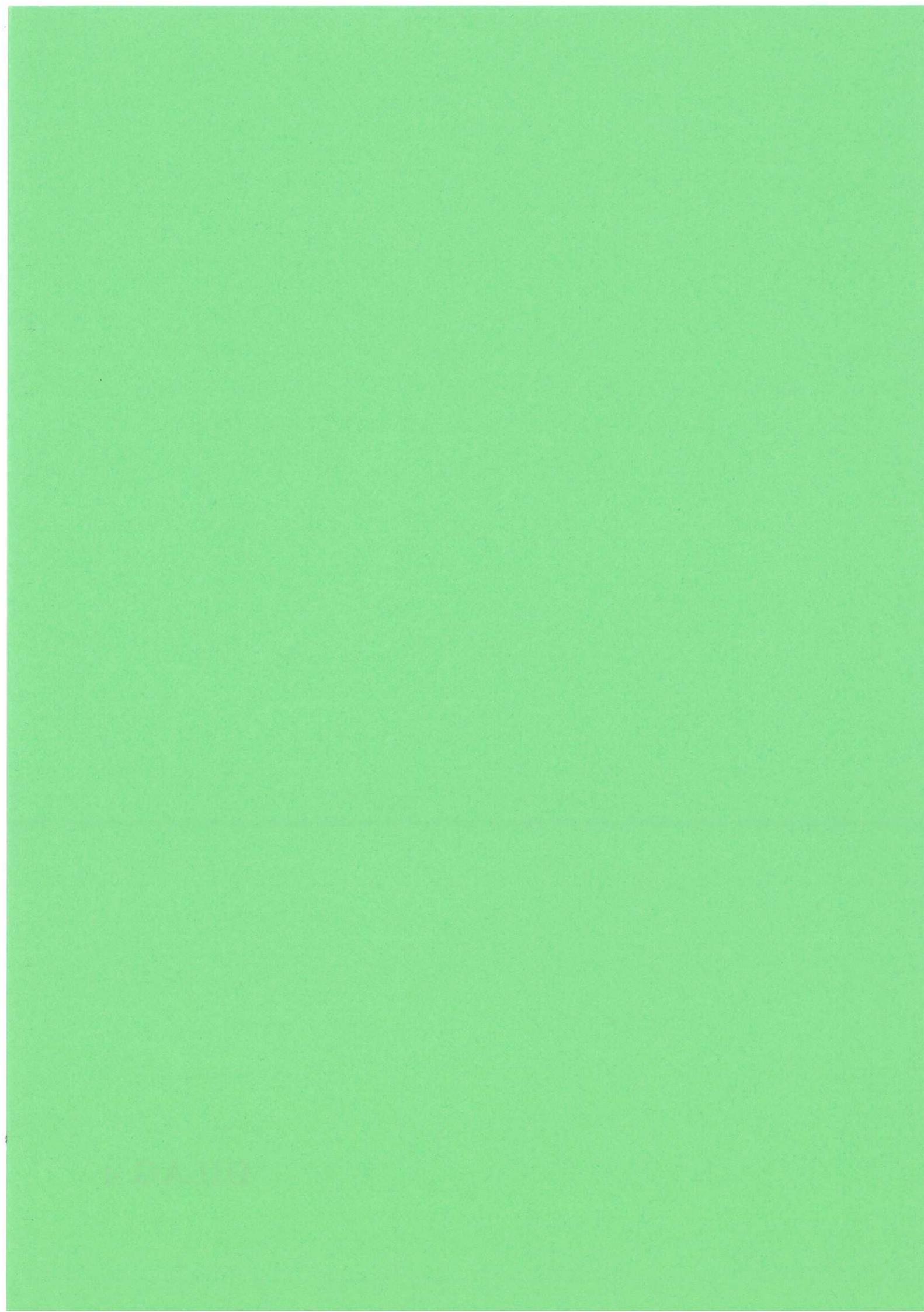


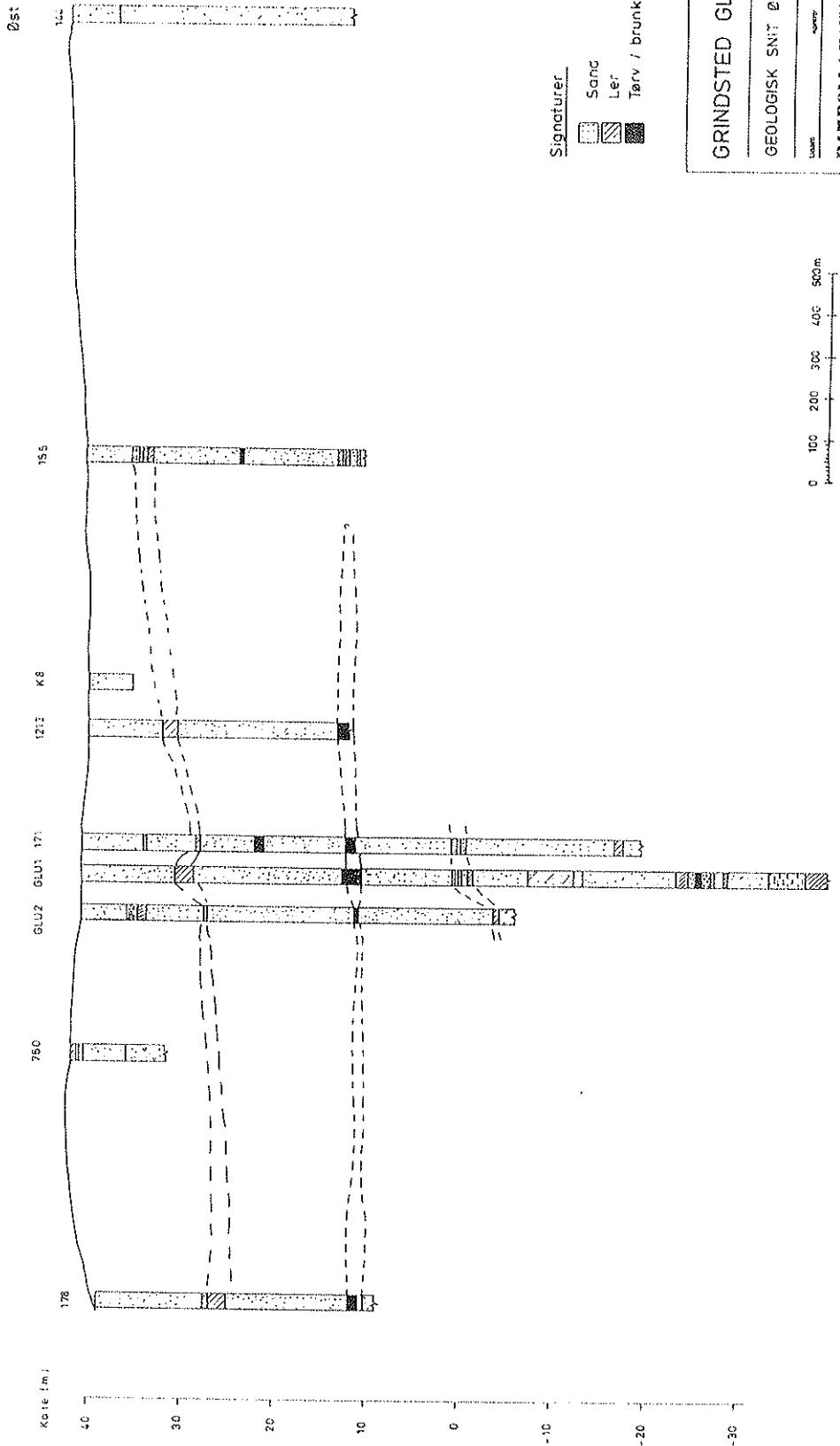
GLU-4

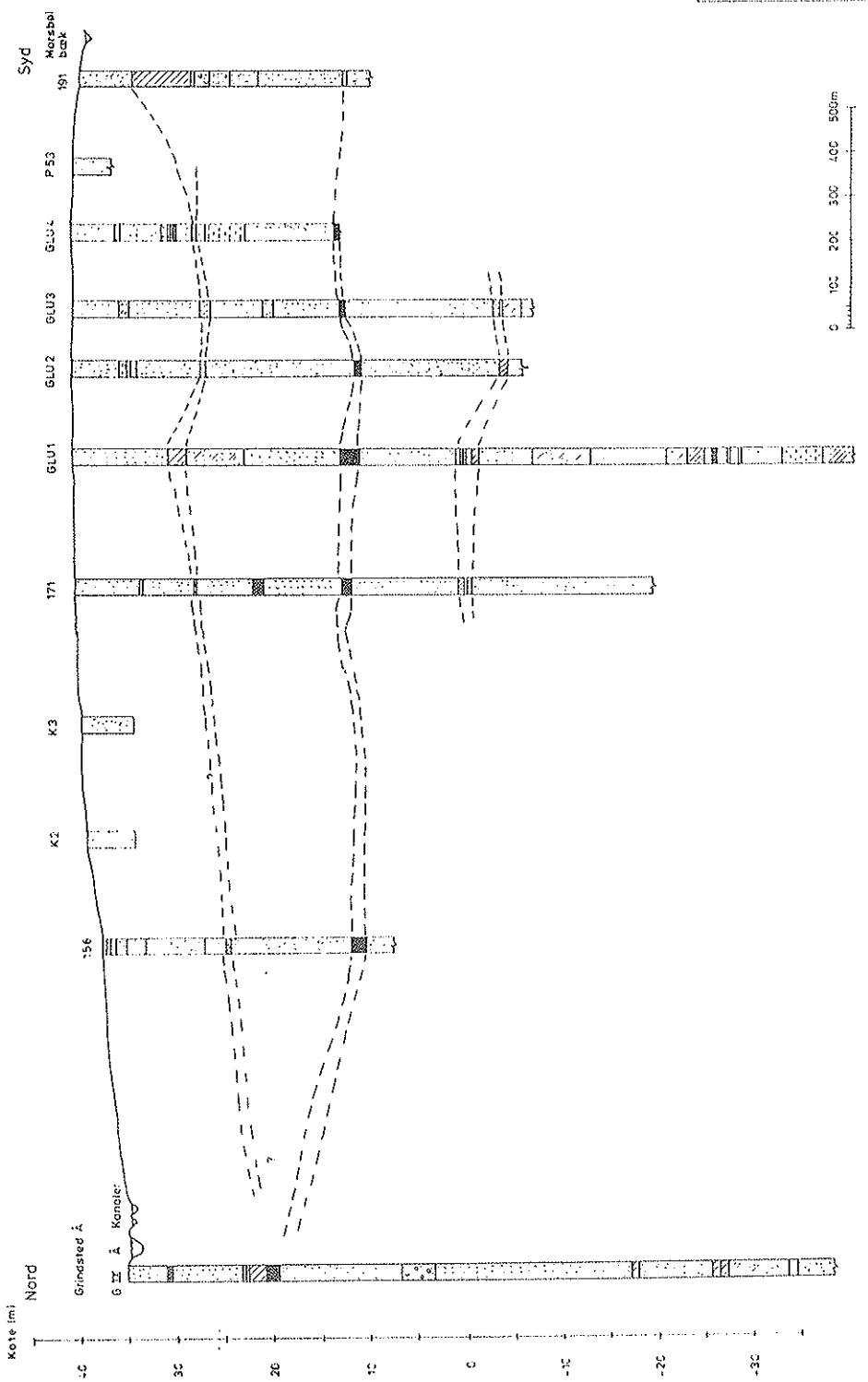
JORDIAS



BILAG 4







Signaturer:

- Sand
- Ler
- Terr / Brunkej

GRINDSTED GL. LOSSEPLADS

Seq. 23.103
1:7500
Dok. 1995-12-19
Bilag 4.2

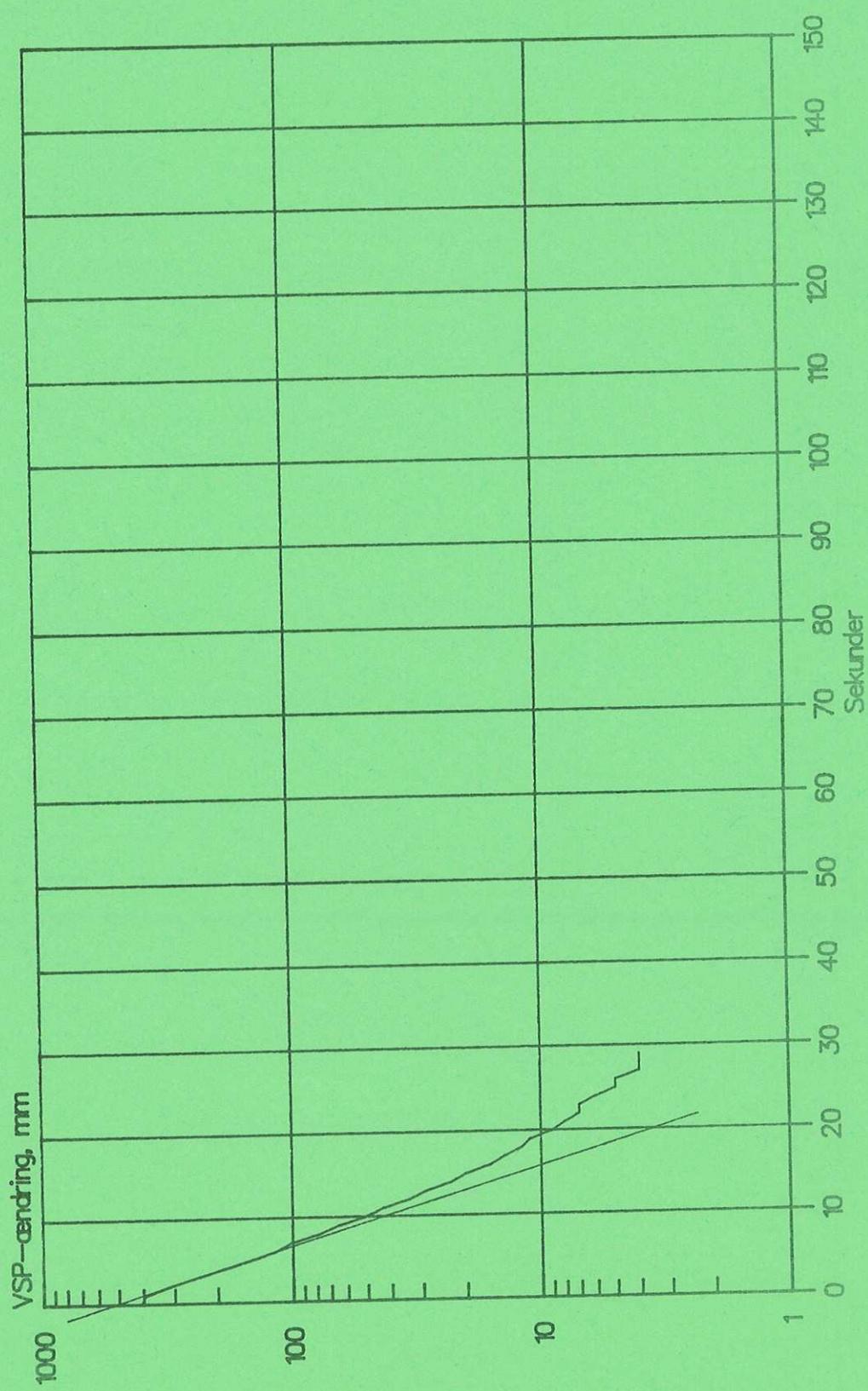
GEOLOGISK SNIT NORD - SYD (1)

Varde
Rønne
Gudhjem
Hornbæk & HANNEMAN Ans.
Tvede 2.5 km S
Tvede 1.5 km S
- af hensyn til teknisk udformning

R&H

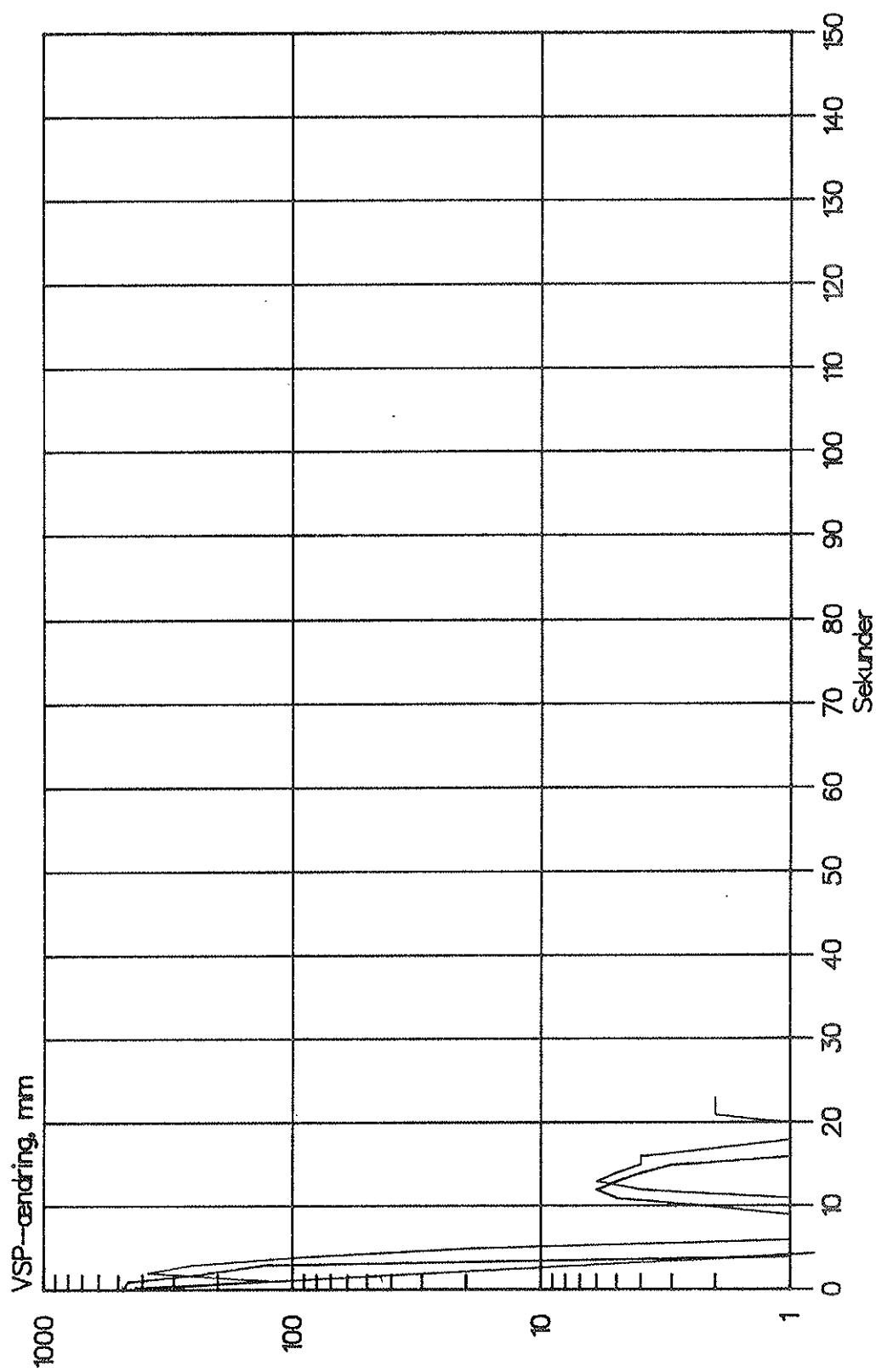
BILAG 5

Slug-test, GLU 2, F1 op
8/11-1989



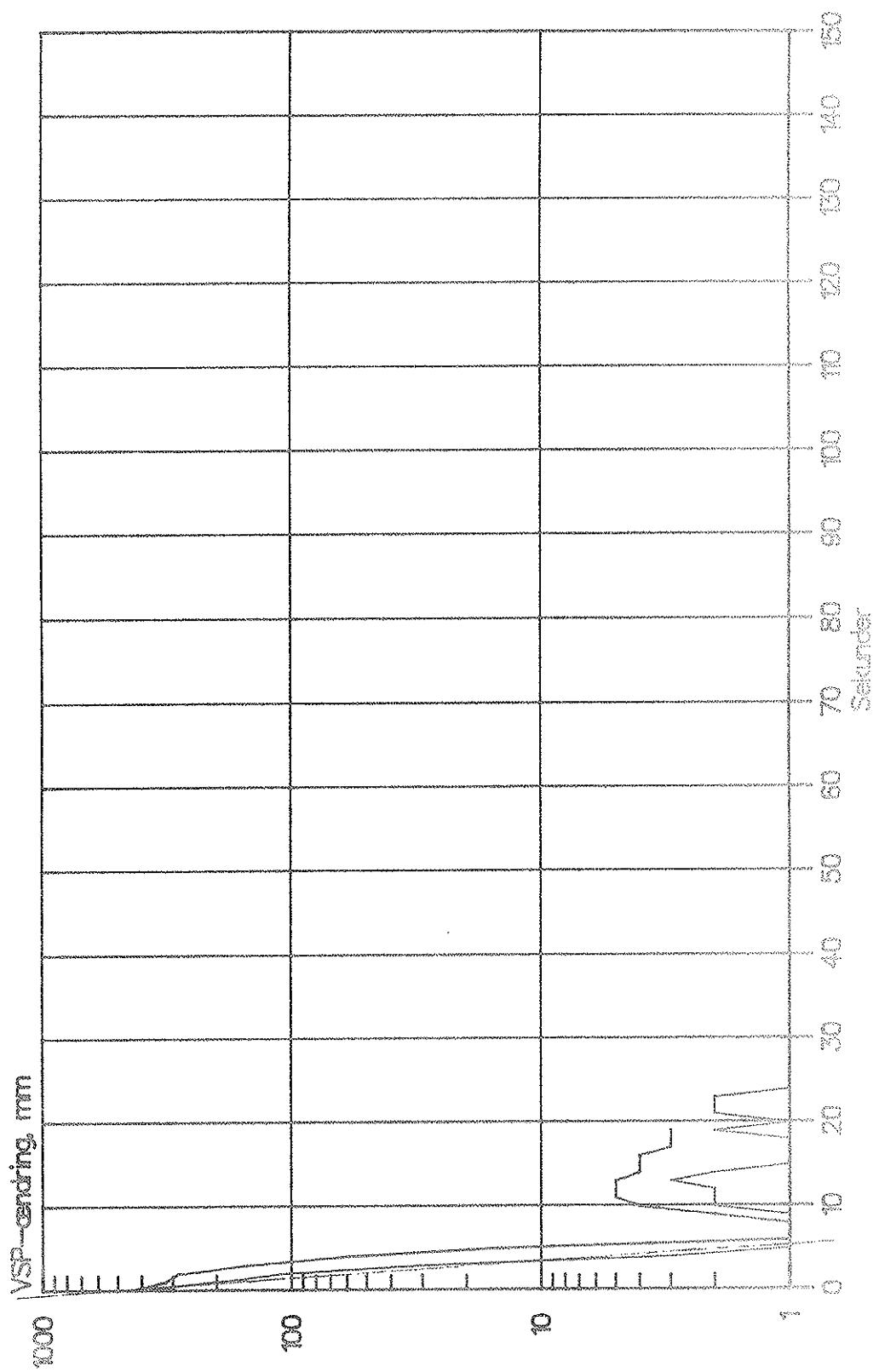
BILAG 5.1 Slug-test GLU 2.1

Slug-test GLU2, F3 ned og op
8/11-1989



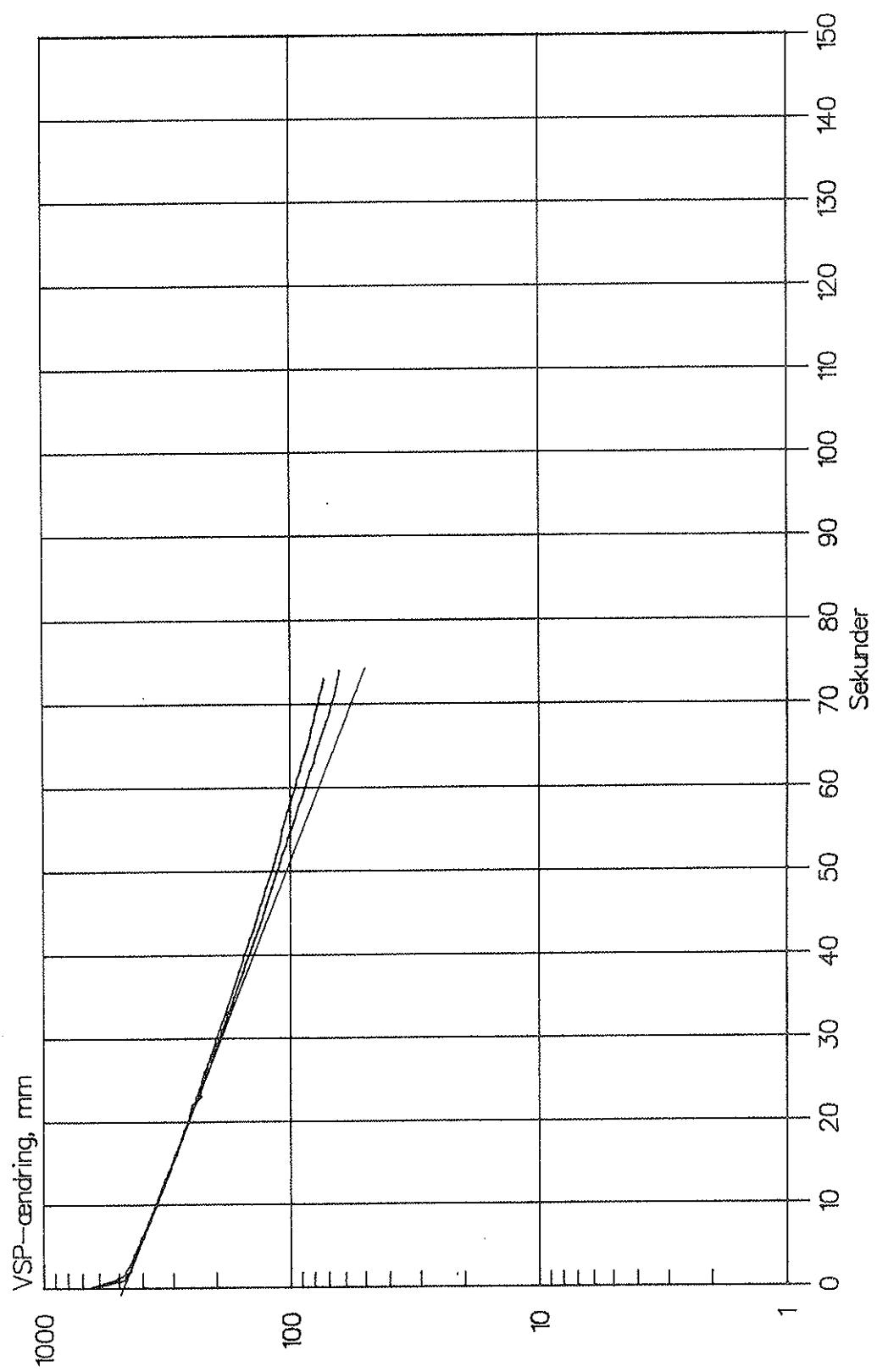
BILAG 5.2 · Slug-test GLU 2.3

Slug-test GLU2, F4 ned og op
8/11-1989



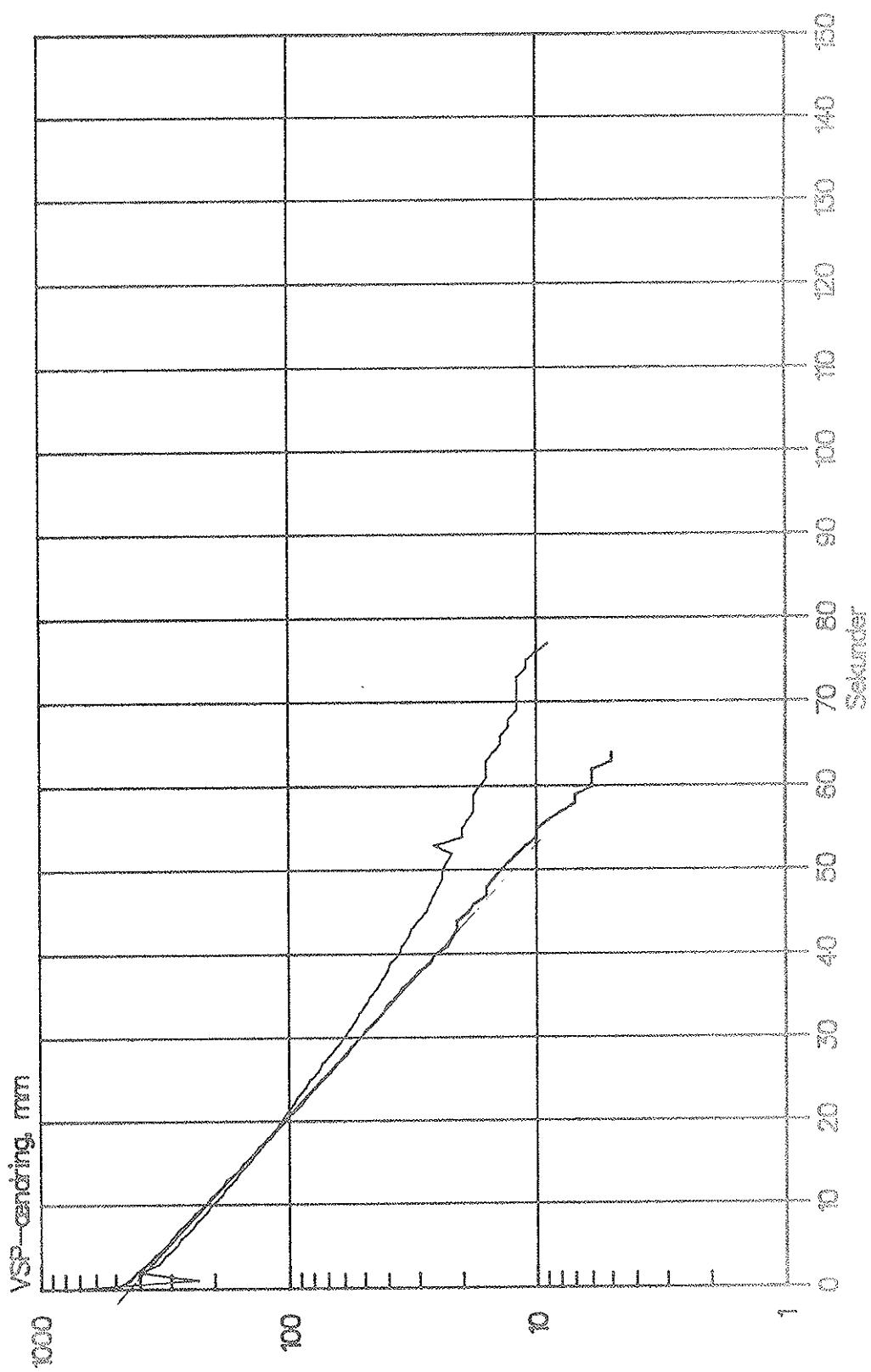
BILAG 5.3 Slug-test GLU 2.4

Slug-test GLU2, F5 ned-op
8/11-1989



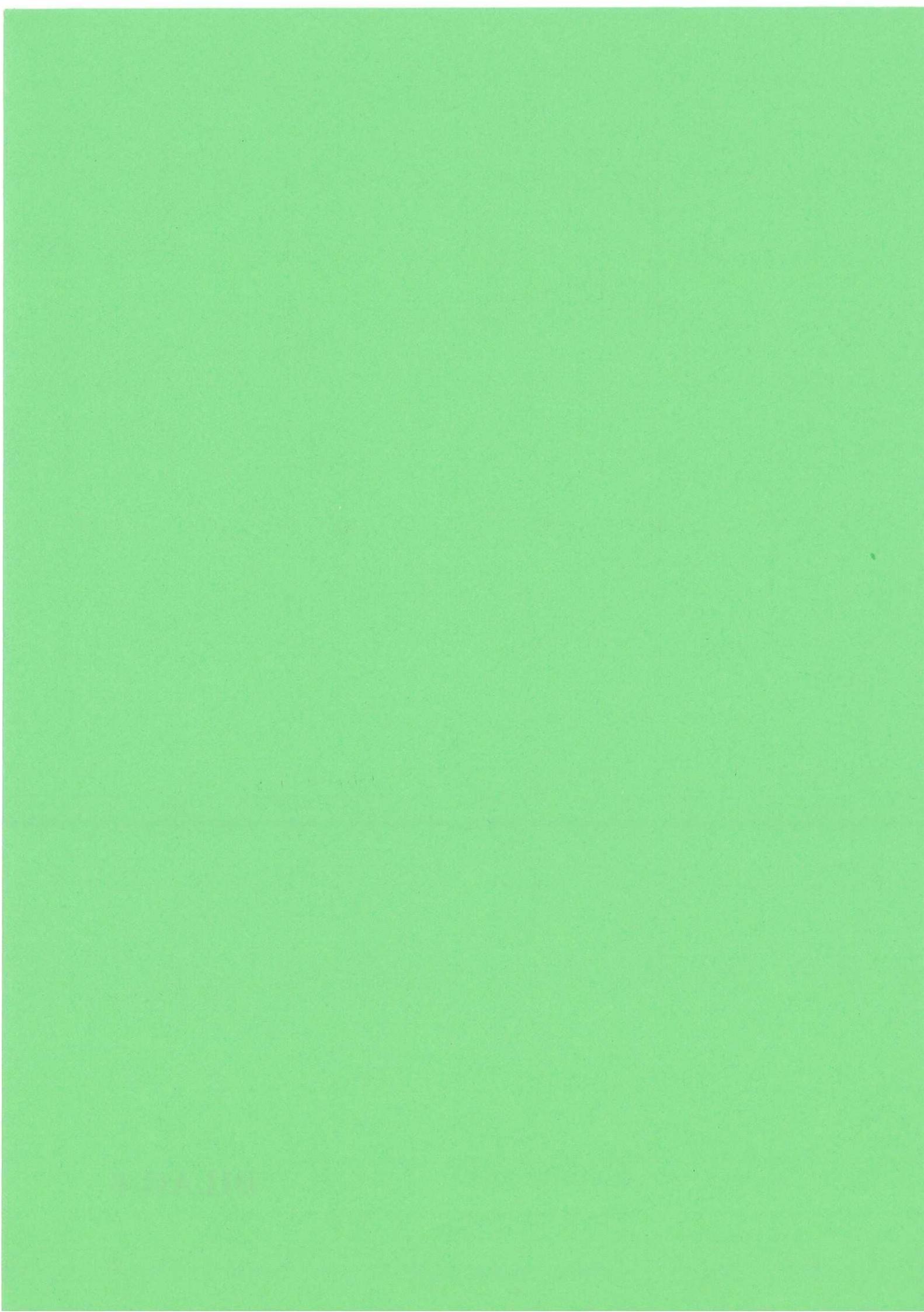
BILAG 5.4 Slug-test GLU 2.5

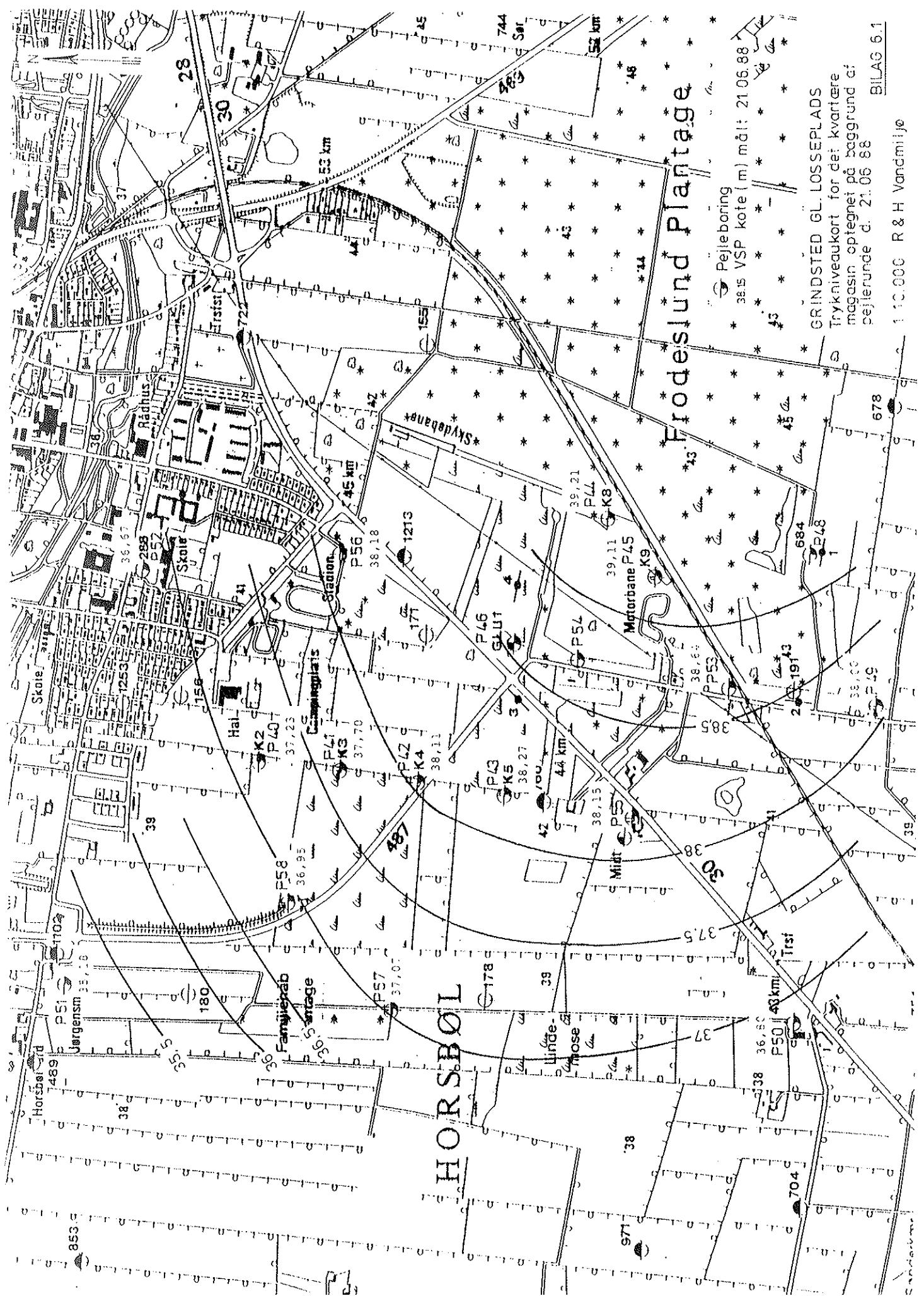
Slug-test GLU2, F6 ned-op
8/11-1989

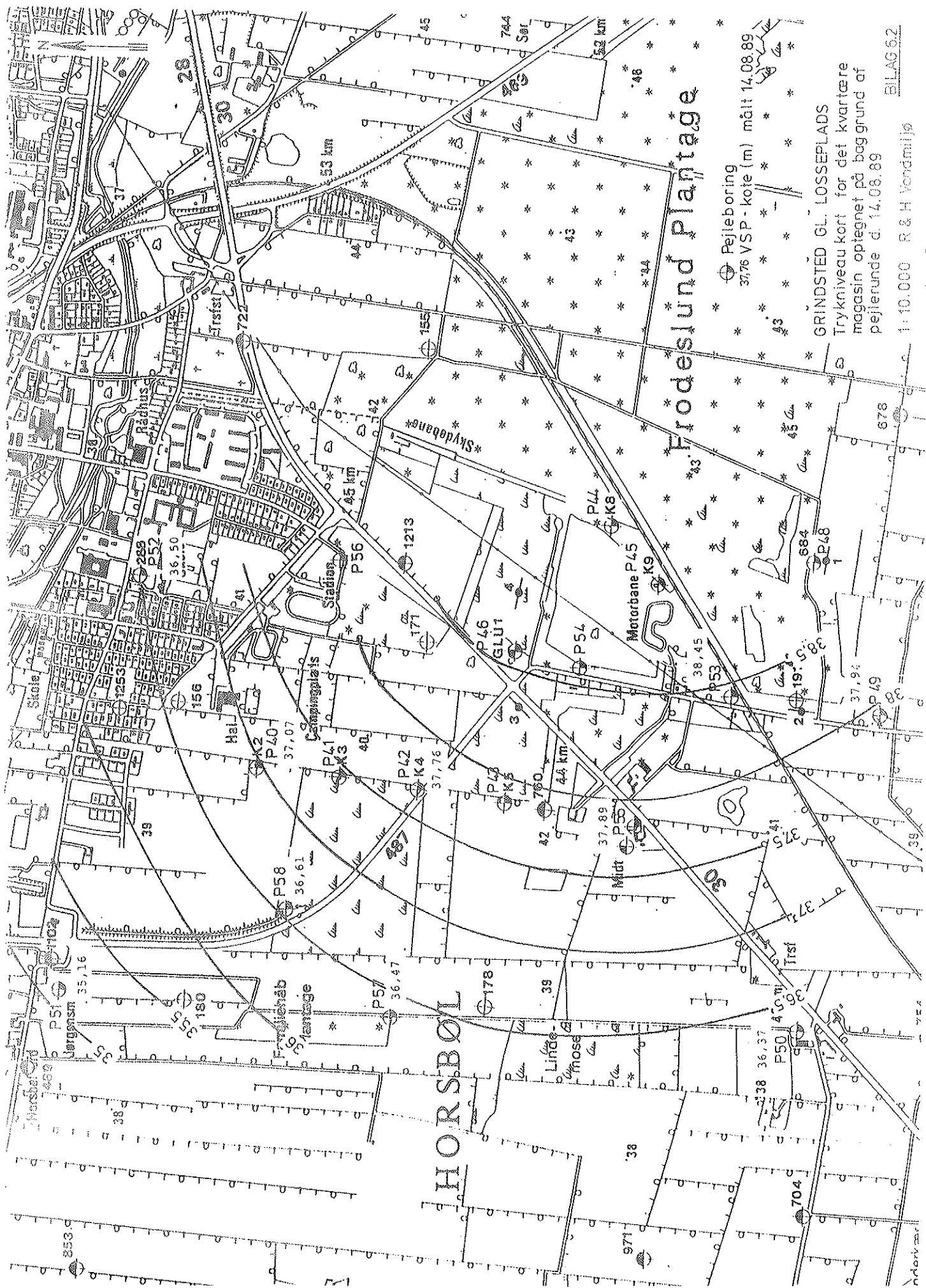


BILAG 5.5 Slug-test GLU 2.6

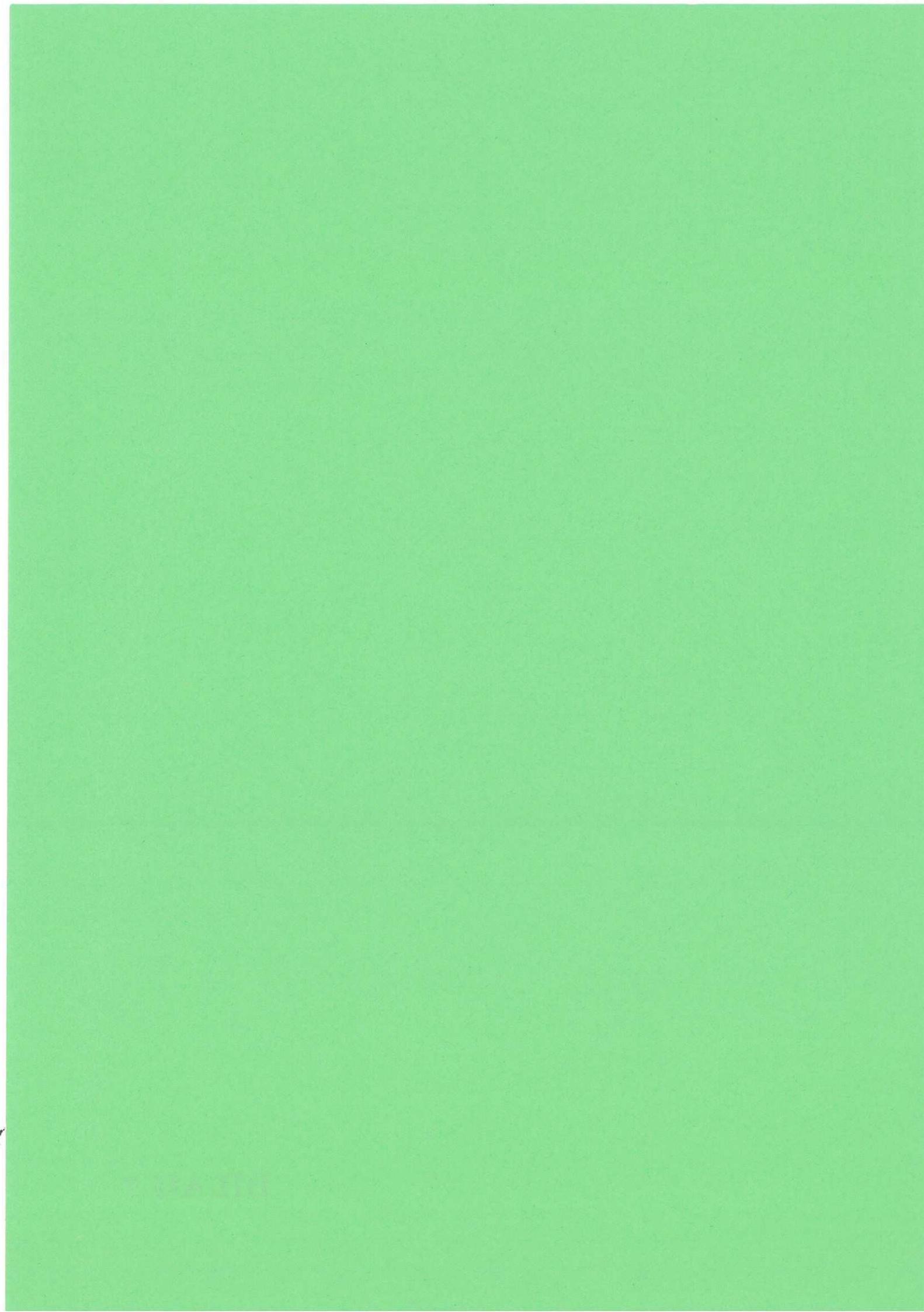
BILAG 6

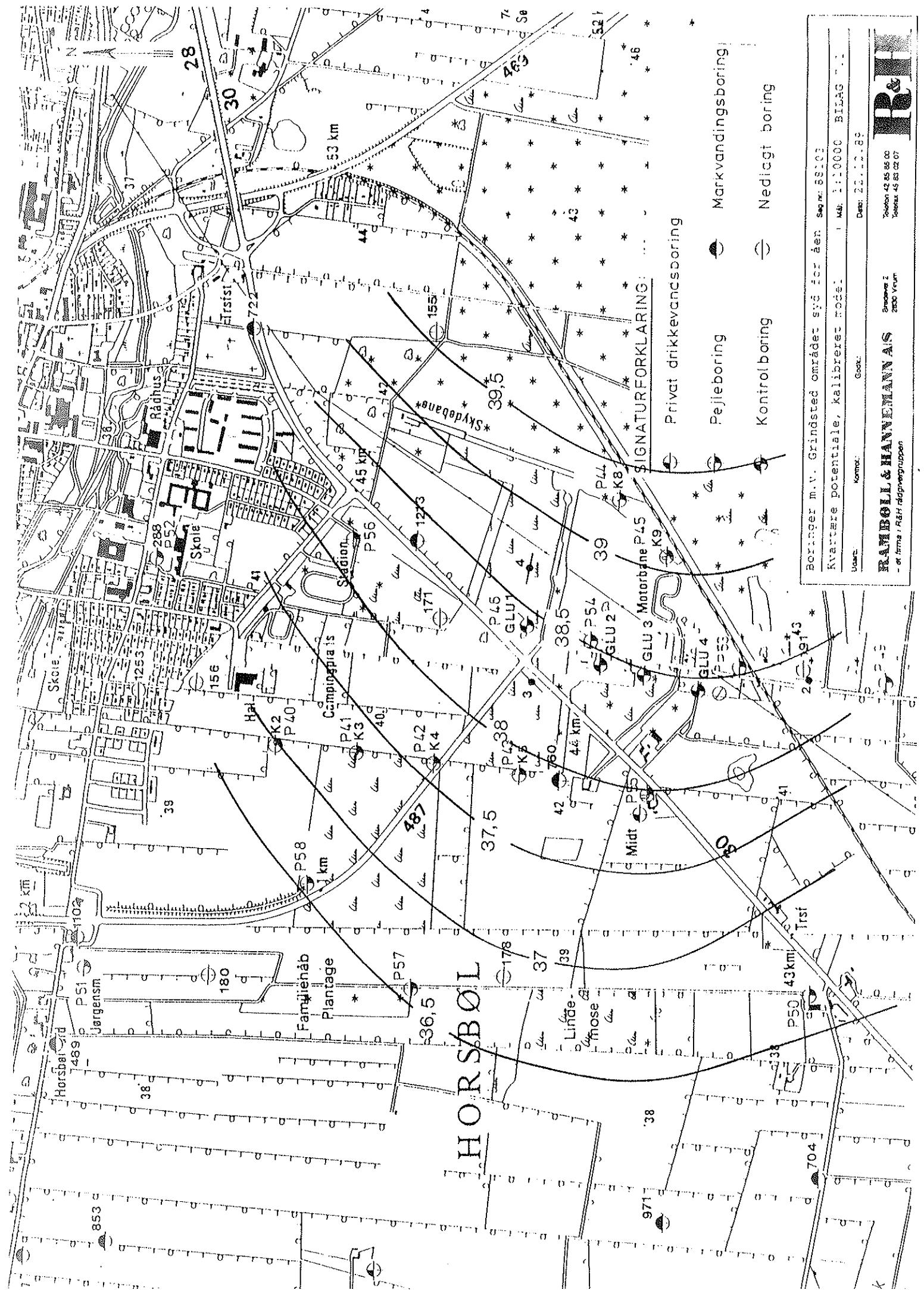






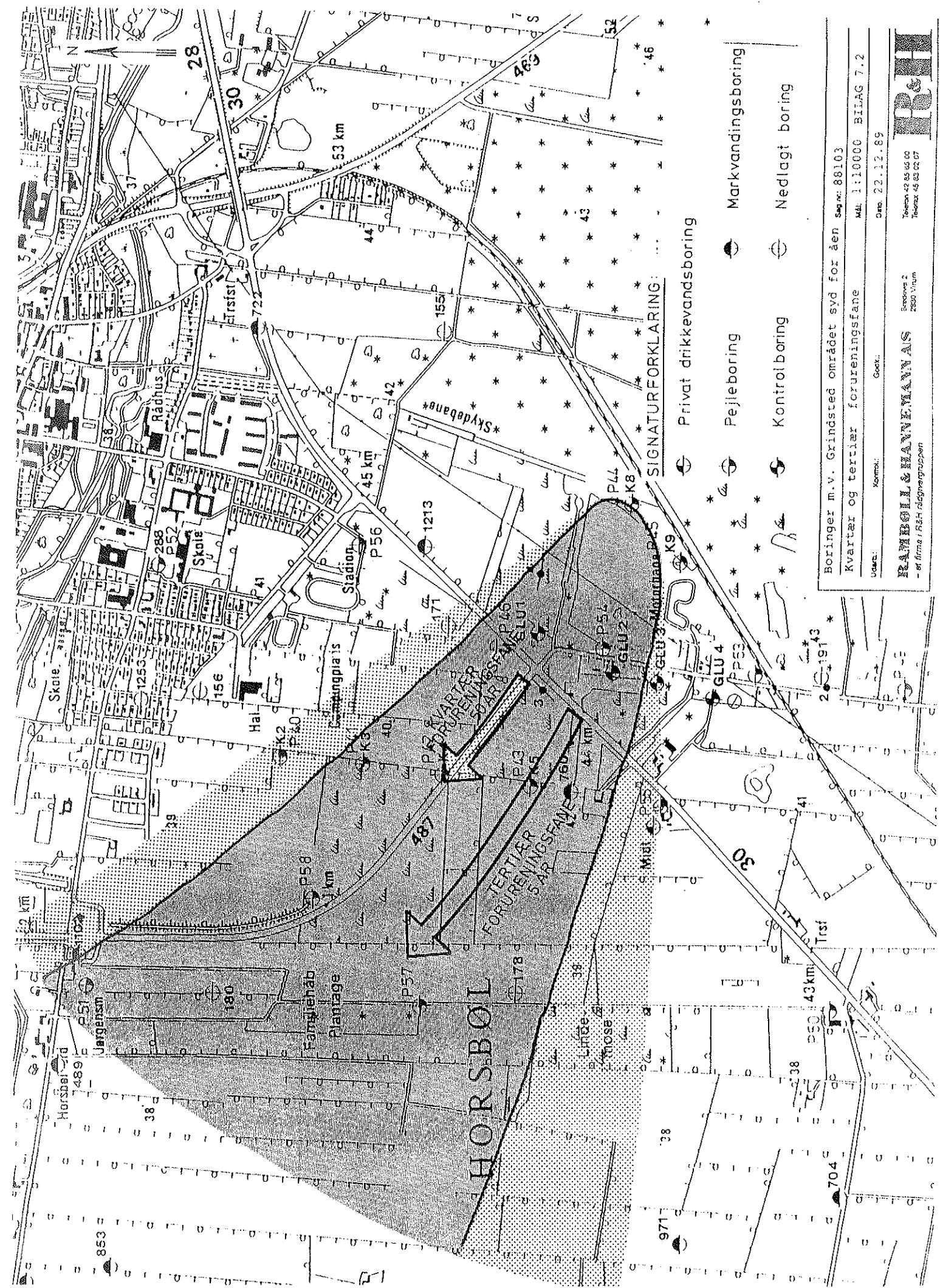
BILAG 7



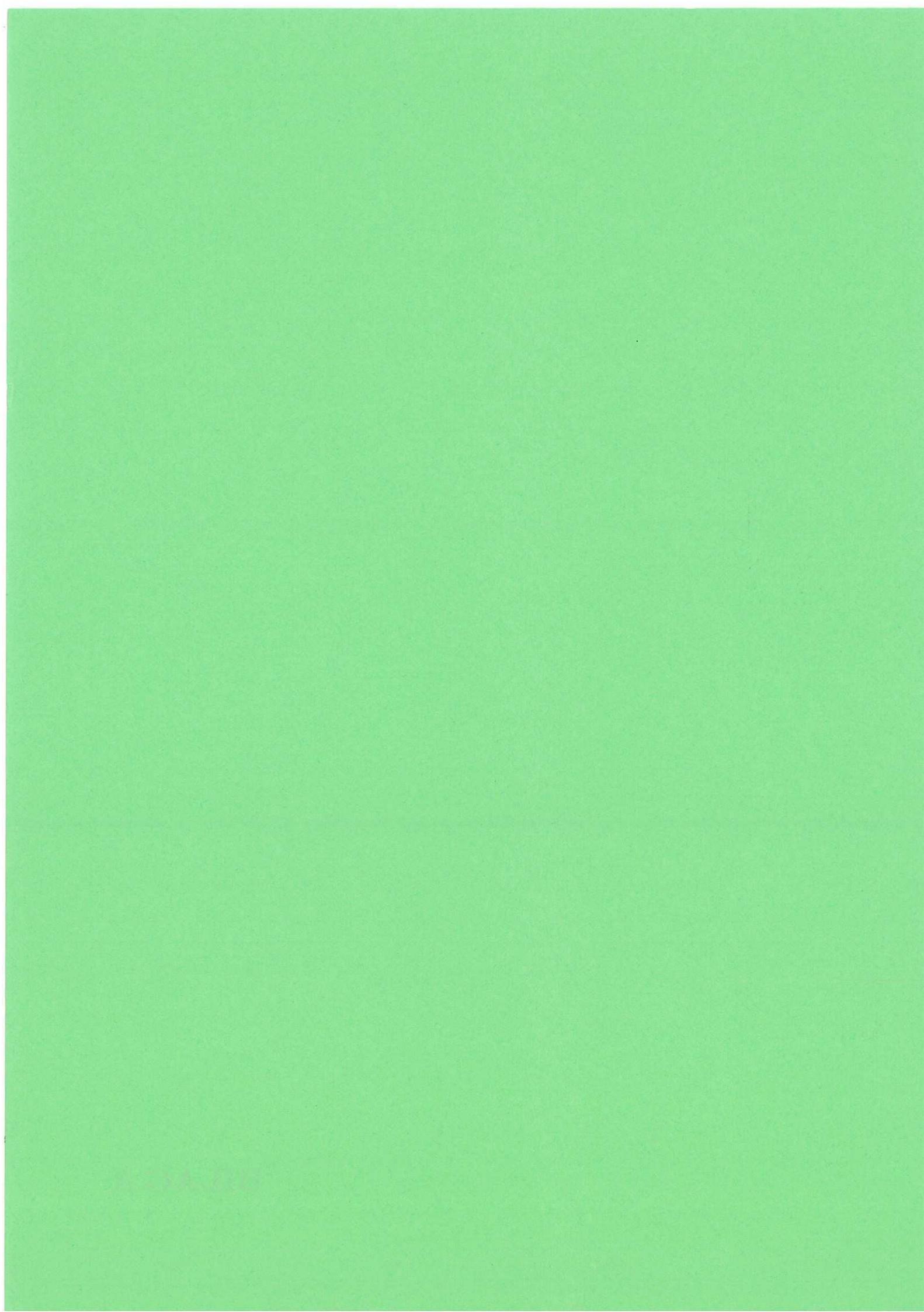


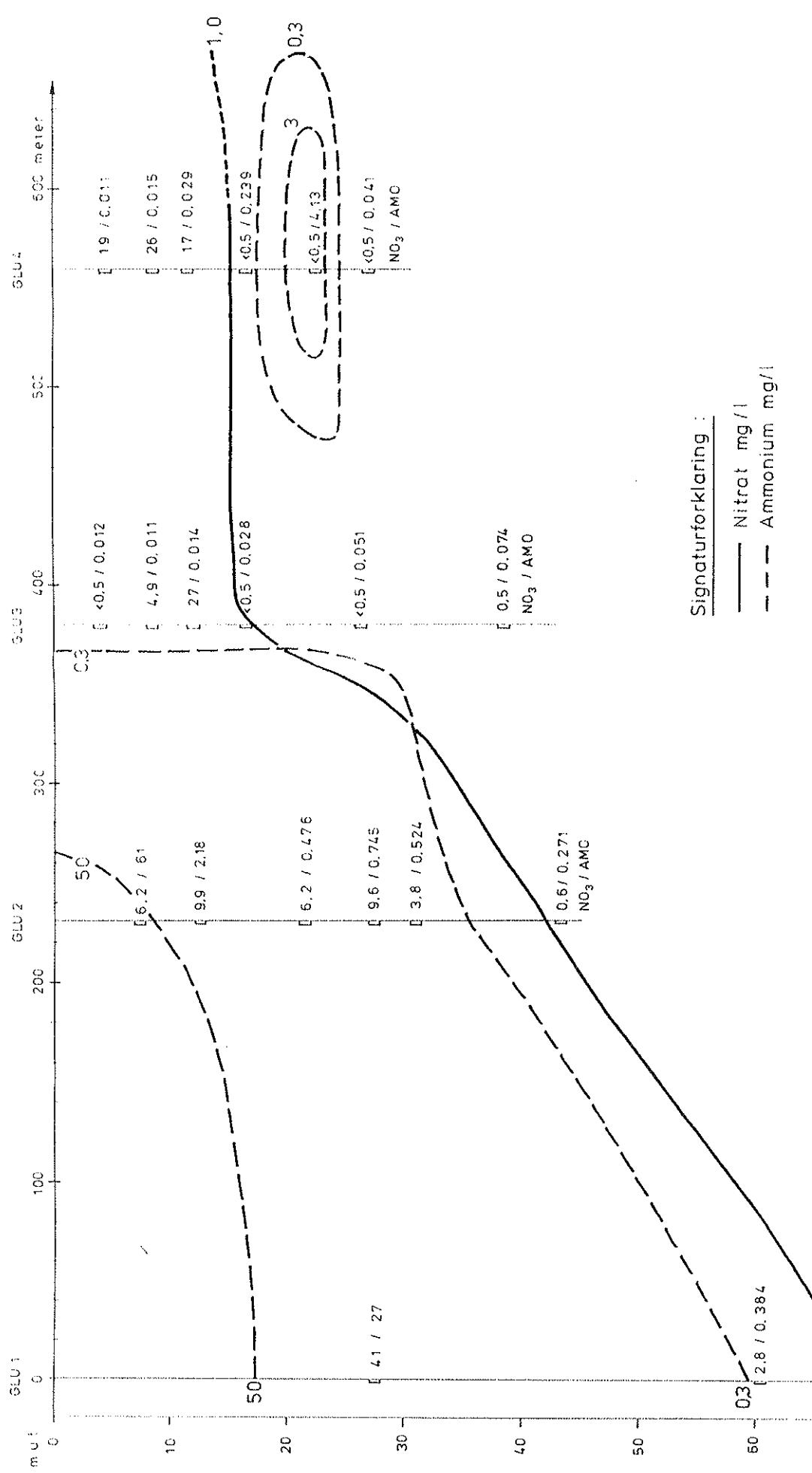
Boringer m.v. Grindsted området syd for den
Seq nr: 88103
Kvarteret Potentiale, kalibreres med:
1:200000 BILAG -
Udsæt: -
Kortet: -
Godk: -
Dato: 20.12.88
Tidspunkt: 42 85 00
Tidspunkt: 43 00 00
R&H designgruppen

R&H



BILAG 8





Signaturforklaring :

— Nitrat mg/l
- - - Ammonium mg/l

GRINDSTED GL. LOSSEPLADS

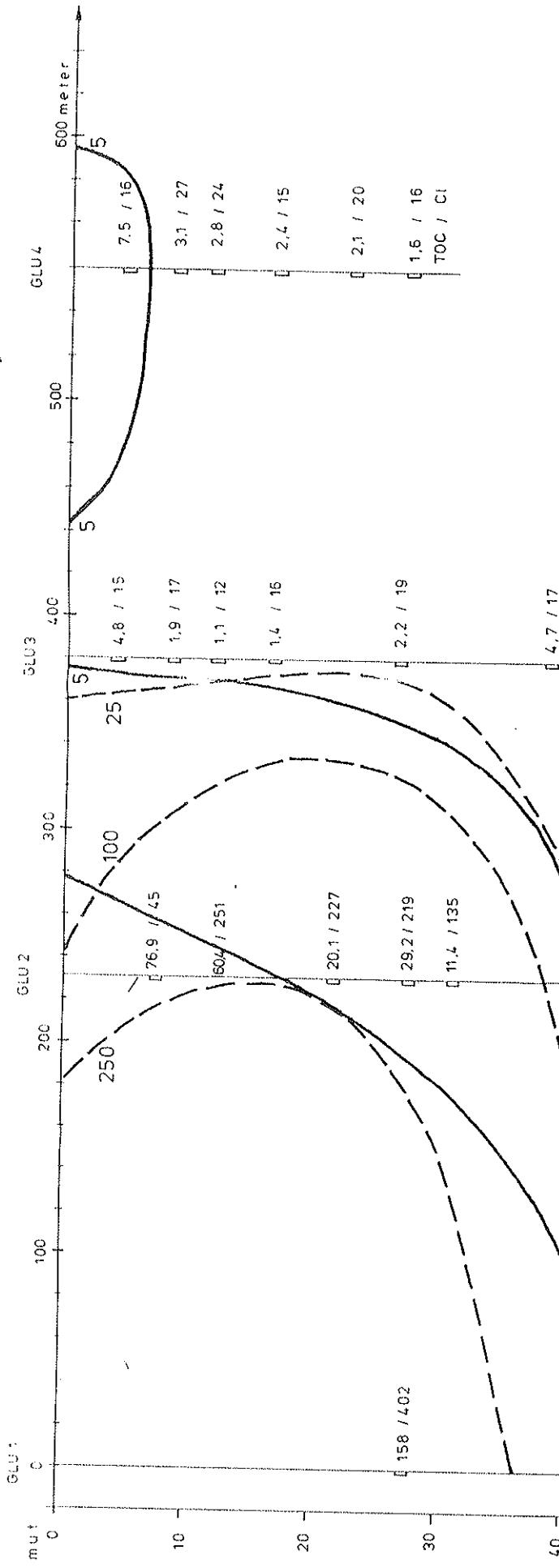
Seq. no. 86.103
Ref. 1: 2000
Date: 1989-12-20

Kvælstofkoncentrationer i grundvandet.
Bilag 8

Date: _____
Kontrol: _____
Godk.: _____

HANNESEN & HANNESEN A/S
Bentzen 2
2800 VBN
Tlf. 42 45 66 00
Fax 42 45 66 07
E-mail: R&H@rampen.com





Signatur forklaring :

- GLU mg/l
- TOC mg/l
- - - Chlorid mg/l

GRINDSTED GL. LOSSEPLADS

Seq nr. 88.103

Ma:

1.2000

Dato:

1989-12-20

Indhold af organisk stof og chlорid
grundvandet

Bilag 8

Kontrol:

Gode

RAYMILL & HANNESEN A/S
Bogbækken 2
2330 Vojens
Tlfno: 42 65 65 00
Telefax: 43 83 02 07
- af firma: R3-H (dåbsovergående)

RH