

Egersund Wienerberger Production A/S
Rørmosevej 85
3200 Helsingø
CVR-NR: 82753915

Klima og Ressorucer
Kontaktperson: Magnus í Dali Kilgour
E-mail: midk@rsyd.dk
Direkte tlf.: 29201946
Den 13. maj 2024
Journalnr.: 21/47961

Afgørelse om, at ansøgning om tilladelse til erhvervsmæssig råstof-indvinding på matr.nr. 1 Nybøl By, Nybøl i Sønderborg Kommune ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (screeningsafgørelse)

Region Syddanmark har 22.01.2024 modtaget en ansøgning om tilladelse til råstofindvinding på matr.nr. 1 Nybøl By, Nybøl i Sønderborg Kommune.

Afgørelse

Region Syddanmark har gennemført en miljømæssig screening af det ansøgte projekt, jf. miljøvurderingslovens § 21, da det ansøgte projekt optræder på lovens bilag 2, pkt. 2a. Screeningen er gennemført med henvisning til de i lovens bilag 6 relevante kriterier. Screeningskemaet er vedlagt som bilag.

Region Syddanmark har på baggrund af den gennemførte screening vurderet, at projektet ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet jf. lovens § 16. Der er derfor ikke krav om en miljøvurdering, og der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport i forbindelse med ansøgningen om tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer på ovenstående ejendom.

Afgørelsen er meddelt efter § 21 i miljøvurderingsloven¹. Jf. lovens § 39 bortfalder afgørelsen, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter meddelelsen.

Begrundelse for afgørelsen

Screening er en administrativ proces, hvor projektet vurderes i forhold til en række faste kriterier jf. miljøvurderingslovens bilag 6 under overskrifterne:

1. Projektets karakteristika
2. Projektets placering
3. Arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

¹Jf. lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), med senere ændringer.

Derudover skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt efter habitatbekendtgørelsens² § 6, jf. habitatbekendtgørelsens § 7, stk. 3. Tillige skal regionen, jf. § 8 i indsatsbekendtgørelsen³, ved administration af lov om vandplanlægning⁴ forebygge forringelse af tilstanden for overfladevandområder og grundvandsforekomster og sikre, at opfyldelse af de miljømål, der er fastlagt i miljømålsbekendtgørelsen, ikke forhindres.

Nedenfor angives hovedbegrundelserne for afgørelsen. De uddybede begrundelser findes i screeningskemaet.

Projektets karakteristika:

Egernsund Wienerberger Production A/S, har ansøgt om tilladelse til råstofindvinding af gulbrændende ler på matr. nr. 1 Nybøl By, Nybøl Sønderborg Kommune. Det ansøgte areal er på knap 3,5 ha. Der vil maksimalt graves til 25 meter under terræn.

Indvinding af råstoffer på det ansøgte areal vil ske som en forlængelse der har store lighedstræk med den nuværende udløbne gravetilladelse. Der ansøges i forlængelsen om at få lov til at indvinde op til 50.000 m³ pr. år. Der ansøges ikke om muligheden for at indvinde under grundvandspejlet, hvorfor gravedybden vil følge toppen af grundvandsspejlet.

Ved åbning af et nyt areal afrømmes muldjorden og lægges i depot på den østlige del af arealet. Muldjorden anslås en mægtighed på 0,5 m og anvendes i forbindelse med reetablering af de afgravede arealer. Leret bortkøres løbende, og der lægges ikke i depot på indvindingsområdet. Til- og frakørsel sker via eksisterende interne veje.

Tankning og serviceeftersyn af gravemaskine sker uden for det ansøgte areal.

Arealet vil efter gravningens afslutning reetableres til varig natur med søer. Før reetablering udarbejdes en detaljeret efterbehandlingsplan i samarbejde med relevante foreninger, således det sikres at arealet reetableres med størst mulig naturværdi.

Efterbehandlingsarbejdet påbegyndes og gennemføres så tidligt, som under hensyn til råstofgravens drift er praktisk muligt.

Der vil blive anvendt 1 stk. hydraulisk gravemaskine i forbindelse med driften.

Da området hælder imod Nybøl Nor og Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als, forventes det at overfladevand vil på naturlig vis udledes til fjorden via tilhørende grøft systemer. Det kan udelukkes at

² Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

³ Bekendtgørelse nr. 797 af 13. juni 2023 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

⁴ Jf. lovbekendtgørelse nr. 126 af 26. januar 2017 af lov om vandplanlægning.

råstofgraven har en væsentlig påvirkning på de nærliggende Natura-2000 områder da projektet udledninger stoffer eller anvender arealer der befinder sig i Natura-2000 områder.

Projektets placering:

Det ansøgte areal ligger inden for udlagt graveområde i råstofplan 2020.

Det ansøgte areal er afgrænset af marker og ansøgers fabrik.

Transporten af råstoffer til forarbejdning eller anvendelse foregår ad interne veje mellem fabrikker ejet af ansøger.

Arealet ligger udenfor OSD, NFI og indvindingsoplande.

Opbevaring af tanke og service af maskiner vil foregå udenfor tilladelsesarealet.

Der er ingen private vandindvindingsboringer indenfor 300 meter af projektarealet. Eftersom at projektarealet ligger tættere på kysten end de nærmeste vandforsyningsboringer kan det med overvejende sandsynlighed antages at grund- og overfladevandet ikke vil have nogle væsentlige påvirkninger på vandforsyningsboringer da grundvandsstrømningen er mod kysten og derfor har passeret boringerne.

Ansøger holder en afstand på 8 meter til nærliggende vandløb. En afstand på 8 meter til nærliggende vandløb vurderes som værende et tilstrækkeligt hensyn til vandløb. Ligeledes har ansøger redegjort for at der ikke vil ske overløb til nærliggende vandløb når arealerne er efterbehandlede.

Der har tidligere været meddelt dispensation til midlertidig ændring af et §-3 område. Området er på nuværende tidspunkt ifølge ansøger delvist efterbehandlet.

Museets vurdering, at der vil være høj risiko for at træffe på væsentlige, jordfaste fortidsminder ved anlægsarbejde indenfor det ansøgte område. Museet anbefaler at få foretaget en arkæologisk forundersøgelse inden råstofindvindingen påbegyndes.

Arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:

Den ønskede råstofindvinding er beliggende omkring 130 m fra det Natura-2000 udpegede område, Flensborg Fjord og Bredgrund og farvandet omkring Als og i landbrugsområde med spredt bebyggelse og dermed få personer der påvirkes af råstofindvindingen.

Da der ikke sker en arealbeslaglæggelse, påvirkning af sammenhængende vandførende lag eller direkte udledning af spildevand eller andre affaldsstoffer samt forarbejdede materialer vurderes det at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af Flensborg Fjord i forbindelse med råstofindvindingen på det ansøgte areal.

Miljøpåvirkningen forbundet med råstofindvindingen vil være lokal. Området er i landbrugsområde med spredt bebyggelse og dermed påvirkes få personer af råstofindvindingen.

Bygherre opfordres kraftigt til at foretage en frivillig arkæologisk forundersøgelse inden igangsætning af gravningen.

Det konkrete projekt medfører velkendte påvirkninger, som er almindelige ved den type af projekter, og som kan beskrives.

Derudover er påvirkningerne til at håndtere ved etablerede afværgeforanstaltninger.

Den samlede miljøpåvirkning betegnes ikke som kompleks.

De landskabelige forhold vil blive påvirket, idet råstofindvindingen fjerner dele af landskabet.

Efter endt indvinding skal der foretages en efterbehandling af projektarealet til natur i overensstemmelse med den ansøgte efterbehandlingsplan. Det vurderes at den nuværende overordnede efterbehandlingsplan vil have en væsentlig positiv miljøpåvirkning da der skabes et større sammenhængende naturareal, der vil give en øget biodiversitet samt grundvandsbeskyttelse.

Påvirkningerne forventes ikke enkeltvist eller samlet i forhold til nærværende ansøgning at være væsentlige under forudsætning af, at gravningen foregår på det grundlag ansøger har leveret i forbindelse med denne ansøgning.

Miljøpåvirkningen forbundet med fortsættelsen af eksisterende råstofgrav på matr. nr. 1 Nybøl By, Nybøl, vurderes samlet set som beskeden, da indvindingen vil fortsætte med samme maskiner og arbejdsforhold som i den tidligere gravetilladelse.

Regionen vurderer samlet set, at anlæggets karakteristika, placering eller den potentielle miljøvurdering i sig selv eller i kumulation med såvel udnyttede som uudnyttede råstoff tilladelser eller vedtagne planer ikke har nogen væsentlig negativ effekt på miljøet.

Der skal derfor ikke udarbejdes en miljøkonsekvensrapport i forbindelse med ansøgningen om fortsættelse af projektarealet for den gældende råstoff tilladelse på matr. nr. 1 Nybøl By, Nybøl.

Partshøring

Region Syddanmark har foretaget en partshøring i medfør af forvaltningslovens⁵ § 19. Jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1, nr. 1 skal berørte myndigheder ligeledes høres, inden der træffes afgørelse. Høringen forløb i perioden 3. april 2024 til 1. maj 2024 og har været sendt i høring til følgende:

Myndigheder

| |
|---|
| Sønderborg Kommune: sjac@sonderborg.dk |
| Museum Sønderjylland: MESR@MSJ.DK , planer@msj.dk |
| Vejdirektoratet: hoeringer@vd.dk |
| Haderslev Stift: kmhad@km.dk |

⁵ Bekendtgørelse af forvaltningsloven jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 med senere ændringer.

Parter

| |
|--|
| Esben Tychsen |
| Marianne Bolette Andsager |
| Sønderborg Kommune |
| Egernsund Wienerberger Production |
| Jane Hartmann Christiansen |
| Finn Hartmann Christiansen |
| Henrik Schack Kock |
| Elitha Christensen |
| Knud Åge Moos |
| Boet Efter Kaj Ejner Christensen |
| Nybøl Bageri Aps |
| Sophie Oluwakemi Bukola Olofin |
| Rene' Kaad Christensen |
| Henrik Schack Kock |
| Olena Oliinyk |
| Artem Oliinyk |
| Elitha Christensen |
| Knud Åge Moos |
| Annemi Moos |
| John Aaen Damsleth Larsen |
| Ann Sohn Christensen |
| Eva-Christine Aaen Damsleth Larsen |
| I/S Lertranskøb |
| Arkil A/S |
| Schack Aps |
| Hendes Salon V/Mette Birk Andersen |
| Jd Brolægning |
| Damsleth |
| Ladegårdskov 12 |
| Min Bolighandel Sønderborg & Omegn Aps |
| Aaen Aps |
| Jd Brolægning Aps |

Der indkom ingen høringsvar i forbindelse med partshøringen.

Klagevejledning

OBS: Dette afsnit er først gældende ved den endelige afgørelse.

Region Syddanmarks afgørelse efter miljøvurderingsloven kan for så vidt angår retlige spørgsmål påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klageberettigede er: Miljøministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet skal indsendes elektronisk via klageportalen, som man finder et link til på forsiden af [Nævnenes Hus](#), hvor man logger ind med f.eks. MIT-ID.

Klagen videresendes gennem klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)

For behandling af klagen skal der betales et gebyr. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis klager får helt eller delvis medhold i klagen.

En evt. klage skal være tilgængelig for Region Syddanmark i klageportalen senest den 10. juni 2024 kl. 23.59.

Ansøger får besked, hvis der klages over afgørelsen.

Klage har ikke opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Hvis afgørelsen ønskes indbragt for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen af denne afgørelse.

Offentliggørelse af afgørelsen

Jf. miljøvurderingsbekendtgørelsens § 13 kan offentliggørelse ske udelukkende digitalt. Afgørelsen offentliggøres på regionens hjemmeside.

Øvrigt

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til undertegnede.

Med venlig hilsen

Magnus í Dali Kilgour
Geolog

Bilag 1- Oversigtskort



Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»
 E-mail: midk@rsyd.dk
 Dato: 13. maj 2024
 Journal nr.: «journalnummer»

Skema til brug ved screening af projekter på bilag 2

Kriterier iht. bilag 6 i lovbek. nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Nedenstående skema omfatter kriterier jf. bilag 6 til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering. Oplysningerne i skemaet er baseret på oplysninger fra ansøger om projektets karakteristika mm. i råstofansøgning af 06-02-2024 med senere supplerende oplysninger af 22-03-2024 samt anmeldelse efter miljøvurderingsloven af 06-02-2024. Endvidere er statslig, regional og kommunal planlægning samt oplysninger indkommet ved høring af berørte myndigheder inddraget. Tilgængelige oplysninger om projektområdet fra relevante registre og geografiske informationssystemer så som Danmarks Miljøportal, PlansystemDK og MiljøGIS er inddraget i vurderingerne.

Projektets karakteristika

| | |
|--|--|
| 1. Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen | Råstofansøgning om tilladelse til indvinding af ler på 3,5 hektar på matr. nr. 1 Nybøl ejerlav, Nybøl i Sønderborg Kommune. Det ansøgte areal ligger indenfor udlagt graveområde i Råstofplanen 2020. Indvindingen er en fortsættelse af råstoftilladelse af 19. december 2016. Indvinding af ler i bruddet foregår typisk i tørre perioder af typisk 10-12 uger om året. Materialer indvindes med gummiged og køres direkte ud af graven med lastbiler til nærmeste fabrik. Gravningen fortsættes i en nordlig retning. Den sydligste del af området er ifølge ansøger færdiggravet og efterbehandlet, men endnu ikke godkendt af regionen. |
| 2. Bygherre – navn, adresse, mail og telefonnummer | Egersund Wienerberger Production A/s Rørmosevej 85 3200 Helsingør |
| 3. Bygherres kontaktperson, mail og telefonnummer | Lene Vissing Egersund Wienerberger Production A/S Mobil: 30585132 E-mail: Lene.vissing@egersund.com |
| 4. Projektets placering og arealbehov i ha | Matrikel nummer 1 Nybøl By, Nybøl Amtsvejen 23 Nybøl, 6400 Sønderborg Arealbehovet er 3,5 hektar |

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»
 E-mail: midk@rsyd.dk
 Dato: 13. maj 2024
 Journal nr.: «journalnummer»

5. Oversigtskort



6. Projektets behov for råstoffer – type og mængde i anlægs- og driftsfasen

Der vil udelukkende foregå indvinding på projektarealet. Der er derfor ikke et behov for tilførsel af råstoffer i anlægs- og driftsfasen.

7. Projektets behov for vand – kvalitet og mængde i anlægs- og driftsfasen

Der vil udelukkende foregå indvinding på projektarealet. Der er derfor ikke et behov for tilførsel af vand i anlægs- og driftsfasen.

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»

| | |
|---|--|
| 8. Mængden og typen af affald som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen | Der vil udelukkende foregå indvinding på projektarealet. Der er derfor ikke et behov for tilførsel af affald i anlægs- og driftsfasen. |
| 9. Mængden og typen af spildevand som følge af projektet i anlægs- og driftsfasen | Projektet vil ikke have behov for at udlede spildevand. |

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|--|----|----------------|-----|---|
| 10. Er der andre ejere end bygherre? | | | Nej | |
| 11. Er der andre projekter eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold) | | | Nej | Projektet er beliggende i landzone. Naboarealerne dyrkes som konventionelt landbrug. Der drives en 8,4 ha lergrav ca. 650 meter vest for projektarealet ejet af Egersund Wienerberger A/S. Transporten i denne grav holdes også indenfor interne veje, der væsentligt reducerer trafik-, støj-, støv- og vibrationsgener der kan knyttes til projektet, for de omboende ejendomme. Det beskrives også af ansøger at der ikke vil være drift på naboprojektet og dette projekt samtidig. Derfor vurderes det at projekter sammen med andre projekter i området ikke medfører en væsentlig påvirkning af miljøet. |
| 12. Forudsætter projektet etablering af yderligere vandforsyningskapacitet | | | Nej | Der planlægges ikke indvinding under grundvandsspejlet. |
| 13. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger? | | | Nej | Bortskaffelse af eventuelt affald skal ske efter Sønderborg Kommunes regler. |
| 14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj? | | | Nej | Da der graves minimum 15 meter under terrænen med en afstand af 220 meter til nærmeste naboer kan det antages, at det højere omkringliggende landskab kan fungere som tilstrækkelig støjafskærmning for naboer. Det vurderes derfor at projektet kan overholde vejledende grænseværdier for støj. |

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|---|----|----------------|-----|--|
| 15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener? | | | Nej | Kørsel med tunge maskiner vil lokalt give vibrationer. Der er dog tale om en meget lokal påvirkning da køretøjer i grusgraven kører på "blødt" underlag. Med en afstand af 220 meter til nærmeste nabo vurderes det at anlægget ikke vil give anledning til vibrationsgener af naboer eller fauna der ikke har mulighed for at udvandre. |
| 16. Vil anlægget give anledning til støvgener? | | | Nej | Råstofindvinding og transport af råstoffer er en kilde til støvemission, der kan have stor midlertidig indflydelse på den lokale luftkvalitet. Graden af støvemission vil variere fra dag til dag og være afhængig af aktivitetsniveauet, de specifikke aktiviteter, jordtypen samt de meteorologiske forhold (nedbør, vindretning og -hastighed). Specielt vil der i perioder med tørt vejr og megen vind være størst risiko for at kunne påføre naboer støvgener. Det vurderes at anlægget ikke vil give anledning til støvgener når afstanden til naboer og afværgeforanstaltninger der kan reducere støvgener tages i betragtning. Afværgeforanstaltninger er af ansøger selv formuleret som af vanding af materialelagre samt interne og eksterne køreveje. Det vurderes derfor at indvindingen af ler ikke vil medføre væsentlige støvgener. |
| 17. Vil anlægget give anledning til lugtgener? | | | Nej | Der anvendes ikke materialer i forbindelse med råstofindvindingen der kan give anledning til lugtgener. |
| 18. Vil anlægget give anledning til lysgener? | | | Nej | Der anvendes ikke belysning i forbindelse med råstofindvindingen. Anlægget vil derfor ikke give anledning til lysgener. |
| 19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld? | | | Nej | Råstofindvinding er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Der vil ikke etableres dybe søer, der kan forbindes med risiko for uheld, i forbindelse med råstofindvindingen. Indvinder skal sikre at alt udstyr holdes i forsvarlig stand, således at risikoen for uheld minimeres. Anlægget forventes ikke at udgøre en særlig risiko for uheld. |
| 20. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening? | | | Nej | Det forventes, at luftforurening i forbindelse med råstofindvindingen og transport med råstofferne vil kunne holdes indenfor de vejledende grænseværdier for luftforurening. Spredningsforholdene i området vurderes at være gode idet at projektarealet befinder sig i det åbne land og det vurderes hermed at luftkvaliteten ikke vil blive væsentligt påvirket. |

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|---|----|----------------|-----|--|
| 21. Vil projektet udgøre en risiko for vandforurening (grundvand og overfladevand)? | | | Nej | Maskiner og brændstof beholdere kan udgøre en risiko for vandforurening. Brændstof beholdere placeres udenfor projektarealet. Det vurderes at risikoen for en grundvandsforurening forårsaget af læk fra maskiner udgør en meget lille risiko for grundvandet. Projektarealet er beliggende i OD område og udenfor indvindingsoplande og andre udpegningsarealer. Det vurderes derfor at projektet ikke vil udgøre en risiko for grundvandsforurening. |

Projektets placering

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|--|----|----------------|-----|--|
| 22. Forudsætter projektet ændring af den eksisterende arealanvendelse? | Ja | | | Den del af arealet, hvor der ikke er påbegyndt råstofindvinding er i dag konventionelt dyrket landbrugsjord. Jorden vil ikke kunne dyrkes i perioden hvor der indvindes råstoffer. Arealet ønskes efterbehandlet til naturareal. |
| 23. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området? | | | Nej | Projektet forudsætter ikke en ændring af den eksisterende lokalplan. |
| 24. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen? | | | Nej | Området er udlagt til regionalt graveområder i nuværende råstofplan og forudsætter ikke en ændring af den gældende kommuneplan. |
| 25. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner? | | | Nej | Området er beliggende i landzone og ikke omfattet af en gældende lokalplan. |

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|---|----|----------------|-----|--|
| 26. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer? | Ja | | | Efter endt indvinding efterbehandles arealet til natur og vil på sigt blive taget ud af den regionale graveplan. Det vil være en udfordring at indvinde på projektarealet i fremtiden da de skrænthældninger der efterlades kan give udfordringer for en fremtidig udnyttelse af råstoffer. |
| 27. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand? | | | Nej | Arealet ønskes efterbehandlet til natur. Det vurderes, at råstofindvinding over grundvandsspejlet ikke vil have en hydraulisk påvirkning af eller på det omkringliggende grundvand da der ikke graves under grundvandsspejlet. Dette er gældende både under og efter endt råstofindvinding. Det er derfor regionens vurdering at råstofindvindingen ikke vil have en væsentlig påvirkning af grundvandsstanden i primære magasiner og dermed ikke vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand. |
| 28. Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder? | | | Nej | Der er §-3 beskyttede vådområder syd for graveområdet i form af søer samt et vandløb der løber langs den vestlige del af projektarealet. Der holdes af ansøger en afstand på 8 meter til vandløbet. Da der ikke graves under grundvandsspejlet efter råstoffer vurderes det at der ikke vil være en væsentlig påvirkning af vandspejlet i vådområderne. |
| 29. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen? | | | Nej | Projektet ligger ikke indenfor kystnærhedszonen. |
| 30. Forudsætter projektet rydning af skov? | | | Nej | Projektet forudsætter ikke rydning af skov. |
| 31. Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker? | | | Nej | Der er ingen kendte planer i forhold til reservater eller naturparker. Efter endt indvinding og reetablering vil projektet ikke udgøre en hindring for etableringen af reservater eller naturparker. |
| 32. Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet? | | | Nej | Projektet er ikke placeret i Vadehavsområdet. |
| 33. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder nationalt? | | | Nej | Nærmeste nationale fredede område er Vemmingbund omkring 1,5 km. fra projektarealet. Da der ikke sker nogen udledning, arealbeslagelse eller anden påvirkning af Vemmingbund vurderes til at projektet ikke vil |

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|--|----|----------------|-----|---|
| | | | | have en negativ påvirkning af Vemmingbund. I umiddelbar tilknytning til og i forlængelse af, ansøgningens areal befinder der sig §-3 beskyttede arealer. Dette drejer sig om naturtyperne, mose, overdrev og sø. Der har tidligere været opnået dispensation til ændring af §-3 beskyttet natur i det sydlige område af gravearealet. Indvinder beretter at de arealer der er opnået dispensation til ændring af §-3 natur er efterbehandlede. |
| 34. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder internationalt (Natura 2000)? | | | Nej | <p>De nærliggende natura-2000 områder N197 indebærer også fuglebeskyttelsesområdet F64 Flensborg Fjord og Nybøl Nor samt Habitatområdet H173 Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als. Udledningen af urent spildevand kan have negative konsekvenser for miljøet i Nybøl Nor og Flensborg Fjord, Bredgrund og farvandet omkring Als. Det er derfor vigtigt at der ikke pumpes overfladevand ud af gravearealet i forbindelse med råstofgravningen da det udpumpede vand kan indeholde et højere antal sediment partikler. En forøget mængde af sedimentpartikler giver en øget sedimentationsrate der kan have negative konsekvenser på marineområder. Da der i forbindelse med projektet ikke graves under grundvandsspejlet og ikke pumpes grundvand ud af graven i å vurderes det, at projektet ikke vil påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder nationalt.</p> <p>Både Edderfugl og Hvinand er udpeget som trækfugle i Fuglebeskyttelsesområdet F64. De trækkende fugle er kendt for at raste og overnatte på vandoverfladen gerne på lavvandede områder nær kysten. Indvindingsarealet er derfor ikke et område fuglene vil bruge som rasteområde. Indvindingen foregår på tidligere landbrugsjord, og maskinen, der skal bruges til indvindingen, støjer på samme niveau eller mindre, som de før brugte landbrugsmaskiner. Det vurderes derfor at støj ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for F64.</p> <p>Ud fra ovenstående vurderes det, at indvindingen ikke vil have en væsentlig påvirkning på udpegningsgrundlagene.</p> |
| 35. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? | | | Nej | Den aktive råstofgrav er et dynamisk miljø, hvor naturen har ringe mulighed for at etablere sig, da tilstande i råstofgraven ofte er midlertidige. Der |

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|---|----|----------------|-----|--|
| | | | | er af regionen, Naturdatabasen og Sønderborg Kommune ingen kendskab til registreringer af bilag IV arter på arealet. På baggrund af regionens besigtigelse af arealet vurderes det at det ansøgte areal ikke har en påvirkning på yngle- og rasteområder eller for bilag-IV arter i området. |
| 36. Forventes området at rumme danske rødlistearter? | | | Nej | Der er ikke registreret rødlistearter på det ansøgte areal eller 500 meter omkring projektarealet. |
| 37. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet? | | | Nej | Der er ingen kendskab til nærliggende områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for overfladevand allerede er overskredet. |
| 38. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet? | | | Nej | Der er ingen kendskab til nærliggende områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for grundvand allerede er overskredet. |
| 39. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet? | | | Nej | Der er ingen kendskab til nærliggende områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for naturområder allerede er overskredet. |
| 40. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj/lys og luft) allerede er overskredet? | | | Nej | Der er ikke kendskab til områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer for boligområder (støj/lys og luft) allerede er overskredet. |
| 41. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område? | | | Nej | Projektet ligger ud for udkanten af Nybøl By. Der er 5 naboer indenfor en 400 meters radius omkring projektarealet. Råstofgravens lokalitet kan derfor ikke klassificeres som et tæt befolket område. |
| 42. Kan projektet påvirke historiske landskabstræk? | | | Nej | Driften af råstofgraven vil midlertidigt påvirke de historiske landskabstræk da gravningen vil følge råstoffets kvalitet. Derfor kan det forventes at der under selve driften af råstofgraven vil dannes et ujævnt terræn der vil stå i kontrast til det omkringliggende landskab. Det efterbehandlede areal vil fremstå som ikke skæmmende i landskabet og svagt hældende mod kysten, lig det omkringliggende terræn. |

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|---|----|----------------|-----|--|
| 43. Kan projektet påvirke kulturelle landskabstræk? | | | Nej | Der er ingen kendte kulturelle landskabstræk eller diger der kan blive påvirket af råstofindvindingen. |
| 44. Kan projektet påvirke arkæologiske værdier/landskabstræk? | | | Nej | På den del af projektarealet, hvor der ikke er afrømmet muld og overjord er der stor risiko for at støde på væsentlige jordfaste fortidsminder under gravningen. Det påhviler ansøger at kontakte Museum Sønderjylland for yderligere undersøgelser. |
| 45. Kan projektet påvirke æstetiske landskabstræk? | | | Nej | Det efterbehandlede areal skal fremstå som ikke skæmmende i landskabet og svagt hældende mod kysten, lig det omkringliggende terræn. Dermed kommer projektet ikke til at påvirke æstetiske landskabstræk. |
| 46. Kan projektet påvirke geologiske landskabstræk? | | | Nej | De geologiske landskabstræk er definerede af tykke ler formationer der er skubbet op på land under den sidste istid. Geologien vil fortsat være præget af ler formationer da bunden af den tidligere gravning består af ler. |

Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

| | |
|---|--|
| 47. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal | Arealstørrelsen af det ansøgte areal omkring 3,5 hektar. Nærområdet forventes påvirket i driftsfasen af lerindvindingen. Der anvendes udelukkende gummiged til gravning og transport af råstoffer i graven. Det forventes at den støj en gummiged producerer under drift holder sig indenfor de vejledende grænseværdier for støj. |
| 48. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen | Det ansøgte ligger i det åbne land, med 5 naboejendomme. |

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|---|----|----------------|-----|--|
| 49. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning? | | | Nej | Der tages hensyn til nærheden til naboer ved at grave i et lavtliggende terræn, overholde vejledende støjgrænser samt overholde driftstider. Dertil håndteres støvgener ved vanding af veje, materialestakke, anlæg m.m. i tilladelsen. |
| 50. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige enkeltvis? | | | Nej | Det forventes ikke at miljøpåvirkningerne er væsentlige enkeltvis, da der tages miljøpåvirkningsforebyggende foranstaltninger i brug der er tilpasset til de enkelte relevante miljøpåvirkninger. |
| 51. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige samlet? | | | Nej | De samlede miljøpåvirkninger vurderes at være ikke væsentlige, da de vejledende miljøværdier vurderes at kunne overholdes og de samlede miljøpåvirkningsforanstaltninger er dækkende for den samlede miljøpåvirkning. |
| 52. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen? | | | Nej | Der er omkring 3 kilometer til Aabenraas Kommune grænse som er den nærmeste nabokommune. Det forventes at miljøpåvirkningen holder sig indenfor et område af 300 meter omkring det samlede aktive graveareal. Derfor forventes det ikke at miljøpåvirkningen vil strække sig over kommunale grænser. |
| 53. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande? | | | Nej | Nej. |
| 54. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks | | | Nej | Den samlede miljøpåvirkning af det konkrete projekt medfører udelukkende velkendte påvirkninger, som er almindelige for denne type projekter, og som kan forudses og beskrives. De afledte effekter er derfor velkendte. |
| 55. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen? | | | Nej | Der er ikke stor sandsynlighed for en væsentlig miljøpåvirkning. |
| 56. Er påvirkningen af miljøet varig? | | | Nej | Anlæg og maskineri forbundet til projektarealet skal være fjernet ved gravetilladelsens udløb, således at der ikke opstår en varig miljøpåvirkning. |
| 57. Er påvirkningen af miljøet hyppig? | | | Nej | Påvirkningen af miljøet kan ikke siges at være hyppig da det forventes at der maksimalt er aktivitet på projektarealet 10 - 12 uger om året. |

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»

| Kriterium | Ja | Bør undersøges | Nej | Bemærkninger |
|--|----|----------------|-----|--|
| 58. Er påvirkningen af miljøet irreversibel? | | | Nej | Anlæg og maskineri forbundet til projektarealet skal være fjernet ved grøvetilladelsens udløb, derved opstår der ikke forhold der har en længerevarende negativ effekt på miljøet. |
| 59. Er der andre kumulative forhold? | | | Nej | Regionen har ikke kendskab til andre projekter, der er eller ikke er VVM-pligtige, nær projektarealet som kumulativt med råstofindvindingen giver anledning til væsentlige miljøpåvirkninger og vurderer derfor at der ikke er andre kumulative forhold. |
| 60. Er det, jf. ansøgningen, muligt at begrænse indvirkningerne? | Ja | | | Der er ingen foranstaltninger som kan betegnes som afværgeforanstaltninger eller andre hensyn til miljøet, der er ansøgers egne tiltag, som ikke kan realiseres. Det er derfor muligt at begrænse indvirkningerne på miljøet. |

Konklusion

| Kriterium | Ja | Nej | Bemærkninger |
|---|----|-----|--|
| 61. Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport? | | Nej | Med de ansøgte tiltag for at mindske miljøpåvirkninger (driftstider og støjreducerende tiltag) samt den begrænsning af påvirkningerne, der opnås ved ansøgers egne hensyn og afværgetiltag, vurderes det at der ikke er væsentlige miljøpåvirkning fra det ansøgte projekt der giver anledning til at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. Yderligere vurderes det at projektet ikke medfører krav om udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport, da projektet hverken i sig selv eller i kumulation med såvel udnyttede som unyttede tilladelser og vedtagne planer, vil påvirke miljøet væsentligt. |

Dato: 13. 5. 2024

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour



Region Syddanmark

Sagsbehandler: Magnus í Dali Kilgour«personnavn»

E-mail: midk@rsyd.dk

Dato: 13. maj 2024

Journal nr.: «journalnummer»